

Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по немецкому языку в 2018 году в Республике Татарстан

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	28	0,16	18	0,11	24	0,14

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	Девушек	Юношей
Немецкий язык	83,33	16,67

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	24
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	23
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	1
Участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	24
Из них:	
Средняя общеобразовательная школа	2
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	9
Гимназия	11
Лицей	1
Иное	1

1.5 Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ Республики Татарстан

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в РТ
-----	--	-----------------------------------

Алексеевский	1	4,17
г.Набережные Челны	6	25,00
Авиастроительный район г.Казани	5	20,83
Вахитовский район г.Казани	1	4,17
Московский район г.Казани	6	25,00
Советский район г.Казани	5	20,83

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

Наблюдается тенденция к уменьшению количества сдающих ЕГЭ по немецкому языку (44 участников в 2015, 28 – в 2016, 18 в 2017 году, 24 – в 2018 году), что обусловлено условиями приема в учреждения высшего образования, где экзамен по иностранному языку заявлен в качестве вступительного экзамена. Уровень сложности экзамена по немецкому языку также влияет на выбор выпускников этого предмета на ЕГЭ. Основная часть участников ЕГЭ по немецкому языку являются выпускниками текущего года – 95,8% из г.Казани и г.Набережные Челны и представляют инновационные образовательные организации: лицее, гимназии, школы с углубленным изучением иностранных языков – 87,5%. Девушек среди сдававших ЕГЭ по немецкому языку в 2018 году в 5 раз больше, чем юношей.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

КИМ 2018 года по немецкому языку сохраняли структуру, сложившуюся в последние годы. Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В КИМ 2018 года предусмотрена дифференциация экзаменуемых по уровням владения языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования по иностранным языкам. Во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов

и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В КИМ по немецкому языку включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- речевую компетенцию, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении;
- языковую компетенцию, т.е. языковые знания и навыки;
- социокультурную компетенцию: эти знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена;
- компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Часть «Говорение» выведена в отдельный экзамен. При этом сдавать ее могут лишь претенденты на высокий бал. Письменная часть заданий позволяет набрать до 80 баллов, устная — еще до 20ти.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов на трех разных уровнях сложности. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании — понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов на двух уровнях сложности — базовом и повышенном.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов на двух уровнях сложности — базовом и высоком.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения на двух уровнях сложности — базовом и высоком

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл за:

- каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания и к высокому уровню сложности – четвертое задание. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы. При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

Для оценки заданий в разделах «Письмо» и «Говорение», использовалась система, включающая 8 критериев в каждом из разделов. Критериально оценивались следующие умения экзаменуемых:

1. Решение коммуникативной задачи (задания 39 и 40)
2. Организация текста (задания 39 и 40);
3. Языковое оформление текста (задание 39);
4. Лексика (задание 40);
5. Грамматика (задание 40);
6. Орфография и пунктуация (задание 40)
7. Фонетическая сторона речи (говорение, задание 1)
8. Вопросы (говорение, задание 2)
9. Решение коммуникативной задачи (говорение, задания 3, 4)

10. Организация высказывания (говорение, задания 3, 4)
 11. Языковое оформление высказывания (говорение, задания 3, 4)

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
	Итого	44	100	100	

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Татарстан		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	67,61	64,44	72,21
Получили от 81 до 100 баллов	8	4	7
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	0	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,74	-	0	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	47,83	-	100	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	30,43	-	0	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	-

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицей, гимназии	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	16,67	22,22	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	58,33	44,44	100
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	50	25	33,33	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Алексеевский	0	100	0	0	0
г.Набережные Челны	0	33,33	50	16,67	0
Авиастроительный район г.Казани	0	0	80	20	0
Вахитовский район г.Казани	0	0	0	100	0

Московский район г.Казани	0	33,33	50	16,67	0
Советский район г.Казани	0	0	40	60	0

3.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по немецкому языку: выборка из 10 ОО в РТ, участвовавших в ЕГЭ по немецкому языку 2018 года, в которых доля от 81 до 100 баллов имеет максимальное значение

Таблица 9

АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
г.Набережные Челны	МБОУ «СОШ № 20»	100,00	0,00	0,00
Вахитовский район г.Казани	МАОУ «Лицей № 131»	100,00	0,00	0,00
Советский район г.Казани	МБОУ «СОШ № 72 с УИНЯ»	60,00	40,00	0,00
Авиастроительный район г.Казани	МБОУ «Гимназия № 36»	20,00	80,00	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
Результаты стабильные, без существенных изменений.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. Из 24 участников ЕГЭ по немецкому языку 4 выполняли 301 вариант, 3 из которых справились с заданием на от 81 до 100 баллов.

Сначала проанализируем результаты выполнения заданий письменной части в развернутом ответом.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Республике Татарстан			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
39	Письмо личного характера	базовый				
	Решение коммуникативной задачи (K1)		100	-	0	100
	Организация текста (K2)		100	-	0	100
	Языковое оформление текста (K3)		75	-	0	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Республике Татарстан			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61- 80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	высокий				
	Решение коммуникативной задачи (К4)		100	-	0	100
	Организация текста (К5)		75	-	0	100
	Лексика (К6)		75	-	0	100
	Грамматика (К7)		50	-	0	66,67
	Орфография и пунктуация (К8)		100	-	0	100

Раздел «Письмо» состоит из двух заданий разного уровня сложности. Первое задание является заданием базового уровня и представляет собой небольшую письменную работу (написание личного письма). Второе задание является заданием высокого уровня и представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения («Мое мнение»).

В заданиях раздела «Письмо» проверяются умения:

- написания письма личного характера;
- создания письменного высказывания с элементами рассуждения («Мое мнение») по предложенной проблеме.

Анализируя итоги оценивания работ со свободно конструируемым ответом, нужно прежде всего отметить некоторые моменты, связанные с выполнением заданий данного раздела. Для разбора взят 301 вариант. 4 участника экзамена в Республике Татарстан выполняли данный вариант. В письме (задание 39), на которое нужно было ответить, речь шла об утре и о занятиях в утреннее время. Все участники ЕГЭ (100%), выполнявшие данный вариант, справились с решением коммуникативной задачи. Причем все участники ЕГЭ, справившиеся с данным критерием, находятся в группе высокобалльных результатов. 2 участника (66,6%) получили в этом критерии максимальные 2 балла, они научились правильно оформлять личные письма, где содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме). В работах правильно выбрано стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата, соблюдены принятые в языке нормы вежливости при неформальном стиле общения. Намного уменьшилось количество работ, в которых отмечалась так называемая топикивость (использование отдельных заученных фраз), но были работы, которые не соответствуют объёму (превышают или не достигают его) – 2 участника не выполнили требования к объёму или не приступали к выполнению задания 40, что составило 12,5% от общего количества участников.

Наблюдались небольшие отклонения в соблюдении структуры письма и деления его на абзацы (33,3% всех участников), что оценивалось согласно К2. Чаще всего встречалась подмена неформального стиля письма на деловой в обращениях и ссылках на предыдущие или последующие контакты.

Языковое оформление письма (К3) включает в себя грамматическую, орфографическую, лексическую, синтаксическую и пунктуационную стороны письменной речи. Благодаря такому широкому спектру проверяемых по данному критерию умений и навыков, а также достаточно строгим рамкам, % выполнения составляет 66,6% (2 экзаменуемых получили по этому критерию 1-2 балла, т.е. лексико-грамматические ошибки, допущенные ими, не затрудняют понимание текста).

С меньшими трудностями экзаменуемые столкнулись при выполнении задания 40 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), где им необходимо по прочтении предложенного высказывания обозначить и сформулировать проблему, прокомментировать ее, выяснить причины ее возникновения, последствия и пути решения, и высказать собственное мнение по проблеме, убедительно аргументировав его.

Критерий К4, связанный с решением коммуникативной задачи, позволяет оценить способность учащихся стилистически правильно оформлять свое высказывание, а также раскрыть все аспекты, указанные в задании. Определение проблемы в большинстве своем не вызвало затруднений у учащихся. Трудности связаны прежде всего с недостатком времени на экзамене, с формулированием различных точек зрения на проблему. С этой задачей выпускник средней школы справляется с трудом в силу юного возраста и недостаточного жизненного опыта. В результате отдельные учащиеся «забывают» рассмотреть проблему с различных сторон. И это традиционная ошибка, повторяющаяся из года в год. А ведь именно рассмотрение экзаменуемой проблемы с разных позиций показывает, насколько глубоко и полно он ее понял.

Одним из самых непростых и проблематичных составляющих письменного рассуждения является высказывание учеником собственной позиции, которая должна подкрепляться аргументами. К сожалению, не всегда представление учащихся об аргументации и аргументах оказывается верным. Аргументами могут быть факты, данные статистики, высказывания мыслителей, их рассуждения и выводы. Когда учащийся утверждает свою точку зрения, доказывает правоту своих мыслей и приводит аргумент, он должен помнить, что все данные, к которым он обращается, должны быть обобщены и из них должен следовать вывод.

Критерий К5 (организация текста) тесно связан с предыдущим критерием, так как он оценивает способность учащихся структурировать свое высказывание, используя средства логической связи. 1 участник не справился с поставленной задачей и получил по этому критерию 0 баллов. Максимальные 3 балла получили 2 участника, что составило 66,6% от общего количества выполнявших вариант 301.

Если в личном письме лексика, грамматика, пунктуация и орфография были объединены в критерии «Языковое оформление письма», то при оценивании рассуждения каждый из этих аспектов выступает отдельно. Никаких проблем с орфографией и пунктуацией у 2 выпускников (66,6%). Наиболее низкий показатель по критерию К7, оценивающему грамматику – 1 экзаменуемый (33,3%) получил 0 баллов, и лишь 1 участник получил по данному критерию максимальное количество баллов – 3 балла. К сожалению, нередко, увлекшись содержанием, ученики забывают о грамотности. Как показывает практика, зачастую они за неимением времени не успевают проверить свое сочинение, вследствие чего пропускают досадные ошибки.

Настораживает тот факт, что 12,5% всех участников ЕГЭ по немецкому языку – 2 человека не выполняли задание 40 или объем работы не соответствовал требованиям, поэтому работа не проверялась. Отдельно хотелось бы отметить некоторую шаблонность многих письменных высказываний. Безусловно, в ситуации, когда учащемуся необходимо написать лишь относительно творческую работу, поскольку уже изначально он оказывается в рамках определенных условий, заданных критериями проверки, это неизбежно. Но когда все сочинение представляет собой набор штампованных фраз и предложений, оно просто теряет смысл. Учителям-предметникам, безусловно, необходимо проводить работу по развитию речи учащихся, стремиться на занятиях по подготовке к ЕГЭ культивировать оригинальность мыслей и их словесного выражения.

Приведем анализ выполнения экзаменационных работ варианта 301 в полном объеме.

Таблица 11а

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61 - 80 т.б.	в группе 81 - 100 т.б.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100.00	0.00	0.00	100.00
B3	Полное понимание прослушанного текста	В	100.00	0.00	0.00	100.00
B4	Полное понимание прослушанного текста	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B5	Полное понимание прослушанного текста	В	100.00	0.00	0.00	100.00
B6	Полное понимание прослушанного текста	В	0.00	0.00	0.00	0.00
B7	Полное понимание прослушанного текста	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B8	Полное понимание прослушанного текста	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B9	Полное понимание прослушанного текста	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B10	Понимание основного содержания текста	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100.00	0.00	0.00	100.00

B12	Полное понимание информации в тексте	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B13	Полное понимание информации в тексте	В	50.00	0.00	0.00	66.67
B14	Полное понимание информации в тексте	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B15	Полное понимание информации в тексте	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B16	Полное понимание информации в тексте	В	50.00	0.00	0.00	66.67
B17	Полное понимание информации в тексте	В	75.00	0.00	0.00	100.00
B18	Полное понимание информации в тексте	В	50.00	0.00	0.00	66.67
B19	Грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	100.00
B20	Грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	100.00
B21	Грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B22	Грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B23	Грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	66.67
B24	Грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	100.00
B25	Грамматические навыки	Б	50.00	0.00	0.00	66.67
B26	Лексико-грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B27	Лексико-грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	66.67
B28	Лексико-грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B29	Лексико-грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B30	Лексико-грамматические навыки	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
B31	Лексико-грамматические навыки	Б	75.00	0.00	0.00	100.00
B32	Лексико-грамматические навыки	П	100.00	0.00	0.00	100.00
B33	Лексико-грамматические навыки	П	100.00	0.00	0.00	100.00
B34	Лексико-грамматические навыки	П	75.00	0.00	0.00	100.00
B35	Лексико-грамматические навыки	П	50.00	0.00	0.00	66.67
B36	Лексико-грамматические навыки	П	50.00	0.00	0.00	66.67
B37	Лексико-грамматические навыки	П	50.00	0.00	0.00	66.67
B38	Лексико-грамматические навыки	П	75.00	0.00	0.00	100.00
C1	Письмо личного характера	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
C2	Письмо личного характера	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
C3	Письмо личного характера	Б	75.00	0.00	0.00	100.00
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100.00	0.00	0.00	100.00
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100.00	0.00	0.00	100.00
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	75.00	0.00	0.00	100.00
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	50.00	0.00	0.00	66.67

C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	100.00	0.00	0.00	100.00
D1	Чтение текста вслух	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
D2	Условный диалог-расспрос	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
D3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
D4	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
D5	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	100.00	0.00	0.00	100.00
D6	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100.00	0.00	0.00	100.00
D7	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100.00	0.00	0.00	100.00
D8	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	100.00	0.00	0.00	100.00

ВЫВОДЫ:

Итак, по результатам оценивания задания 39 (письмо личного характера) можно сделать вывод, что при написании личного письма наиболее типичными ошибками являются:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- нарушение стиля личного письма (обращение, подпись, завершающая фраза);
- отсутствие благодарности и/или ссылки на предыдущий контакт, надежды на последующий контакт;
- ошибки в оформлении организации текста (отсутствие адреса и даты; дан адрес того, кому направлено письмо; указание фамилии в адресе; адрес написан

не в правом верхнем углу; неправильное деление на абзацы; логические ошибки; обращение, завершающая фраза и подпись даны не на отдельных строчках);

- несоблюдение требуемого объема (100–140 слов).

В целом, по результатам проверки письменного высказывания с элементами рассуждения можно сделать выводы, что типичными ошибками являются:

- отход от темы и «топиковость»;
- несоответствие стиля письменному высказыванию с элементами рассуждения;
- несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
- повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- отсутствие развернутой аргументации;
- неправильное формирование контраргументов;
- неумение сформулировать проблему в начале высказывания и сделать вывод в конце;
- неправильное деление текста на абзацы;
- неиспользование или неправильное использование средств логической связи;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- несоблюдение требуемого объема (200–250 слов).

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Исходя из анализа результатов ЕГЭ 2018 года можно сказать, что тенденции последних лет остаются актуальными. Это говорит о необходимости постоянно уделять внимание определенным аспектам подготовки учащихся.

1. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Надо развивать у учащихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

2. Нужно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

3. Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

4. В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

5. Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

6. Нужно постоянно тренировать учащихся в написании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

7. В свете нового формата экзамена, где появилась устная часть, необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устно-речевые умения.

8. Нужно учить школьников внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

9. Следует обращать особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.