

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов  
предметных комиссий субъектов Российской Федерации  
по проверке выполнения заданий с развернутым  
ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2018 года**

# **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ  
С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**Москва  
2018**

Авторы-составители: Лазебникова А.Ю., Котова О.А., Лискова Т.Е.

Рецензент: Файзуллина Альбина Раисовна, доцент кафедры отечественной истории, отделения "Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия" Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию, кандидат политических наук

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2018 г. по обществознанию подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2018 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обществознанию.

В методических материалах дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2018 г. по обществознанию, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в КИМ ЕГЭ по обществознанию, и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Лазебникова А.Ю., Котова О.А., Лискова Т.Е., 2018.

© Федеральный институт педагогических измерений. 2018.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В КИМ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....</b>	<b>4</b>
<b>2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ С ПРИМЕРАМИ ОТВЕТОВ ЭКЗАМЕНУЕМЫХ .....</b>	<b>7</b>
2.1. Оценивание выполнения заданий к фрагментам текста (21–24) .....	7
2.2. Оценивание выполнения заданий на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста (25).....	19
2.3. Оценивание выполнения заданий на конкретизацию какого-либо теоретического положения (понятия) с помощью примеров (26) .....	23
2.4. Оценивание заданий на решение проблемных познавательных задач (27) .....	26
2.5. Оценивание выполнения заданий, требующих составления плана (28)..	31
2.6. Оценивание выполнения альтернативных заданий, требующих написания мини-сочинения (29) .....	37
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>58</b>
<b>УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ДЛЯ ЭКСПЕРТА, ПРОВЕРЯЮЩЕГО ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ 21–29 ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....</b>	<b>62</b>

## 1. Задания с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ по обществознанию

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям единого государственного экзамена (ЕГЭ) – обеспечить объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания с кратким ответом первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. Задания первой части также проверяют умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания.

Задания с развернутым ответом значительно увеличивают дифференцирующую способность экзаменационной работы, тем самым помогая выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки.

Разные типы заданий с развернутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Отдельные умения из этого ряда проверяются в ходе ЕГЭ с помощью нескольких *разновидностей* заданий с развернутым ответом. Каждая из них основана на определенном *виде познавательной деятельности*:

- *перечислять* признаки какого-либо явления, объекты одного класса и т.д.;
- *применять* обществоведческие понятия в заданном контексте;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук;
- *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;

- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *осуществлять поиск, анализ и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний* собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

В структуре работы **все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности**. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ей место.

Так 21–24 представляют собой составное задание, или так называемый *мини-тест*. Он включает фрагмент источника и четыре вопроса-задания на его анализ и интерпретацию.

Задание 25 направлено на самостоятельное применение обществоведческих понятий в заданном контексте.

Задание 26 требует приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере.

Задание 27- задача, содержащая условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к ним.

Задание 28 требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса.

Задания 29.1–29.5 – альтернативные. Они требуют от экзаменуемых написания мини - сочинения на основе выбора одного из пяти предложенных высказываний.

Задания 21 и 22 являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл. Задания 23-27 – трехбалльные. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 3 балла. При неполном правильном – в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Задание 28 является четырёхбалльным. К нему прилагается обобщенная схема оценивания по трём критериям.

Задание 29 является шестибалльным. К нему прилагается обобщенная схема оценивания по четырём критериям.

Задания с развёрнутым ответом требуют от выпускников осуществления определенного вида познавательной деятельности, основанного на применении полученных в результате изучения курса знаниях и выработанных умениях.

В различных экзаменационных вариантах на той или иной позиции части 2 представлено различное содержание обществоведческих знаний. Так, в одном варианте задание 25 экономического содержания, в другом – политического, в третьем – правового и т.д. Аналогичным образом представлено содержание курса в различных вариантах по остальным

заданиям. Альтернативное задание 29 охватывает все базовые науки. Незыблемым по каждой позиции остается проверяемое *умение*. Безусловно, владение содержанием влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение тем или иным умением. Это дает основание для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями.

## 2. Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом: основные подходы, критерии и шкалы с примерами ответов экзаменуемых

### 2.1. Оценивание выполнения заданий к фрагментам текста (21–24)

Каждый вариант КИМ включает фрагмент источника (носителя социальной информации) общим объемом авторского текста порядка 250-230 слов. Первые два вопроса-задания (21, 22) оцениваются от 0 до 2 баллов, два последующих (23, 24) – от 0 до 3 баллов. Таким образом, за полное правильное выполнение мини-теста с текстовым фрагментом экзаменуемый может получить 10 баллов.

Тексты, используемые в КИМ ЕГЭ, обладают следующими характеристиками:

- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- поднимают социально значимую проблему;
- содержат завершённую, доступно изложенную авторскую точку зрения.

При оценке ответов экзаменуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (в ряде случаев целесообразно отметить в тексте соответствующие фрагменты).

К текстовому фрагменту поставлены четыре вопроса – задания, которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, своего рода мини-тест. Каждый из четырех вопросов (заданий) к тексту имеет свое назначение в экзаменационной работе и направлен на проверку определенной группы умений. Первое задание (21) направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде. Второе задание (22) – на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста в заданном контексте (выявление ключевых идей текста, разъяснение отдельных положений, понятий, словосочетаний и т.п.). Третье задание (23) предполагает привлечение знаний обществоведческого курса и направлено на конкретизацию отдельных положений текста в связи с изученным курсом, на интерпретацию ключевых идей, проблем с опорой на собственные знания. Четвёртое задание (24) предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста и т.п.

При детальном рассмотрении *характера вопросов-заданий к текстам* можно выделить некоторые их модели.

1) Задания на раскрытие смысла отдельной части, идеи, проблемы текста («Как вы понимаете мысль о том, что...? Используя текст, приведите два объяснения».);

2) Задание на правильную интерпретацию авторского положения («Можно ли на основании приведенного фрагмента утверждать, что...? Свой

вывод обоснуйте, привлекая положения текста».);

3) Задания, требующие установления прямой связи положений текста

с обществоведческим курсом («На основе знаний курса и авторского текста назовите...»; «Опираясь на текст документа и знание курса, укажите...»);

4) Задания, требующие конкретизировать определенную авторскую идею фактами общественной жизни («Подтвердите / Проиллюстрируйте тремя примерами вывод автора о том...».);

5) Задания, выводящие экзаменуемых на анализ определенных явлений современности с использованием положений текста и контекстных обществоведческих знаний;

6) Задания, требующие выражения собственного мнения и его аргументации («Возможно ли, на ваш взгляд,... Используя текст и знания курса, приведите три аргумента в подтверждение своей позиции».).

Для оценки правильности и полноты ответов разработаны специальные критерии. В критериях предлагаются возможные формулировки ответов или даются общие подходы, «ключи» к оценке ответов экзаменуемых. Вместе с этим указывается, что **допускаются иные, отличные от данных в критериях, формулировки, не искажающие смысл правильного ответа.**

Поскольку часть заданий *обращена только к тексту*, их система оценивания содержит эталон правильного ответа (задания с закрытым рядом допустимых ответов). Как правило, это цитаты или близкий к тексту пересказ определённых фрагментов содержания. Данное обстоятельство необходимо учитывать при оценивании рассуждений экзаменуемого, не связанных напрямую с содержанием текста. При любом, даже самом высоком качестве рассуждений, отсутствие их непосредственной связи с текстом не позволяет засчитать их как верные.

Выполнение другой части заданий (задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа) проверяется по критериям, содержащим лишь «ключ» и примеры возможных элементов правильного ответа.

Приводим фрагмент мини-теста – текст и два задания к нему, иллюстрирующие каждую из обозначенных выше групп заданий. К каждому из заданий приводятся примеры ответов из работ экзаменуемых.

Пример 1.

<b><i>Прочитайте текст и выполните задания 21–24.</i></b>
---

Формируя стратегию экономического развития России, мы учитываем тенденции, которые происходят в мире, и намерены использовать глобальные технологические сдвиги, формирование новых рынков, возможности интеграции и кооперации в интересах собственного развития.

Россия смогла решить наиболее острые текущие проблемы в экономике. Уже в ближайшей перспективе рассчитываем на возобновление роста. Мы сохранили резервы, существенно сократился отток капитала...

Правительство и Центральный банк России продолжают взвешенную и ответственную работу по обеспечению макроэкономической стабильности...

Важнейший фактор, который предопределяет общую конкурентоспособность экономики, динамику рынков, ускорение роста ВВП, повышение заработной платы, – это производительность труда. Нам необходим рост производительности труда на крупных и средних предприятиях... С ростом производительности неэффективная занятость будет неизбежно сокращаться, а это значит, что нам нужно существенно повысить гибкость рынка труда, предложить людям новые возможности. Мы сможем решить эту задачу, в первую очередь, создавая новые рабочие места в малом и среднем бизнесе...

Ещё одна ниша для малого и среднего бизнеса – это высокотехнологичная сфера, создание условий для тех небольших компаний, которые реализуют стартапы, выходят на рынок с прорывной продукцией.

И наконец, ёмкая ниша – это сервис, развитие сферы бытовых услуг, а по сути, создание комфортной, благоприятной среды для жизни людей в городах и посёлках России...

Необходимо формировать систему поддержки экспортно-ориентированных компаний.

Наша Программа импортозамещения также нацелена на создание продукции, конкурентной на мировом рынке, ...это важный этап для наращивания несырьевого экспорта, для встраивания наших компаний в глобальные производственные и технологические альянсы...

Мы продолжим дальнейшую либерализацию и улучшение делового климата. Речь идёт о том, чтобы повысить прозрачность, выравнивать отношения государственных структур и бизнеса. Эти отношения должны строиться на понимании и взаимной ответственности, строгом выполнении и следовании законам, на уважении к интересам государства и общества, безусловной ценности института частной собственности...

*(В.В. Путин)*

21

Какие мировые тенденции учитывают при формировании стратегии экономического развития России (назовите любые две тенденции по тексту)? Какие наиболее острые текущие проблемы в экономике Россия смогла решить (назовите два результата решения)? Как в тексте обозначено направление работы Правительства и Центрального банка РФ?

**Содержание верного ответа и указания по оцениванию**  
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

**Баллы**

<p>В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– глобальные технологические сдвиги;</li> <li>– формирование новых рынков;</li> <li>– интеграция и кооперация;</li> </ul> <p>(Ответ на первый вопрос засчитывается только при указании двух любых тенденций из перечисленных.)</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сохранили резервы;</li> <li>– существенно сократился отток капитала;</li> </ul> <p>(Ответ на второй вопрос засчитывается только при указании двух результатов решения.)</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>, например: обеспечение макроэкономической стабильности.</p> <p>Элементы ответа могут быть представлены как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста</p>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на любые два вопроса	1
Правильно дан ответ только на любой один вопрос.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	2

**Варианты ответов:**

**Ответ 1**

2.1. Мировые тенденции: 1. глобальные технологические сдвиги; 2. формирование новых рынков

Рекомендации решения: 1. сохранили резервы  
2. существенно сократился отток капитала

Направленность и финансирование работы Правительства и ЦБ РФ: обеспечение макроэкономической стабильности.

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами, т.е. присвоили максимальный балл.

Комментарий	Правильно даны ответы на три вопроса
-------------	--------------------------------------

**Ответ 2**

№ 21

Учитывают следующие тенденции: 1) использование глобальных технологических сдвигов; 2) формирование новых рынков

Результаты решения острых текущих проблем: 1) сохранение резервов; 2) сокращение оттока капитала

Направленность работы Правительства и ЦБ РФ: обеспечение макроэкономической стабильности

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами, т.е. присвоили максимальный балл.

Комментарий	Правильно даны ответы на три вопроса
-------------	--------------------------------------

22

Привлекая обществоведческие знания, объясните смысл понятия «производительность труда». На какие показатели влияет производительность труда (назовите любые три показателя по тексту)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>объяснение</u> , например: выпуск продукции в расчёте на единицу времени; (Может быть дано другое объяснение.) 2) <u>ответ на вопрос</u> , например: – общая конкурентоспособность экономики; – динамика рынков, – ускорение роста ВВП; – повышение заработной платы; – эффективность занятости. (Ответ на вопрос засчитывается только при указании трёх показателей.) (Ответ на вопрос может быть представлен как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста.)	
Даны объяснение и ответ на вопрос	2
Дано только объяснение. ИЛИ Дан только ответ на вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

### Ответ 1

<p>22. Производительность труда - объем произведенной продукции за определенный период времени.          Производительность влияет на: 1. общую конкурентоспособность экономики; 2. динамику рынков;          3. ускорение роста ВВП</p>
--

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами, т.е. присвоили максимальный балл.

Комментарий	Даны объяснение и ответ на вопрос
-------------	-----------------------------------

**Ответ 2**

№ 22.  
 Производительность труда - эффективность трудовых ресурсов, выраженная в количестве и качестве произведённой продукции. Производительность труда влияет на следующие показатели: 1) общую конкурентоспособность экономики; 2) динамику рынков; 3) уровень заработной платы; 4) показатели роста ВВП

Оба эксперта оценили этот ответ одним баллом.

Комментарий	Дан только правильный ответ на вопрос
-------------	---------------------------------------

23

Какие задачи государства по развитию экономики (кроме роста производительности труда и импортозамещения) обозначены в тексте? Назовите любые три такие задачи. Опираясь на знание курса и факты общественной жизни, приведите возможные меры, необходимые для реализации каждой из них.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В правильном ответе могут быть названы с указанием возможных мер следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) создание условий для тех небольших компаний, которые реализуют стартапы, выходят на рынок с прорывной продукцией (допустим, принятие программ субсидирования / льготного кредитования для финансирования стартапов малых компаний, работающих в высокотехнологичной сфере);</li> <li>2) формирование системы поддержки экспортно-ориентированных компаний (допустим, установление льготного режима налогообложения для экспортно-ориентированных компаний);</li> <li>3) либерализация и улучшение делового климата (допустим, сокращение/ограничение количества проверок бизнеса надзорными органами);</li> <li>4) повышение гибкости рынка труда (допустим, государственные программы повышения квалификации, льготные условия для малого бизнеса).</li> </ol> <p>На основе текста могут быть названы другие задачи, приведены другие меры</p>	

Правильно названы три задачи, приведены меры для каждой из них	3
Правильно названы две-три задачи, приведены меры для двух из них	2
Правильно названы одна-три задачи, приведена мера для одной из них	1
Правильно названы только одна-три задачи. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

## Ответ 1

23. 1. повысить индекс роста труда;  
Медико-экономические меры: создание новых рабочих мест, сокращение возраста выхода на пенсию, развитие организационной помощи в трудоустройстве

2. создание условий для тех медико-экономических компаний, которые реализуют инновации;  
Важнейшие меры: снижение налогов для таких компаний, создание организационной помощи в поисках инвесторов, реализация программ по кредитованию для новых компаний с хорошей репутацией

3. развитие среднего бизнесового уровня;  
Важнейшие меры: снижение налогов для фирм, зарегистрированных в данной сфере; увеличение налогов

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами.

Комментарий	Правильно названы три задачи, приведены меры для двух из них
-------------	--

## Ответ 2

№ 23
1. повышение гибкости рынка труда (мера: создание новых рабочих мест, открытие новых государственных и частных предприятий)
2. создание условий для небольших компаний, реализующих стартапы (мера: учреждение государственного конкурса на получение финансирования лучшего стартапа)
3. формирование системы поддержки экспортно-ориентированных отношений (мера: возмещение небольшого процента расходов на транспортировку определенных видов продукции, предоставляемое государством)

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами.

Комментарий	Правильно названы три задачи, приведены меры для двух из них
-------------	--

24

В.В. Путин в своём выступлении говорит о Программе импортозамещения. Опираясь на текст, обществоведческие знания и факты общественной жизни раскройте сущность политики импортозамещения. Выскажите два предположения о том, как Программа импортозамещения может повлиять на экономику.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
---	--------------

<p>В правильном ответе должны быть названы следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>сущность политики</u>, например: вытеснение товаров иностранного производства товарами отечественного производства;</p> <p>2) <u>два предположения</u>, допустим:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Программа импортозамещения нацелена на создание продукции, конкурентоспособной на мировом рынке, что влияет на конкурентоспособность экономики в целом;</li> <li>– Программа импортозамещения позволит увеличить производство и продажи продукции на внутреннем рынке, что приведёт к созданию новых рабочих мест и увеличению налоговых поступлений в бюджет;</li> <li>– Программа импортозамещения позволит обеспечить производство продукции отечественными производителями, что увеличит экономическую безопасность страны.</li> </ul> <p>(Могут быть высказаны другие предположения.)</p>	
Правильно раскрыта сущность и высказаны два предположения	3
Правильно раскрыта сущность и высказано одно предположение. ИЛИ Высказаны два предположения	2
Правильно раскрыта сущность. ИЛИ Высказано одно предположение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

## Ответ 1

№ 24.  
Сущность политики импортозамещения – создание продукции, вид которой активно импортируется в страну, внутри самой страны, её совершенствование и продвижение на мировой рынок. Таким образом, показатель уровня импорта данной продукции снижается, заменяясь экспортом. Программа импортозамещения может способствовать наращиванию непрерывного экспорта, повышению конкурентоспособности, встраиванию компаний, осуществляющих свою деятельность внутри страны, в <sup>мировые</sup> производственные и технологические объединения и альянсы.

Эксперты выставили 0 баллов.

Комментарий	Ответ неправильный (выпускник не понимает сущности политики импортозамещения и не может оценить её влияния на экономику страны).
-------------	--

## Ответ 2

24. Политика импортозамещения направлена на вытеснение импортных продукции ответственными производственными или на отечественном рынке, или на мировом.

1. Импортозамещение даёт возможность для производства продукции ответственной на отечественном рынке, что улучшает роль ВВП и повышает уровень жизни граждан;
2. Представление отечественных товаров на мировом рынке способствует укреплению внешнеэкономических связей, предоставляет новые возможности в мировой торговле, формирует новые рынки сбыта, способствует с другими странами, а также способствует повышению уровня ВВП.

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами.

Комментарий	Правильно раскрыта сущность и высказано одно предположение (1)
-------------	--

При оценивании составного задания с фрагментом текста целесообразно уделить внимание следующим аспектам:

- 1) внимательному прочтению предложенного текста и выполнению заданий в логике требований к ответу;
- 2) моделированию вероятных вариантов построения ответа.

При проверке заданий 21 и 22 необходимо уяснить и четко выполнить указания разработчиков относительно состава оцениваемого ответа:

- что требуется: сформулировать какую-то мысль своими словами или привести цитату из текста (сформулировать мысль и подтвердить ее цитатами из текста);
- при формулировании собственных суждений опираться только на содержание текста или привлекать знания курса.

При проверке заданий 23 и 24 следует также обращать внимание на

- указанные источники информации для формулирования суждений, привлечения дополнительных сведений (могут быть указаны обществоведческий курс, знание других учебных дисциплин, факты общественной жизни, личный социальный опыт);
- требуемый поэлементный состав ответа (в ряде случаев эксперты не обращают должного внимания на требование выразить согласие или несогласие с предложенными положениями, сформулировать собственную позицию и т.п.).

## 2.2. Оценивание выполнения заданий на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста (25)

Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, обобщенного в данном понятии, предъявляются на позиции 25.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки выпускников: 1) раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков); 2) раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений и др.); 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществознания).

Выполнение задания 25 оценивается от 0 до 3 баллов.

### Пример 2.

25

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «инфляция»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах инфляции в зависимости от темпов, и одно предложение, раскрывающее любое последствие инфляции.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
---	--------------

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: инфляция – это процесс обесценивания денег и снижения их покупательной способности, проявляющийся в росте общего уровня цен;

(Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.)

2) одно предложение с информацией о видах инфляции в зависимости от темпов, например: В зависимости от темпов инфляции условно различают инфляцию умеренную (ползучую), галопирующую, высокую и гиперинфляцию.

(Может быть составлено другое предложение, содержащее информацию о видах инфляции в зависимости от темпов.)

3) одно предложение, раскрывающее с опорой на знание курса любое последствие инфляции, например: В условиях инфляции замедляется экономический рост, поскольку фирмам становится недоступно приобретение новой, более совершенной техники.

(Может быть составлено другое предложение, раскрывающее с опорой на знания курса любое последствие инфляции.)

*Предложения должны быть сформулированы корректно, не содержать элементов, искажающих смысл понятия и/или его аспектов.*

*Предложения, содержащие существенные ошибки, не засчитываются при оценивании*

Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	3
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлено (-ы) предложение (-я), содержащее (-ие) информацию об одном аспекте понятия. ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	2
Правильно раскрыт только смысл понятия. ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлено (-ы) предложение (-я), содержащее (-ие) информацию об одном аспекте понятия	1
Смысл понятия в явном виде не раскрыт или раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ниже приводятся фрагменты из работ экзаменуемых.

### Ответ 1

<p><i>Инфляция – повышение цен на товары и услуги. В зависимости от причин различают: поизучную, моно- поизучную и гиперинфляционную. Одной из последствий инфляцией является обесценивание денег населения.</i></p>
--

Эксперты поставили за этот ответ максимальный балл (3 балла).

Комментарий	Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия
-------------	--

## Ответ 2

Инфляция - повышение общего уровня цен на товары и услуги, и обесценивание валюты.  
Противоположный процесс - ~~дефляция~~ дефляция.

Виды:

- 1) Дефляционная
- 2) Галопирующая
- 3) Гиперинфляция.

Во времена некоторого количества времени на одну и ту же сумму можно купить меньше товаров и услуг, чем раньше.

Эксперты поставили за этот ответ 2 балла.

Комментарий	Правильно раскрыт смысл понятия; составлено предложение, содержащее информацию о видах инфляции. (Последствие инфляции не раскрыто).
-------------	--

## Ответ 3

Инфляция - это повышение общего уровня цен на товары и услуги. В зависимости от темпов роста цен инфляция ~~разделяется~~ разделяется на галопирующую, замедляющую, стабилизирующую. Одним из последствий такого роста цен, является массовый голод.

Эксперты поставили за этот ответ 1 балл.

Комментарий	Правильно раскрыт только смысл понятия.
-------------	---

## Ответ 4

1. Инфляция - обесценивание <sup>товара</sup> денег.  
2. Виды инфляции: галопирующая, замедляющая, гиперинфляция.

Эксперты поставили за этот ответ 0 баллов.

Комментарий	Смысл понятия раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа.
-------------	---

### 2.3. Оценивание выполнения заданий на конкретизацию какого-либо теоретического положения (понятия) с помощью примеров (26)

26 - задание высокого уровня сложности. В условии задания содержится указание на социальный объект или процесс и требование проиллюстрировать, подтвердить или раскрыть какую-либо его сторону (или их взаимосвязь) с помощью примеров из социальной жизни. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

Данный тип заданий имеет несколько моделей условия и вытекающих из него требований: «Назовите ... и проиллюстрируйте примерами...», «Приведите три примера, иллюстрирующие ...», «Проиллюстрируйте примером ... В каждом случае запишите сначала положение, а затем – соответствующий пример». Эти задания «разворачивают» проверяемый вид деятельности, операционализируют его, пошагово фиксируя порядок выполнения требований.

Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.

«Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, весьма объемное и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из личного социального опыта выпускников или получившие общественную известность; реальные события, примеры из искусства и смоделированные ситуации. В ответах *допускается различная степень конкретизации*, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

#### Пример 3.

Назовите и проиллюстрируйте примерами любые три функции общего образования. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	-------

<p>В правильном ответе должны быть названы <u>функции</u> и приведены соответствующие <u>примеры</u>:</p> <p>1) обучение основам наук (например, на уроках астрономии Иван изучил строение Солнечной системы);</p> <p>2) освоение социальных норм (например, Анна научилась не опаздывать, соблюдать дисциплину во время урока, вежливо общаться с учителями и одноклассниками);</p> <p>3) развитие способности общаться и взаимодействовать с другими людьми (например, работая в группах, ученики научились сотрудничеству в учебных целях).</p> <p>Могут быть названы и проиллюстрированы другие функции, приведены другие примеры.</p> <p><i>Засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров).</i></p>	
Правильно названы и проиллюстрированы примерами три функции	3
Правильно названы две-три функции, две из них проиллюстрированы примерами	2
Правильно названы одна-три функции, одна из них проиллюстрирована примером (-ами)	1
Правильно названы только одна-три функции. ИЛИ Приведено любое количество примеров без указания функций. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

### Ответ 1

<p><i>2б) Функции: 1) образовательная, 2) социализирующая; 3) коммуникативная</i></p> <p><i>Примеры: 1) Серёжа Иванов на уроке географии узнал много новых стран; 2) Маша Петрова, перейдя в новую школу, смогла найти общий язык с одноклассниками, потому что в старой школе её учителя помогли стать ей открытой и уверенной в себе девочкой; 3) К Саше, который всегда шутил над одноклассниками, подошла девочка и предложила дружить, после чего мальчик начал общаться не только с девочкой, но и со всеми её окружающими</i></p>
--

Эксперты выставили 2 балла.

Комментарий	<p>Названы три функции, засчитываются примеры, иллюстрирующие 1 и 2 функции (так как уверенность в себе – тоже следствие социализации (автор указывает, что именно учителя помогли девочке стать более открытой и уверенной в</p>
-------------	---

себе).

## Ответ 2

- 1) Социальная. передаёт накопленное обществом знание. Человек чувствует социальную ответственность по сохранению и передаче духовного наследия.
- 2) Мировоззренческая. формирование у ученика системы представлений о мире, соответствующей эпохе. На уроках биологии рассказывают о строении человеческого тела, и о том, как устроена природа.
- 3) Идеологическая. формирование у подрастающего поколения жизненной позиции. Ученик 9 класса после урока биологии, посвящённого строению человеческого тела, решил, что он будет работать хиругом.
- 4) Адаптационная. побуждает человека почувствовать себя неотъемлемой частью общества. Ученики адаптировались к холодному климату благодаря повышенной закалке.

Эксперты оценили ответ 1 баллом.

Комментарий	Можно засчитать все названные функции, но более-менее корректный пример только к мировоззренческой функции.
-------------	---

Обращаем внимание на то, что примеры должны быть сформулированы развёрнуто, то есть выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров).

## 2.4. Оценивание заданий на решение проблемных познавательных задач (27)

Задание 27 представляет собой задание-задачу, содержащую условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к нему. Это задание высокого уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определенной проблемы. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы в зависимости от содержания условия или характера требований.

В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат проблемное высказывание (суждение); смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера; конкретный реальный социальный факт или явление. По характеру требований (вопросов) могут быть выделены задачи, которые требуют подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему); объяснять существующие взаимосвязи.

Существующие подходы в системе оценивания заданий 27 связаны с отдельными разновидностями заданий.

### ***Подход первый.***

1. Количество баллов определяется количеством названных содержательных элементов ответа.

1.1. Требование задачи представляет собой систему взаимосвязанных вопросов. В этом случае оцениваемыми элементами являются ответы на поставленные вопросы (в соответствующем количестве).

1.2. Условие задачи содержит некое суждение, опровергнуть или поддержать которое необходимо с помощью нескольких аргументов (доказательств, обоснований). Оцениваемые элементы ответа - заданное требованием количество суждений (аргументов), соответствующих анализируемому суждению.

### ***Подход второй.***

2. Количество баллов определяется по принципу качественных накоплений.

2.1. Условие задачи предполагает формулирование четкого ответа на вопрос по тексту условия и его аргументацию. Оценивается наличие четкого ответа на поставленный вопрос и заданное количество аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.).

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

<b>Содержание верного ответа и указания к оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
В ответе <u>должны присутствовать следующие элементы</u> : 1) <u>вывод</u> о том, что спрашивается; 2) <u>приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)</u> <b>Обязательно приводятся примеры возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.)</b>	
Сделан вывод и приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования).	3
Сделан вывод и приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование). ИЛИ Вывод не сформулирован, но понятен в контексте двух приведенных аргументов	2
Сделан вывод, аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) не приведены. ИЛИ Вывод не сформулирован, но понятен в контексте приведенного аргумента	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

2.2. Задача ориентирована на интерпретацию данных условия. Она может производиться по следующим сценариям:

<b><i>Направление интерпретации</i></b>	<b><i>Оцениваемые элементы ответа</i></b>
- сформулировать несколько доказательств и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы	- N доказательств и ответ на вопрос
- определить социальный объект и привести несколько доказательств	- четкое указание социального объекта и N доказательств
- определить социальный объект и привести несколько групп признаков (имеющиеся в тексте и не упомянутые в тексте)	- четкое указание социального объекта и N признаков требуемых групп
- сделать несколько выводов	- N выводов

Обратимся к рекомендациям по оцениванию задач, требующих на основе интерпретации данных условия сформулировать два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования и т.п.) и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы, которой конкретная задача посвящена.

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе <u>должны</u> содержаться следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) <u>приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)</u></p> <p><b>Обязательно приводятся примеры возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.);</b></p> <p>2) <u>раскрыт аспект проблемы</u></p>	
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) и раскрыт аспект проблемы.	3
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования), но не раскрыт аспект проблемы. ИЛИ Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование) и раскрыт аспект проблемы.	2
Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование). ИЛИ Раскрыт аспект проблемы, но не приведены аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Рассмотрим конкретный пример.

#### Пример 4.

Матвей и Арина решили заключить брачный договор. Матвей настаивал на включение в договор пункта, запрещающего жене поступать на работу без разрешения мужа. Нотариус отказался удостоверить брачный договор именно из-за этого пункта. Правомерны ли действия нотариуса? Ответ поясните. Назовите любые два аспекта отношений между супругами, которые могут быть определены в брачном договоре.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы

<p>В ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на вопрос</u>: да / действия нотариуса правомерны и т.п.</p> <p>2) <u>пояснение</u>, например: это положение брачного договора ограничивает конституционное право гражданина РФ, т.е. речь идёт об ограничении правоспособности; брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов;</p> <p>3) <u>два аспекта</u>: супруги могут определить в брачном договоре:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– свои права и обязанности по взаимному содержанию;</li> <li>– способы участия в доходах друг друга;</li> <li>– порядок несения каждым из них семейных расходов;</li> <li>– определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака;</li> <li>– любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.</li> </ul> <p>Пояснение и аспекты могут быть даны в иных формулировках</p>	
--	--

Дан правильный ответ на вопрос, приведено пояснение, названы два аспекта (всего четыре элемента)	3
Дан правильный ответ на вопрос, приведены любые два других элемента ответа	2
Дан правильный ответ на вопрос, приведен любой один другой элемент ответа	1
Дан только правильный ответ на вопрос. ИЛИ Дан неправильный ответ на вопрос (или ответ на вопрос отсутствует) независимо от наличия/отсутствия других элементов. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

### Ответ 1

<p><i>Действия нотариуса правомерны, так как согласно законодательству каждый из супругов имеет право на свободный выбор действительности, по своему усмотрению.</i></p> <p><i>В брачном договоре стороны также могут оговорить вопрос о личном и общем (семейном) имуществе супругов, а также отразить решение оставить свою фамилию или взять фамилию супруга.</i></p>
--

Эксперты оценили этот ответ 2 баллами

Комментарий	Дан правильный ответ на вопрос, приведены два других элемента ответа (пояснение, один аспект (позиция о выборе фамилии относится к личным неимущественным правам супругов))
-------------	---

## Ответ 2

Действия нотариуса правомерны, так как брачный договор может регулировать только имущественные отношения, например, положение о разделе имущества после развода и положение о взаимном содержании супругов

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами

Комментарий	Правильно дан ответ, приведено пояснение, названы два аспекта
-------------	---

## 2.5. Оценивание выполнения заданий, требующих составления плана (28)

Данный тип заданий требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса.

С помощью данного задания проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Прежде чем приступить к оцениванию задания необходимо четко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа. Выполнение этого задания предполагает: а) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; б) наличие пунктов плана, указывающих на понимание экзаменуемым основных аспектов данной темы, без которых она не может быть раскрыта по существу; в) корректность формулировок пунктов плана.

Указание в критериях оценивания на пункты приведённого образца, наличие которых позволит раскрыть содержание данной темы по существу, направлено на повышение качества оценки содержательной стороны плана. При этом формулировки, данные выпускником, не обязательно должны дословно совпадать с теми, что приводятся в модельном образце, но они должны четко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.: *«Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу.»*

**!!!Возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.**

### Пример 5.

*Вам предстоит подготовить развёрнутый ответ по теме «Научное познание». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете*

*освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.*

Один из вариантов плана раскрытия данной темы, согласно предлагаемому варианту верного ответа, может быть таким:

1. Научное познание – один из видов познания объективного мира.
2. Особенности научного познания:
  - а) стремление к объективности (к изучению мира таким, каков он есть независимо от человека);
  - б) специальный язык, включающий особые термины, строго определяемые понятия, математические символы;
  - в) особые процедуры проверки результатов.
3. Уровни научного знания:
  - а) эмпирическое знание;
  - б) теоретическое знание.
4. Методы научного познания:
  - а) научное наблюдение;
  - б) описание;
  - в) классификация;
  - г) научный эксперимент;
  - д) мысленный эксперимент;
  - е) выдвижение гипотез;
  - ж) научное моделирование.

*Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу. Из них один пункт обязательно должен быть детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть его по существу; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом*

Задания этого типа оцениваются в соответствии с универсальными, обобщенными критериями (чтобы не путать с критериями оценивания задания 29, номер критерия включает в себя указание на номер задания и порядковый номер критерия: 28.1, 28.2, 28.3).

Критерий 28.1. – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Этот критерий 2-балльный. Максимальный балл выставляется в ситуации, если план содержит два таких пункта и один из них детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. Если внимательно посмотреть на примерный ответ, то вполне очевидно, что, раскрывая предложенную тему, выпускник с хорошей подготовкой обязательно включит отмеченные пункты в *данной или близкой по смыслу формулировке* в свой план и раскроет их в подпунктах, которые также будут «работать» на раскрытие соответствующей темы. Условие получения 1 балла по критерию 28.1 рассматривается как способ поддержки выпускников, уровень подготовки которых позволяет им приступить к выполнению данного задания, но пробелы в системе знаний не позволяют дать полный правильный ответ.

Критерий 28.1 является определяющим. *Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.*

Критерий 28.2 – общее количество пунктов плана (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа) – связан с требованием задания о «не менее трех пунктах, из которых два или более детализированы в подпунктах». Соответствие этому требованию оценивается 1 баллом, все иные ситуации – 0 баллов. Напомним, что формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании. Это должно поставить заслон потоку бессодержательных планов, пригодных, как говорится, на все случаи жизни. Например, если подразумевается раскрытие какого-либо общественного процесса, динамического социального явления, нередко используется такое клише: этапы развития (далее указывается названное в теме явление): 1) становление, 2) нынешнее состояние, 3) перспективы дальнейшего развития. Применительно к этому случаю можно сказать словами известного общественного деятеля: по форме верно (один из пунктов вместе с подпунктами представлен), а по сути – издевательство.

Критерий 28.3– корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, позволяющих раскрыть данную тему по существу, – в соответствии с которым ответ без ошибок в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип.

Обращаем внимание, что по этому критерию оцениваются только те ответы, которые оценены 1 баллом по критерию 28.2. Это представляется вполне логичным, потому что соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа является одним из обязательных требований задания.

№	Критерии оценивания ответа на задание 28	Баллы
28.1	<b>Раскрытие темы</b>	2
	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу	2
	План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу	1
	Все иные ситуации	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
28.2	<b>Общее количество пунктов плана (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа)</b>	1
	Не менее трёх, два из которых детализированы в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</i>	
28.3	<b>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</b>	1
	Формулировки пунктов и подпунктов плана корректны и не содержат ошибок	1
	Формулировки пунктов и подпунктов плана содержат ошибки	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 28.2 (общее количество пунктов плана), выставляется 0 баллов, то по критерию 28.3 выставляется 0 баллов</i>	
<b>Максимальный балл</b>		<b>4</b>

## Ответ 1

<p style="text-align: center;"><i>Научное познание.</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Место научного познания в современном обществе.</li><li>2. Исторические этапы развития науки.</li><li>3. Критерии и уровни научного познания.<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. Критерии научного познания.<ol style="list-style-type: none"><li>а) обоснованность</li><li>б) проверяемость</li><li>в) доказанность на практике</li></ol></li><li>3.2. Уровни научного познания.<ol style="list-style-type: none"><li>а) эмпирический</li><li>б) теоретический.</li></ol></li></ol></li><li>4. Типология наук и дисциплин.<ol style="list-style-type: none"><li>4.1. Естественные</li><li>4.2. Технические</li><li>4.3. Социальные</li><li>4.4. Гуманитарные</li></ol></li><li>5. Эволюция научного познания по сравнению с другими видами (философские, религиозные и т.д.)</li></ol>
---

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами.

Критерий	Балл	Комментарий.
28.1	2	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть его по существу
28.2	1	Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы).
28.3	0	Оглавление п. 3.1 – некорректное употребление слова «критерии»; Формулировка п 3.1 представлена как исчерпывающий перечень характеристик /признаков научного познания

## Ответ 2

1) Определение научного познания 2) Процесс научного познания: а) Теория б) Проверение теории в) доказательство / опровержение 3) виды научного познания:
а) Эксперимент б) Теория в) Наблюдение г) Заимствование

Такой ответ оценивается 0 баллов.

Критерий	Балл	Комментарий.
28.1	0	План не раскрывает указанной темы (в том числе содержит набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы).
28.2	0	
28.3	0	

## Ответ 3

1. Понятие научного познания 2. Особенности научного познания: - рационализм - системность - объективность 3. Виды научного познания: - теоретический - эмпирический
4. Роль научного познания в жизни общества.

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами.

Комментарий	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы)
-------------	---

Критерий	Балл	Комментарий.
28.1	2	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть его по существу
28.2	1	Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы).
28.3	0	Оглавление п. 3. – некорректное употребление слова «виды»; Формулировка п. 2 представлена как исчерпывающий перечень характеристик /признаков научного познания

При оценке ответов испытуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания целесообразно спроектировать следующие позиции: а) представить возможные логические пути раскрытия заданной темы в развернутом плане сложного типа; б) определить круг необходимых для полноценного раскрытия темы позиций плана.

## 2.6. Оценивание выполнения альтернативных заданий, требующих написания мини-сочинения (29)

Форма мини-сочинения дает простор субъективности, формальной неопределенности, парадоксальности, незавершенности, открытости, образности высказываний. При этом в практике оценивания этого задания необходимы особая строгость, точность, взвешенность и вместе с тем относительная простота, «технологичность» шкалы оценок. Данное противоречие создает особые трудности при оценивании. И здесь мы чаще всего встречаем расхождения в оценках экспертов. Это не означает, что от такого задания следует отказаться (создание самостоятельного текста по избранной теме может очень многое сказать об уровне подготовки ученика), но требует постоянного совершенствования критериев его оценивания.

Работа над совершенствованием критериев оценивания ответов на задание 29 ведется постоянно. Подготовка небольшого сочинения по избранной теме является наиболее творческой частью экзамена и анализ результата здесь труднее всего укладывается в довольно жесткие рамки стандартизированного оценивания. Поэтому в данном случае при оценивании используется совокупность обобщенных критериев.

Темами мини-сочинения выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и настоящего. Имена ряда из них, а подчас и некоторые

факты биографии, могут быть знакомы учащимся из курсов истории, литературы, обществознания, из внеучебных источников информации.

Следует ли приводить такие сведения в экзаменационной работе? **В одном только случае – если это прямо «работает» на раскрытие темы.** Например, выпускник выбрал в качестве темы мини-сочинение одно из высказываний А.Ф. Кони о равенстве людей перед законом. Рассмотрим возможные варианты ответа: 1) выпускник достаточно подробно пересказал биографию автора высказывания (готовил реферат на уроке истории), затем перешел к раскрытию темы мини-сочинение вне связи с предыдущей частью; 2) учащийся никак не отреагировал на авторство высказывания; 3) экзаменуемый отметил, что А.Ф. Кони был известным отечественным юристом в дореволюционной России, отстаивал демократические принципы правосудия, о чем свидетельствует и приведенное высказывание; такую позицию можно считать прогрессивной и актуальной и сегодня, что должны подтвердить последующие рассуждения.

Первый вариант ответа вряд ли что-то может прибавить к общей оценке работы, поскольку задание не содержит требования раскрывать биографию или взгляды авторов суждений, и наличие / отсутствие фактов биографии автора никак не учитывается при оценивании. По этой же причине оценка не может быть снижена и в тех случаях (их подавляющее большинство), которые отражены во втором варианте. Третий вариант ответа, несомненно, должен пойти «в зачет выпускнику», повысить оценку работы, поскольку таким образом выпускник показал понимание смысла высказывания.

Темы, предлагаемые для написания мини-сочинений, сгруппированы в **пять блоков**. Темы, раскрываемые в контексте социальной психологии и социологии, включены в одно направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости этих областей науки. Экзаменуемый получает возможность использовать положений и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук при написании мини-сочинения.

Само оценивание идет по накопительной схеме: реализация каждой новой позиции прибавляет к уже накопленным новые баллы. Их количество по критериям 29.1 и 29.3 – колеблется от нуля до одного балла, а по критериям 29.2 и 29.4 – от нуля до двух баллов в зависимости от уровня реализации данной позиции.

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания 29, критерий 29.1 является определяющим. Если выпускник в принципе не понял (или раскрыл неверно) смысла высказывания, не выделил хотя бы одну основную идею/ не сформулировал хотя бы один тезис, и эксперт **выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется.** По остальным трём критериям в протокол проверки заданий с развёрнутым ответом выставляется 0 баллов.

Критерий 29.1. – раскрытие смысла высказывания – предполагает верное выделение одной или нескольких основных идей, связанных с

содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелируется с требованием задания, предъявляемому выпускнику.

Приведем три варианта раскрытия одной темы, встретившиеся в работах выпускников. В качестве темы было взято известное высказывание Шарля Монталамбера: «Если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

1. «В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти».

2. «Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет».

3. «Автор хотел сказать, что если большинство людей равнодушно к политике, не ходят на выборы, то власть может перейти в руки жестоких непорядочных людей, стремящихся установить свое полное господство. Они будут навязывать свою волю всем остальным. И уж тогда точно политика займется всеми нами».

В каждом из этих положений акцентирован определенный аспект темы: обязательность властных решений, влияние их на жизнь людей вне зависимости от вовлечения их в политику, опасность деспотизма власти.

Критерий 29.2. – теоретическое содержание мини-сочинения. Теоретическое содержание мини-сочинения выпускники нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не давая развернутых взаимосвязанных суждений теоретического характера. Различение этих двух уровней обоснования служит основой для балльной дифференциации оценки.

В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимают объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Максимальный балл по критерию – 2. Отметим, что мы сознательно уходим от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, рассуждений, выводов, потому что, по нашему убеждению, при таком подходе выполнение и проверка задания 29 сведется к перечислению и подсчету соответствующих элементов. Поэтому в основе критерия 29.2 – принцип качественных накоплений.

Чтобы получить максимальный балл за теоретическое содержание мини-сочинения, необходимо в контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного сформулированного тезиса привести связанные между собой объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы. Подчеркнем, что объяснения, теоретические положения, рассуждения, выводы должны быть связаны между собой. Эта связь может быть предьявлена разными способами, в том числе и с помощью проведения аналогий, использования метафор, ассоциативных сравнений.

Предлагаемые на экзамене темы высвечивают определенные общественные проблемы, охватывают важные вопросы социальной жизни.

Сами эти проблемы, как правило, отражают во взаимосвязи различные стороны какого-либо явления, процесса, т.е. имеют определенные аспекты. Бывает, что эти аспекты и связи явно выступают в самой формулировке темы. Например: «Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага» (В. Соловьев). В этом высказывании философ выделил два важных аспекта сущности права – заинтересованность человека в индивидуальной свободе и интересы общества в целом; охарактеризован и характер связи этих аспектов – поиск равновесия. Ход рассуждений выпускника может быть выстроен в следующей логике: а) свобода личности как ценность (в чем проявляется, почему важна), б) интересы общества (примеры таких общих интересов, необходимость их учета), в) соотношение этих двух групп интересов (примеры противоречий, как их можно разрешать).

Таким образом, корректное вычленение аспектов и взаимозависимостей помогает выпускнику выстроить работу в целом.

Обратимся к еще одному примеру. «Государство часто жертвует экономической эффективностью ради социальной защиты населения» (Н.А. Волгин). В этом случае центральное рассматриваемое явление – социальная политика государства. Очевидны также и два основных аспекта, выделенных социологом: экономическая эффективность и социальная защита населения. Понятно также, что, в связи между ними автор подчеркивает определенное противоречие: одно достигается за счет другого. Логически ответ выпускника может быть выстроен таким образом: а) что такое экономическая эффективность (сущность понятия, показатели эффективности), б) политика социальной защиты населения (в чем выражается, почему необходима), в) почему политика социальной защиты нередко приводит к снижению эффективности производства, г) как установить баланс развития производства и поддержки бедных слоев общества.

Критерий 29.3. – корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов. Под корректностью использования в контексте данного критерия понимают отсутствие ошибочных с точки зрения научного общественнознания положений. Подчеркнем, что происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие. Обращаем внимание на то, что *если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов.*

Так, в одной из работ указывалось, что к предписанному социальному статусу относятся биологические особенности того или иного человека: цвет глаз, кожи, строение лица и т.п. Подобного рода высказывания свидетельствуют о том, что не усвоены ключевые понятия курса. Поэтому оценивание по критерию 29.3 0 баллов в данном случае вполне оправдано.

Критерий 29.4. – качество приводимых фактов и примеров. Критерий является 2-балльным и используется для оценивания качества приводимых фактов и примеров.

Уточнение формулировки задания, позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам: они должны быть явно связаны с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом; сформулированы развернуто и корректно.

Фактическое подкрепление выводов в последние годы стало более разнообразным. Однако и сегодня сохраняются работы, где в качестве примера используются только один расхожий сюжет (в работах, раскрывающих проблемы социализации, уже традиционной стала фигура Маугли как примера отсутствия социализирующего влияния общества) или слишком общее и не отвечающее статусу факта утверждение (раскрывая негативные последствия социализации, выпускник в качестве примера приводит утверждение: на Востоке идет активное насаждение западной культуры), механически приводятся примеры из русской литературы (допустим, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и его герой Р. Раскольников).

Фактическая сторона ответа предполагает привлечение статистических данных; показ конкретных проявлений установленных связей и отношений; использование примеров, иллюстрирующих отдельные положения и выводы. Источниками фактических данных могут быть материалы, приведенные в учебниках, в различных СМИ и даже «случаи» из собственной жизни. Важно, чтобы фактическая составляющая находилась в органической связи с теоретической составляющей ответа, а не присутствовала, что называется сама по себе, как некий необходимый довесок к ответу.

Выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, «Примером этого может служить наш учитель» или «Пётр Первый», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его учителем или Петром Первым иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод.). Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.

Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании.

Для получения 2 баллов - факты и примеры должны быть почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

*Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников*

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания ответа на задание 29</b>	<b>Баллы</b>
<b>29.1</b>	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулированы один или несколько тезисов в контексте высказывания, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
<b>29.2</b>	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения (Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)</b>	<b>2</b>
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены связанные между собой объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним	1
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с идеей/тезисом)	0
<b>29.3</b>	<b>Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов</b>	<b>1</b>
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i>	

29.4	<b>Качество приводимых фактов и примеров</b>	<b>2</b>
	<p>Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов / примеров, явно связанных с иллюстрируемой(-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом.</p> <p>В качестве источников могут использоваться сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты общественной жизни и личного социального опыта, собственные наблюдения.</p> <p><i>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i></p>	2
	<p>Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, явно связанный с иллюстрируемой(-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемой(-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом</p>	1
	<p>Факты/примеры отсутствуют.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров не сформулирован развёрнуто</p>	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b></p> <p><i>Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i></p>	
	<i>Максимальный балл</i>	<b>6</b>

### Пример 6.

<b>29</b>	<p>Выберите <u>одно</u> из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.</p> <p>Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их).</p> <p>При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов.</p> <p>Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</p>
-----------	--

## Ответ 1

Народ либерный искусства свободы будет настоящим "двигателем классическим опастостями: "Анархией и деспотией" (И. А. Ильин)

Смысл данного высказывания в том, что либерного народа и никто другой имеет исключительную ключевую роль в жизни государства. От того, каковы его черты, качества и намерения, зависит его будущее. Любые народы за всю историю существовали переживали трудные времена и наоборот - процветали.

Вспомните знаменитую теорию Тойнби: он также представлял историю как балочный процесс, причинами таких изменений как кажется на первый взгляд была власть. Но если мы задумаемся глубже в историю, то увидим, что также народ мог повлиять на свою судьбу. Когда народ не участвовал в жизни государства в силу своей разобщенности, неспособности, несправедливости, был настроен против власти и или с ней не имел возможности противоборствовать, то складывалась анархия или деспотия. Такой народ по мнению Ильина, лишен искусства свободы. Примером может послужить правление Ивана Грозного - время, когда государство оказалось в пропасти между царем - деспотом и народом. Существуют

так же мнения, согласно которым судьба государства а значит и народа зависит от отдельных выдающихся людей. Правителя можно сравнить с лодкой, а народ с водой. Вода может нести лодку, а может опрокинуть. Однако устойчивость лодки будет зависеть от умения гребца. Следовательно, значимость отдельных людей имеет место. В истории известны случаи, когда в слабо развитом государстве появляются могущественные лидеры и вместе с народом они создают величие. Среди таких людей - Александр Македонский, Петр Великий. Они были близки духом к народу. А. Македонский знал всех воинов по имени.

Работает ли это в наши дни? - Безусловно. Но в современном мире либерные свободы имеют также оплотнение с ее богатствами. Но на самом деле это не выражается в количестве галла или гедони, а в умении народа качественно решать государственные проблемы. Таким образом народ играет главную роль в государстве.

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	0	Смысл высказывания не раскрыт
29.2	0	
29.3	0	
29.4	0	

## Ответ 2

"Что человек, когда он занят только сном и едой?  
Нивозное, не больше!"  
У. Шекспир

Высказывание английского поэта Уильяма Шекспира, нивозное на рубеже 16-17 веков, связано с проблемой становления и развития личности. Я полностью согласна с автором относительно того, что человек, удовлетворяющий только физиологические потребности, похож на нивотных.

Человек - это биосоциальное существо, и именно наша социальная сущность требует развития своих духовных, а не только физиологических качеств. Человек, стремящийся получить знания, усвоить культурный опыт, достичь определенного социального статуса, постоянно работает над собой, развивая свой интеллект, повышая культурный уровень, достигая целей своих действий.

Люди, которые кроме первичных потребностей (согласно шкале А. Маслоу - физиологических, потребностей в безопасности) стремятся удовлетворить еще и вторичные, приобретенные потребности - престижные, а также, духовные, проходя процесс социализации. Социализация - это процесс усвоения культурного опыта, социальных ролей, результатом которого является становление личности. Личность - это целостность социальных качеств человека, формирующаяся на основе его включения в систему социальных отношений.

Настоящая личность заботится не только о хледе насущном, но активно участвует в социальном процессе, приобретает новые общественно значимые качества, стремится к постижению нового,

к творческой деятельности. Это делает духовный мир человека богаче, ярче, следовательно, он больше может приносить самому обществу, он становится значимым для других людей.

Я считаю, цель и предназначение человека - в служении обществу, в духовном развитии, а не только в удовлетворении своих пресейших интересов. Только тогда мы становимся выше нивотных, не просто нивозными существами, а творцами, создателями.

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	1	Смысл высказывания раскрыт
29.2	1	В контексте выделенной идеи приведены отдельные, не связанные между собой рассуждения понятия и/или положения.
29.3	0	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественнозначения положения
29.4	0	Факты/примеры отсутствуют



#### Ответ 4

«Что человек, когда он занят только едой и сном? Животное, не больше!»

Смысл данного высказывания заключается в том, что если человек только удовлетворяет свои потребности, в конце концов он вернется к своему начальному развитию и останется животным, потому что нужно развиваться не только физически, но и духовно!

В раи развитого человека, как правило, все сразу представляют себе отштукатуренного и экипированного мужчину в строгих костюмах и остроконечном, с тремя высшими образованиями, с задумчивым интеллектуальным лицом, с кожаным портфельчиком, с деловыми или научными бумагами или с ноутбуком. Но это же совсем не обязательно, ведь высоко развитым может быть и простой дворник.

Когда говорим, что человек - это животное, некоторые сразу не соглашаются с этим, ведь животное - это, например, собака или корова, и как можно сравнивать людей с ними? Очень просто, потому что животное живет с помощью инстинктов, но ведь

людьми тоже управляют инстинкты, и только к ним прибавляется разум и чувство. Я поддерживаю У. Шекспира: „Тот человек, когда он занят только снами и едой? Животное, не больше“, потому что, когда мы рождаемся, мы развиты точно так же как и животное, и в нас преобладают инстинкты. А потом нам представляется право развиваться дальше или нет...

То-моёму, мнению, люди делятся на две категории: первые - это те, которые смогли научиться преодолеть свои инстинкты и желания; вторые - те, которые не смогли и поддались искушению. Как правило, люди первой группы добились многого в жизни, но они не обязательно успешные бизнесмены или богатые предприниматели, это могут быть простые жители деревни или города, у которых есть дети, семья и достаточный заработок, потому что счастье - это не только куча денег, это разное понятие для всех. А вторая категория это либо те, которые совсем ничего не добились и живут в нищете, либо те, которые выросли на достижениях своих родителей или родственников. Очень много людей, чье поведение совсем не отличается от поведения животных. Это и есть те люди, которые поддались инстинктам и не развиваются духовно-прииматы.

Таким образом, важность духовного развития человека первостепенна.

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	0	Смысл высказывания не раскрыт
29.2	0	
29.3	0	
29.4	0	

## Ответ 5

Социология	«Ценности каждой группы складываются на основании выработки определённого отношения к социальным явлениям, продиктованного местом данной группы в системе общественных отношений». (Г.М. Андреева)
------------	--

Я думаю, в своём высказывании автор поднимает вопрос дифференциации общества на социальные группы, которые различают-

ся по убеждениям, ценностной ориентации, мировоззрению в зависимости от занимаемого ими места в обществе, то есть их социального статуса.

Я согласна с мнением автора. Мы знаем, что социальная группа - это устойчивая совокупность людей, которые имеют общие, только им присущие признаки. Мы видим как сильно различаются интересы, ценности, установки у представителей разных социальных групп. Это неудивительно, ведь мы знаем, что человек - социальное существо и его мировоззрение формируется под воздействием окружающей его среды, общества.

Для этого различие жизненных взглядов может стать существованием в определённых социальных условиях.

Это иллюстрирует нам произведение «Принц и нищий». Здесь представителям разных социальных слоев меняются местами, что выявляет кардинальные различия в их мировоззрении, даётся им жизнь на чужом месте

невозможной, также не принимается окружение людей.

Можно также другой аспект индивидуальности известная русская поговорка: „Толпорный сапого не разубиет“. Это применено, как мне кажется, к разным социальным слоям. Знаю, имея удовлетворив первичные потребности: в пище, одежде, безопасности и другие, человек все же способен задуматься об остальных потребностях. А также, человек выросший в определенных условиях, переживший определенные жизненные ситуации не способен понять другого человека.

Таким образом, моя явная ошибка касательно права оказалась Т.М. Нуреева: „Ценности каждой группы складываются на основании выработки определенного отношения к соц. явлениям, приоритетного места данной группы в системе общественных отношений“. И даже в случае применения по соц. группам успешнее существование человека возможно только в случае приспособления к новой среде: изменение мировоззрения, изменение ценностей.

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	0	Смысл высказывания не раскрыт
29.2	0	
29.3	0	
29.4	0	

## Ответ 6

"Урегулирование всех параметров бизнеса с помощью закона - дело бесперспективное и даже вредное."

Т.В. Каманина

Автор в своём изречении поднимает проблему вмешательства государства в экономическую жизнь страны.

Т.В. Каманина считает, что жёсткое регулирование экономической сферы, сферы бизнеса, либо не принесёт никаких результатов, либо отразится в негативных последствиях для бизнеса данной страны.

Я абсолютно согласна с мнением автора и считаю, что история уже успела доказать, что рыночная экономика - это лучшее решение для современного общества. Рыночная экономика - ~~естественно~~ одна из форм экономических систем, которая характеризуется самостоятельным ценообразованием и ограниченным вмешательством государства в экономическую сферу жизни

общества. Рыночная экономика построена на основе теории "спроса и предложения". Также всего рыночная экономика разбивается в ~~эти~~ странах с демократическим решением, это можно объяснить тем, что в условиях демократии существуют различные формы собственности (частная и государственная), господствует либерализм власти и верховенства закона во всех сферах общественной жизни, высок

уровень политической культуры граждан, поэтому власть находится в руках народа, государство ограничено в своих действиях в сфере экономики - всё это идеальные условия для развития рыночной экономики. Местность закона в сфере бизнеса приведёт к разорению многих частных фирм и предприятий, как как в условиях нечёткого законодательства они потеряют в качестве партнёров иностранные фирмы, сотрудничество с которыми приносит серьёзную выгоду. ~~при~~ Всё это приведёт к снижению темпов роста экономики.

Аргументом в пользу ограничения власти в сфере бизнеса может стать недавнее вступление России в ВТО. Из этого следует, что Россия больше не может диктовать свои правила в экономической сфере, так как у неё

есть страны-партнёры в экономике, и сильное противоречие законодательство будет мешать совместной работе и развитию экономики данных стран.

Взяв конкретный пример, можно убедиться в том, что жесткое контролируемое экономическое развитие не является для всех участвующих сторон этим процессом: Страна Z развивалась интенсивным путем, в ней господствовала рыночная экономика, но на президентских выборах победила левая партия конформистов. Новый президент страны Z повел протекционистскую политику, ввел элементы командной экономики, стараясь контролировать экономическую сферу, издавая жесткие законы, ограничивающие права предпринимателей. ~~Но~~ После всего этого темпы экономического развития в стране стали резко сокращаться, бизнес-система ~~почти~~ разрушилась, так как бизнесмены потеряли партнеров из других стран, ~~и~~ и всякую выгоду от своей сферы и предприятий, много

граждан остались без работы, возникла внешнеперемещенная ситуация. В стране сложилась крайняя нехватка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что законы, контролируемые бизнес и экономическую сферу жизни общества, не способны принести пользу ни гражданам, ни предпринимателям и бизнесменам, ни власти.

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	1	Смысл высказывания раскрыт
29.2	1	В контексте выделенной идеи / тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждения понятия и/или положения
29.3	0	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественно-научного положения
29.4	1	Приведен один корректный, развернуто сформулированный пример, явно связанный с иллюстрируемым тезисом



Существует три источника несправедливости:  
"Насилие как таковое, злонамеренное коварство,  
прикрывающееся именем закона, и жестокость  
самого закона"

Ф. Бэкон

Английский философ, историк и политический деятель Фрэнсис Бэкон высказал мысль, что существует три источника несправедливости: насилие как таковое, злонамеренное коварство, прикрывающееся именем закона и жестокость самого закона. Какой силой несёт в себе столь категоричное высказывание? Стоит с ним соглашаться или опровергать?

Мне бы хотелось согласиться с высказыванием автора и чтобы обосновать свою точку зрения, привести аргументы <sup>в поддержку</sup> данной мысли.

Прежде всего речь идёт о законе. Закон — это нормативный правовой акт, принятый в особом порядке органами законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения. Законы являются важнейшими источниками права в государстве. Они представляют собой мощную систему с определённой внутренней иерархией.

В чём же проявляется несправедливость о которой говорит автор, в случае если законы обладают указанными признаками? Для сравнения рассмотрим понятие «правовое государство». Правовое государство — это государство в котором организация и деятельность государственной власти в её взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и ему соответствует. Закон является источником права, как же может быть соблюдена справедливость в государстве, если его правовую основу составляют заведомо несправедливые элементы?

Ещё древнеримский философ и политик Цицерон утверждал: «Благо народа — вот высший закон». Может ли осуществляться благо народа через насилие, жестокость, коварство? Естественно, нет. Именно когда закон обладает данными признаками в государстве и провозглашает несправедливость и противоречивость. Исполнять жестокие законы люди просто не смогут так как они в большинстве своём будут направлены лишь на индивидуальное влечение диктатора или шурового правителя.

(продолжение на блан. 3)

Томас Джефферсон говорил: „Законы пишутся для обыкновенных людей, потому они должны основываться на обыкновенных правилах здравого смысла“. Данная мысль по моему мнению может являться продолжением высказанной Бэконом мыслью. Так как правила здравого смысла ~~изначально~~ отрицают насилие, коварство, жестокость. Законы, основанные на здравом смысле не могут в себе несправедливости.

Справедливость законов — их неотъемлемая часть. Особенно ярко это проявляется в уголовных законах, ведь именно они, как никакие другие должны быть в высшей степени справедливы, чтобы меры наказания в полной мере соответствовали совершенному деянию, однако не были жестки, тем это необходимо. Ведь если за небольшие проступки будут следовать жестокие наказания, то люди просто озлобятся на существующую несправедливость.

В тоже самое время, закон не должен быть «слишком мягким и лояльным». Например, как известно из американской новости, закону об ограничении курения предлагается снизить в Думе. Хотя, казалось бы, закон вполне справедлив... Но курящие люди заявляют о своих правах курить в общественных местах, они не хотят терпеть ущемления... С другой же стороны, это курение ущемляет права курильщикам, вынужденных вдыхать <sup>зрание</sup> дым. Ещё одной ~~важной~~ <sup>важной</sup> силой является ~~обрат~~ <sup>обрат</sup>

производители табачных изделий, которые не хотят лишиться прибыли... В такой ситуации, получается, что казённая мера суровость ~~аттестации~~ ~~все~~ ~~не~~ закона всё же необходима, хотя это и вызывает многодискуссионности

Таким образом, я считаю мнение Фрэнсиса Бэкона абсолютно справедливым, так как, действительно, насилие, злокачественное коварство и жестокость закона порождают лишь несправедливость

Критерий	Балл	Комментарий.
29.1	1	Смысл высказывания раскрыт (сформулирован тезис)
29.2	2	В контексте выделенного тезиса приведены связанные между собой объяснения ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы
29.3	1	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного общественнонаучного положения
29.4	2	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развернуто сформулированных фактов / примеров, явно связанных с иллюстрируемым тезисом/положением/рассуждением/выводом.

В ряде случаев экзаменуемые «уходят» от проблематики высказываний. Видят только название соответствующей области знаний (науки) и пишут свои «домашние заготовки» на тему, что такое философия, социальная психология, социология и т.п. Подобный ответ оценивается в 0 баллов как не соответствующий требованию задания. Задание предполагает, что испытуемый должен строить свой ответ на основании именно конкретного высказывания, а не области знаний в целом. В ответах же экзаменуемых достаточно часто встречается ошибка: высказывание становится лишь поводом к рассуждениям «на свободные темы». Так, например, один из экзаменуемых, выбрав высказывание «Законы должны для всех иметь одинаковый смысл», начал рассуждать о нестабильной политической ситуации в мире. Такой ответ можно оценить только в 0 баллов.

Анализ работ экзаменуемых позволил нам определить приблизительный **алгоритм действий эксперта**, который мы приводим ниже. Действия эксперта по оценке задания 29 условно делятся на два этапа. На первом этапе необходимо

1) прочитать высказывание и соотнести его с той областью знаний, в контексте которой оно приведено;

2) выявить смысл высказывания: определить, какова основная мысль автора, что именно он хотел подчеркнуть, раскрыть, на какие особенности того или иного социального явления указать;

3) очертить круг понятий, терминов, теоретических положений, конкретизирующего и иллюстративного материала, который может использоваться в аргументирующей части.

На этом завершается первый, подготовительный этап и начинается собственно проверка работ учащихся – второй этап действий эксперта. На этом этапе необходимо ознакомиться с работой экзаменуемого и детально ее проанализировать. С этой целью следует:

4) обратить внимание на то, насколько понят и раскрыт смысл выбранного авторского высказывания;

5) определить качество использования обществоведческих понятий (корректность, соответствие области научных знаний, контексту проблемы) или их отсутствие;

6) определить наличие и качество иных составляющих теоретического содержания мини-сочинения (теоретических положений, выводов и т.п.);

7) определить наличие / отсутствие существенных ошибок в теоретическом содержании;

8) определить наличие примеров, иллюстрирующих заявленные теоретические положения, суждения, выводы);

9) оценить качество приведённых фактов и примеров (корректность, развёрнутая формулировка фактов/примеров, явная связь с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом;

10) определить источники, из которых почерпнуты факты и примеры: общественная жизнь, школьные предметы, личный социальный опыт, искусство и др.).

## Заключение

Проверка выполнения заданий с развёрнутым ответом может проводиться только подготовленными экспертами, свободно владеющими содержанием школьного обществоведческого курса.

Эксперту важно четко представлять содержание основных документов, на базе которых выстраивается содержание КИМ ЕГЭ и система оценивания включенных в них заданий. Это, прежде всего, Федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.). Необходимо также ознакомиться с содержанием учебных программ и учебников обществознания для 10 и 11 классов, рекомендованных Минобрнауки России (см. Федеральный перечень учебников). При подготовке к проверке ответов экзаменуемых целесообразно познакомиться с содержанием наиболее широко используемых учебников и учебных пособий в практике преподавания предмета в своем регионе.

Отметим в заключение отдельные положения, которые помогут надлежащей подготовке экспертов к оценке заданий с развёрнутым ответом.

1. Важно знать общие подходы к созданию вариантов экзаменационной работы и понимать роль заданий с развёрнутым ответом в ней. Это важно для адекватной оценки образовательных возможностей экзаменуемых, т.к. позволяет преодолеть завышение или занижение требований к содержанию отдельных работ с развёрнутым ответом.

2. Следует помнить, что оценка заданий с развёрнутым ответом строится на основе специально разработанной системы критериев. Среди них имеются:

а) критерии, основанные на определенных элементах ответа;

б) критерии, основанные на возможных подходах к выполнению заданий, но не предполагающие исчерпать все многообразие позиций ожидаемых ответов и прямое текстовое воспроизведение фраз, прописываемых в качестве примерного ответа авторами заданий и разработчиками КИМ.

3. Необходимо понимать, что содержание (канва) ответа, предлагаемая разработчиками в Инструкции по проверке и оцениванию выполнения отдельных заданий, представляет собой вариант распространенный, но не единственно возможный. Поэтому так важно научиться различать положения: «Правильный ответ **должен** содержать...» или «Правильный ответ **может** содержать...», обращать внимание на наличие в эталоне ответа слова «например», учитывать допущение «**Могут быть приведены иные** имеющие основание **позиции**». В одном случае отыскиваются и оцениваются только позиции, соответствующие приведенным в эталоне ответа, в другом – проверяется и оценивается основательность всех приведенных суждений экзаменуемого.

4. Важно уметь выделять задания, которые носят многоуровневый характер, т.е. включают несколько требований, например, высказать своё мнение и аргументировать его или определить социальный объект и сформулировать объяснение данного определения и т.п. В этом случае необходимо чётко

следовать инструкции по оцениванию, указывающей требуемые элементы правильного ответа и их комбинации для выставления определенного балла.

5. На этапе ознакомления с содержанием заданий, ответы на которые предстоит проверять и оценивать, эксперту полезно выполнить каждое из них, следуя предложенным для экзаменуемых инструкциям.

6. При обучении и в реальных условиях проверки экзаменационных работ экспертам целесообразно самостоятельно моделировать допустимую логику построения ответов по каждому заданию, выявлять ключевые понятия, теоретические сведения, которые могут понадобиться при решении (и оценке) каждого задания, выстраивать возможный веер позиций ответа. Эта предварительная работа помогает оптимизировать основную деятельность эксперта по проверке и оценке ответов испытуемых. Следование данной рекомендации (особенно на этапе предварительного ознакомления с критериями оценивания), своевременное обращение к необходимой справочной литературе поможет сэкономить время в день проверки работ.

7. Приступая к проверке и оценке выполнения задания с развёрнутым ответом, следует

- ознакомиться с текстом задания и критериями его оценивания;
- уяснить, какие элементы ответа и в каком количестве являются объектом проверки;
- обратить внимание на формулировку указаний к оцениванию – открытый или закрытый ряд положений верного ответа предлагают разработчики;
- выстроить собственную модель ответа, соблюдая требования к экзаменуемому, предъявляемые каждым конкретным заданием;
- в случае несогласия с предложенными критериями оценивания или какими-либо сомнениями обратиться к председателю региональной предметной комиссии экспертов, который, в случае необходимости, свяжется с разработчиками заданий и получит необходимые разъяснения.

8. Согласно общей инструкции, порядок работы эксперта предполагает, что

- сначала оцениваются ответы на задание 21 во всех бланках, затем – 22, далее 23 и т.д.;
- оценка за каждое задание (число баллов) вводится в специальное поле, соответствующее номеру задания (это может быть максимальный балл, если задание выполнено полно и правильно; один из промежуточных баллов, если на задание дан неполный, но правильный ответ; или 0 баллов, если ответ неправильный или в нем отражены знания, которые ниже требований, предъявляемых критериями к результативному ответу); в случае если ответ отсутствует и нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле вносится крестик – знак «X», а не «0».

Наряду с заданиями, критерии к которым позволяют избегать «промежуточных» ситуаций и не вызывают проблем с оцениванием, существует целый ряд других заданий, менее однозначных для выполнения и последующей оценки. Предлагаемые методические рекомендации

раскрывают ряд случаев, в которых эксперт попадает в затруднительное положение при выставлении оценки и должен найти объективные основания для присвоения ответу определенного балла. Рассматриваются проблемные ситуации оценки экзаменационных работ, приводятся примеры, разъясняются дополнительные основания для определения того балла, которого заслуживает ответ экзаменуемого. Тем не менее, значительная ответственность при оценке работ экзаменуемых лежит на самом эксперте. Именно его профессиональная компетентность как предметника и специальная подготовка как эксперта позволяет оценить верность приведенных примеров, аргументов, иллюстраций, их соответствие заданию и т.п., и, самое главное, - те ответы, которые не укладываются и не могут быть уложены в строго определенные рамки эталона ответа.

**Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования**

Во время работы экспертам запрещается:

- самостоятельно изменять рабочие места;
- копировать и выносить из помещений, где осуществляется проверка, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;
- иметь при себе и (или) пользоваться средствами связи, фото и видеоаппаратурой, портативными персональными компьютерами (ноутбуками, КПК и другими), кроме специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.);
- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться, если речь не идет о консультации у председателя ПК или у эксперта, назначенного по решению председателя ПК консультантом;
- если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом».

**Указания по оцениванию  
развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего  
ответы на задания с развернутым ответом 21–29  
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Эксперт, проверяющий задания с развернутым ответом, располагает следующими материалами:

- тексты заданий;
- проектируемые варианты ответа и критерии оценивания заданий 21–28;
- общие критерии оценивания задания 29.

Следует помнить, что система оценивания каждого задания с развернутым ответом включает в себя лишь проектируемые варианты ответа, не охватывающие всех возможных направлений рассуждения. Это отражено в инструкциях: «Могут быть приведены следующие причины (функции, факторы, примеры, аргументы и т.п.)», «Возможны иные правильные варианты ответа», «Могут быть приведены иные причины (функции, факторы, примеры, аргументы и т.п.)»

Также следует обращать внимание на возможность выпускника аргументировать, конкретизировать различные позиции, точки зрения. Это отражено в инструкциях: «В случае согласия с мнением... могут быть приведены...; в случае несогласия с мнением... могут быть приведены...»; «В случае утвердительного ответа на вопрос может быть указано, что...; в случае отрицательного ответа на вопрос может быть указано, что...»

В задании 28 пункты плана могут быть сформулированы в тезисной, вопросной или номинативной форме; возможно также сочетание форм записи пунктов плана.

Задание 29 является альтернативным. Выпускник может выбрать для раскрытия любую из пяти предложенных тем.

Результаты оценивания переносятся в протокол проверки следующим образом:

- баллы по заданию **21** переносятся в колонку **21** протокола;
- баллы по заданию **22** переносятся в колонку **22** протокола;
- баллы по заданию **23** переносятся в колонку **23** протокола;
- баллы по заданию **24** переносятся в колонку **24** протокола;
- баллы по заданию **25** переносятся в колонку **25** протокола;
- баллы по заданию **26** переносятся в колонку **26** протокола;
- баллы по заданию **27** переносятся в колонку **27** протокола;
- баллы по критерию **28.1** переносятся в колонку **28 К1** протокола;
- баллы по критерию **28.2** переносятся в колонку **28 К2** протокола;
- баллы по критерию **28.3** переносятся в колонку **28 К3** протокола;
- баллы по критерию **29.1** переносятся в колонку **29 К1** протокола;
- баллы по критерию **29.2** переносятся в колонку **29 К2** протокола;
- баллы по критерию **29.3** переносятся в колонку **29 К3** протокола;
- баллы по критерию **29.4** переносятся в колонку **29 К4** протокола;



указания номеров заданий), то по всем некорректно оформленным заданиям выставляем **X**.

**Если указан один и тот же номер задания два раза**, а по содержанию ответа можно определить фактически выполненные задания, то необходимо оценить оба задания (например, ученик отметил номером 25 два выполненных задания, одно из которых по содержанию соответствует номеру 25, а другое номеру 26, проверяем и ставим баллы за 25 и 26 задания).

**Если указан номер только одного задания, но в ответе содержатся позиции, относящиеся к нескольким разным заданиям**, проверяется ответ только на задание, номер которого указан, а по остальным выставляется **X** (например, если выпускник указал номер 21, но в ответе есть позиции, относящиеся к заданию 22/23/24 и т.п., номера которых не обозначены, проверяется 21, и за него выставляется соответствующий балл, за остальные задания выставляется **X**).

**При оценивании минитеста (21–24) следует учитывать следующее.**

Если, выполняя задание по тексту (преимущественно 21 и 22), состоящее из нескольких (двух–четырёх) взаимосвязанных вопросов, выпускник отвечает на них не в той последовательности, в какой они заданы, независимо от того, пронумерованы или не пронумерованы у него элементы ответа, оцениваем все элементы ответа, которые могут быть идентифицированы, независимо от порядка вопросов.

Если в задании по тексту требуется найти информацию, данную в явном виде (например, выбрать конкретные термины, характеристики), а **выпускник переписал объемный отрывок текста целиком, то ответ не засчитывается как верный, так как не соответствует требованию задания.**

При оценивании заданий 23 (а также 24, 26), в которых речь идет о примерах отличий одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого, следует засчитывать как верный вариант ответа тот, в котором есть четкое указание на отличие одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого в каждом из примеров.

**При оценивании ответов на задание 25** следует учитывать, что:

если, **раскрывая смысл понятия, выпускник использует родовое понятие**, которое включено в формулировку задания (например, трудовой договор – это договор...; социальная норма – это норма..., юридическая ответственность – это ответственность... и т.п., то такой ответ засчитывается следующим образом: «Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу)»),

если, **раскрывая смысл понятия, выпускник не даёт полное научное определение, а указывает любые две его существенные характеристики/признака** и при этом анализ ответа свидетельствует о том, что выпускник понимает суть этого понятия, не искажает его, то такой ответ оценивается как правильный (комментарий: задание не требует полного

научного определения понятия, поскольку в разных учебниках Федерального перечня Минобрнауки России даются различные по объему определения одних и тех же понятий. Объяснения из серии: «Когда мы изучаем эту тему, то, как правило, даем такое определение» – как основа позиции эксперта абсолютно неприемлемы).

В качестве существенных характеристик/признаков могут быть засчитаны: верное определяющее слово (словосочетание), если оно принципиально верно передает родовую принадлежность понятия (не повторяя само понятие); его отличительные черты, функции явления и т.п.;

если, **раскрывая смысл понятия, выпускник указывает какую-либо одну из нескольких его существенных характеристик**, то такая ситуация рассматривается в действующей системе оценивания следующим образом: «Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу)»;

если, **составляя предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия, выпускник**

**а) даёт правильный с точки зрения научного общественнознания ответ, но записывает его как назывное предложение, перечисление типов /видов и т.п. (без соответствующих знаков препинания)**, то подобный ответ может быть засчитан **как верный**;

**б) вместо двух предложений составлено одно, но в нем содержательно присутствуют / сформулированы / названы два требуемых аспекта**, то такой ответ засчитывается как верный за два предложения (учитываем специфику изложения материала выпускником, основное внимание уделяется содержанию ответа, а не его форме).

**При оценивании ответов на задание 26 (частично при оценивании заданий 23)** следует учитывать наличие примеров. Рассуждения общего характера, не конкретизированные с опорой на личный социальный опыт выпускника (житейский, читательский и т.п.) или факты общественной жизни, оцениваются 0 баллов.

В работе могут быть приведены примеры разной степени конкретизации в соответствии с требованиями задания (они могут быть представлены в разной форме: действия конкретного гражданина (например, Н. взял кредит в банке и купил квартиру) / общие факты/виды/процессы (например, ожидание роста цен на картофель привело к ажиотажному спросу на него и т.п.). В качестве примеров могут быть приведены как реальные достоверные факты современной общественной жизни или истории, примеры из литературных произведений, личного социального опыта выпускника, так и модели социальных ситуаций. Примеры из общественной жизни настоящего и прошлого, литературных произведений засчитываются только в том случае, если они не содержат фактических ошибок.

В ответах **допускается разная степень конкретизации**, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны/аспекты/формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего. Все они оцениваются с точки

зрения их соответствия требованию задания. Следует обратить внимание на то, что краткие тезисы не могут служить иллюстрацией там, где требуется привести примеры в развёрнутом виде.

**Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто** (выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера), т.е. отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.

Даже если в требовании задания есть четкое указание на то, в какой последовательности должны быть представлены элементы ответа (пример задания: *Проиллюстрируйте примером три черты... Сначала обязательно укажите, какую черту Вы иллюстрируете...* Пример задания, не содержащего подобное требование: *Назовите и проиллюстрируйте три черты...*), то **принимается и оценивается любой порядок следования оцениваемых элементов**, в том числе их перечень в одном предложении через запятую.

**При оценивании ответов на задание 28** следует учитывать соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; наличие пунктов плана, указывающих на понимание экзаменуемым основных аспектов данной темы, без которых она не может быть раскрыта по существу; корректность формулировок пунктов плана.

Составленный выпускником план проверяется по трем критериям.

Критерий 28.1. – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Пункты и/или подпункты могут быть даны *в приведенной в примерном плане или близкой по смыслу формулировке*. Обращаем внимание: если выпускник в своём плане из одного обязательного пункта «делает» два или три, то по этому критерию данный пункт засчитывается как один обязательный. (Например, если обязательным пунктом плана является «типы партий», а в ответе приводятся конкретные типологии по разным основаниям:

2) партии по идеологическому признаку: а) либеральные, б) консервативные; социалистические и т.п.;

3) партии по организационному признаку: а) массовые, б) кадровые..., то все эти конкретные основания выделения типов партий и указанные типы партий засчитываются как один верный пункт плана).

Критерий 28.1 является определяющим. **Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.**

Критерий 28.2 – общее количество пунктов плана (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа) – связан с требованием задания о том, что план должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Подчеркнем, что формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.

Критерий 28.3– корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Обратите внимание, что **если по критерию 28.2 (общее количество**

пунктов плана) **выставляется 0 баллов, то по критерию 28.3 также выставляется 0 баллов.**

**При оценивании ответов на задание 29** следует учитывать, что задание не требует объяснения выпускником объекта/предмета исследования базовой науки, особенностей используемых этой наукой методов. Наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки.

Задание не требует приведения фактов биографии, характеристики научных, политических и иных взглядов автора выбранного выпускником высказывания, подкрепления аргументов выпускника цитатами известных людей. **Наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки.**

Несмотря на то, что темы условно отнесены разработчиками КИМ к конкретным социальным наукам, выпускник вправе раскрыть выбранную тему в контексте любой общественной науки или в контексте использования связей нескольких общественных наук. Любой ответ должен оцениваться в соответствии с установленными критериями. **Раскрытие темы в контексте отличной от указанной в КИМ общественной науки не является основанием для снижения баллов или выставления 0 баллов.**

Мини-сочинение проверяется по четырём критериям.

Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания

Раскрытие смысла предполагает верное выделение одной или нескольких основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание, что **количество выделенных идей/тезисов остаётся на усмотрение выпускника.** Перефразирование высказывания, повторение его в разных интерпретациях без обозначения основной идеи/тезиса не являются раскрытием его смысла.

Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения

В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимают объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Необходимо в контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного сформулированного тезиса привести связанные между собой объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы. Подчеркнем, что объяснения, теоретические положения, рассуждения, выводы должны быть связаны между собой.

29.3. Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов. Под корректностью использования в контексте данного критерия понимают отсутствие ошибочных с точки зрения научного общественнонаучного положений. Подчеркнем, что происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие. Обращаем внимание на то, что **если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов.**

29.4. Качество приводимых фактов и примеров

Примеры должны быть

- явно связаны с иллюстрируемой(-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом (то есть содержательная связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом должна быть очевидной. Это означает, что если, например, выпускник, увидев слово «преступление» или словосочетание «нарушение закона», начнет приводить примеры (даже развернутые) преступлений без связи с основной идеей затронутой темы, то такие примеры не должны быть засчитаны, поскольку обязательно наличие смысловой связи примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом);

- сформулированы развернуто (выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, «Примером этого может служить моя мама» или «Иван Грозный», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его мамой или Иваном Грозным иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод);

- сформулированы корректно. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического **и (или) другого материала**, не засчитываются при оценивании.

**Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников.**