

Утверждаю

Первый заместитель Министерства
образования и науки Республики Татарстан –
Председатель республиканского Экспертного
совета по оценке программ (модулей)
дополнительного профессионального
образования

 И.Г.Хадиуллин

**Итоговый протокол заседания президиума
Республиканского экспертного совета по оценке программ (модулей)
дополнительного профессионального образования**

«21» ноября 2018 г.

Присутствовали:

| | |
|---------------------------------|---|
| Хадиуллин Ильсур Гараевич | Первый заместитель Министерства образования и науки Республики Татарстан – Председатель республиканского Экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования |
| Прохоров Юрий Петрович | Председатель Татарстанской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ – заместитель председателя Экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования |
| Гильмеева Римма Хамидовна | Председатель комиссии по образованию Общественной палаты Республики Татарстан – заместитель председателя Экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования |
| Шаяхметова Роза Искандеровна | Начальник отдела развития дополнительного профессионального образования Министерства образования и науки Республики Татарстан – секретарь совета |

Председатели экспертных комиссий

| | |
|----------------------------------|--|
| Романова Наталья Геннадьевна | Методист по дошкольному образованию отдела образования Советского района г.Казани, старший воспитатель прогимназии №29 председатель экспертной комиссии по дошкольному образованию |
| Епишева Людмила Александровна | Учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №15» г.Казани, председатель экспертной комиссии по начальному образованию |

| | |
|--------------------------------|---|
| Репина Надежда Павловна | Учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 90» Советского района города Казани, председатель экспертной комиссии по гуманитарному циклу |
| Ханнанова Миляуша Хатиповна | Учитель родного языка МБОУ «Лицей №35» г.Казани, председатель комиссии татарского языка и литературы |
| Мироновская Татьяна Викторовна | Учитель математики МБОУ «Гимназия 7 имени Героя России А.В. Козина» г.Казани, председатель экспертной комиссии по естественно-математическому циклу |
| Рыжов Александр Васильевич | Учитель физкультуры СОШ № 113 г.Казани, председатель ЭК по спортивно-оздоровительному циклу |
| Куликова Миньона Борисовна | Учитель музыки МБОУ «Гимназия №126» Советского района г.Казани, председатель экспертной комиссии художественно-эстетическому циклу |
| Агрусева Наиля Загировна | Заместитель директора по УМР, дефектолог, ГБ(С)КОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №61 VIII вида» г.Казани, председатель ЭК по специально-коррекционному образованию |
| Габитова Елена Юрьевна | Директор муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования (далее – МБУ ДО) «Городской дворец детского творчества им.А.Алиша» г.Казани, председатель экспертной комиссии по дополнительному образованию детей и психологической службе |
| Закирзянова Гульсина Данановна | Директор школы МБОУ «Гимназия №90» Советского района г. Казани, председатель ЭК по руководителям |
| Санаткина Наталья Львовна | Заместитель директора по учебной работе государственного автономного профессионального образовательного учреждения ГАПОУ (далее – ГАПОУ) «Казанский энергетический колледж», председатель экспертной комиссии по профессиональному образованию |

Повестка дня: подведение итогов работы Республиканского экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования на 2019 год.

1. Слушали Председателя республиканского Экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования и заместителя председателя Экспертного совета по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования, председателей экспертных комиссий по направлениям (11 председателей).

1.1. Республиканский экспертный совет по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования (далее – Экспертный совет), действующий на основании «Положения о персонифицированной системе повышения квалификации работников образования Республики Татарстан», «Положения о Республиканском экспертном совете по оценке программ (модулей) дополнительного профессионального образования, «Положения об отборе дополнительных профессиональных программ (модулей) повышения квалификации работников образования Республики Татарстан», утвержденных приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 12.11.2014г. № 6492/14, «Требований к разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования, трудоемкости программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки», утвержденных приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 05.10.2018 г. № под-1457/18 рассмотрел 433 дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, из 24 образовательных организаций.

1.2. Каждую программу, представленную на экспертизу, оценивали не менее двух экспертов из каждой комиссии. В случае возникновения разногласий между экспертами, оценивающими одну и ту же программу, окончательное решение принималось коллегиально, всем составом комиссии.

По результатам работы Экспертный совет сформулировал следующие основные причины отклонения программ:

- несоответствие содержания программы заявленной теме;
- в недостаточном объеме представлены активные и интерактивные формы обучения;
- отсутствие дифференциации в определении категории слушателей либо представлен слишком обширный спектр категории слушателей;
- оторванность содержания программ от практической профессиональной деятельности;
- отсутствие ориентации на актуальные профессиональные запросы слушателей, на формирование квалификационных характеристик целевой аудитории;
- отсутствие оценочных средств контроля, планируемых результатов обучения;
- отсутствие или несоответствие заявленным техническим требованиям оценочные материалы к внешней независимой оценке программ повышения квалификации;
- планируемые результаты не структурированы по компетенциям;
- отсутствие обязательных модулей «Деятельность классного руководителя», «Противодействие коррупции», «Профилактика терроризма и экстремизма»;
- в программах начального образования обязательный модуль «Формирование навыков оказания первой помощи» вынесен на дистанционное обучение;
- требования к итоговой аттестации не конкретизированы и т. д.;
- не прописаны методические материалы;
- наличие технических (опечатки) ошибок в программах.

Экспертными комиссиями внесены следующие замечания:

«Дошкольное образование»

- программы ПМЦПКиППРО КФУ необходимо дополнить посткурсовым сопровождением;
- из программ ЕИ КФУ убрать опечатки в модулях (категория обучающихся).

«Начальное образование»

- нечетко прописаны цели, не в полном объеме отражает конечный результат;
- модуль «Формирование навыков оказания первой помощи» вынесен на дистанционное образование, что неприемлемо;
- темы учебного плана и содержание программы не позволяют в полном объеме увидеть как будет реализована заявленная тема и цель;
- слабо проработаны оценочные материалы (средства) контроля планируемых результатов, не приведены или формально приведены примеры оценочных материалов, критерии оценивания отсутствуют в ряде программ;
- в некоторых программах отсутствует вариативность и посткурсовое сопровождение, методические материалы;
- рекомендуемая литература не является современной;
- планируемые результаты не структурированы по компетенциям.

«Гуманитарный цикл»

- низкая культура оформления программ;
- большое количество технических ошибок;
- в категории слушателей указан слишком широкий круг педагогических работников;
- разночтения в количестве часов объема программ;
- узкоспециализированные программы;
- отсутствие ссылок на нормативные документы;
- однообразие форм итоговой аттестации;
- дублирование программ.

«Родные языки (татарский язык и литература)»

- отсутствие структурно-логических связей между темой и целью;
- в программе ЕИ КФУ не представлена посткурсовое сопровождение»;
- в программе ИРО РТ требования к итоговой аттестации не конкретизированы.

«Естественно-математический цикл»

- несоответствие учебных планов заявленной категории слушателей;
- некорректные структуры программ;
- в программ НГПУ объемом 112-185 часов обратить внимание на предметное содержание и структуру программы.

«Спортивно-оздоровительный цикл»

- конкретизировать требования к промежуточной аттестации;
- нечетко сформулированы критерии оценки результатов обучения.

«Художественно-эстетический цикл»

- формальное обозначение разделов программы без содержательной части;

- отсутствие вариативности учитывая предмет, в тестах посткурсового мониторинга в четырех программах КазГИК;
- в программах не указана тематика лекционного материала;
- не во всех программах не предусмотрен дневник стажировки слушателей;
- грамматические ошибки.

«Дополнительное образование детей и психологическая служба»

- не соответствуют требованиям приказа (структура, содержание, КИМы, методические материалы, оценка);
- в программах не указаны формы реализации программы;
- отсутствуют промежуточная аттестация, целевая аудитория, вариативность образовательного маршрута;
- календарные учебные графики сформированы не корректно.

«Специальное-коррекционное образование»

- заявленная цель не отражает планируемый конечный результат;
- содержание программ не соответствует цели и теме программы, и не позволяет достичь планируемых результатов;
- содержание программы не направлено на совершенствование компетенций слушателей;
- отсутствует структурно-логическая связь между содержанием программы и оценочными материалами;
- содержание не способствует приобретению нового опыта;
- содержание учебных занятий дублируется в модулях программы;
- содержание вариативных модулей не актуально для заявленной категории слушателей;
- отсутствует структурно-логическая связь между отдельными компонентами программы, темой, целью, содержанием;
- форма итоговой аттестации не соответствует требованиям, предъявляемым к данной квалификационной категории;
- у ряда авторов дублируются программы без разделения категорий.

«Руководящие работники»

- программы не актуальны и не востребованы для заявленной категории;
- программы копируют друг друга по содержанию в целях, задачах, планах, результатах;
- несоответствие содержания программы заявленной теме, не отражают практико-ориентированной направленности;
- в некоторых программах заявлен слишком широкий круг слушателей.

«Профессиональное образование»

- цели программы не соответствуют ожидаемому результату;
- отсутствует соответствие между объектом, предметом оценки и критериями результатов обучения.
- не в полном объеме представлены оценочные материалы;

- цели соответствуют ОТФ и ТФ, а результаты требованиям ПС по рабочей профессии.

1.3. Экспертными комиссиями внесены следующие выводы, предложения:

«Дошкольное образование»

- включить в программы повышения квалификации воспитателей обязательный модуль «Построение эффективного взаимодействия с детьми с ОВЗ»;
- включить в содержание программ для воспитателей и старших воспитателей материалы для получения знаний по построению ИОМ (индивидуального маршрута) ребенка с ОВЗ, разработка АОТ.

«Начальное образование»

- тематика программ сформулирована в контексте приоритетных направлений развития образования РТ на 2019 год;
- практически все программы соответствуют нормативно-правовой базе в сфере ДПО и ставят целью совершенствование профессиональных компетенций слушателей;
- содержание программ сформировано с учетом затруднений учителя, предложен методический материал, продумана стажировочная деятельность;
- большинство программ предполагает разнообразные формы и виды учебных занятий.

«Гуманитарный цикл»

- программы в основном соответствуют требуемому макету ДПП, основаны на компетентностном, практико-ориентированном подходе, направлены на совершенствование профессиональной компетентности, необходимой для профессиональной деятельности слушателей в рамках имеющейся квалификации;
- в содержании программ отражены основные положения дополнительного профессионального образования;
- темы в основном сформулированы в контексте приоритетных направлений развития образования Республики Татарстан, но были программы, темы которых не соответствовали этому;
- при формировании тем учитывать запросы слушателей;
- проводить совместные круглые столы с профессиональным сообществом (разработчиками программ).

«Родные языки (татарский язык и литература)»

- включить в программы по изучению родного (татарского) языка раздел по работе с одаренными и немотивированными учащимися;
- включить в кадровый состав реализации программ учителей-предметников (практиков) общеобразовательных организаций.

«Естественно-математический цикл»

- учитывать индивидуальную траекторию развития слушателей при определении категории слушателей;

- необходимо разнообразие форм промежуточной аттестации.

«Спортивно-оздоровительный цикл»

- критерий соответствия описания ОТФ и ТФ уровню квалификации деятельности слушателя объединить с критерием характеристики профессиональной деятельности с описанием ОТФ и ТФ профессионального стандарта;
- упростить (упразднить) критерии иные компоненты, соответствия между объектом, предметом оценки и критериями результатов обучения.

«Художественно-эстетический цикл»

- включить в программы повышения квалификации тематический план стажировки на базе музейно-культурных центров республики.

«Дополнительное образование детей и психологическая служба»

- при формировании тем учитывать запросы слушателей.

«Специальное-коррекционное образование»

- в основном программы соответствуют нормативно-правовой базе в сфере ДПО, направлены на обеспечение формирования или совершенствование профессиональной компетентности, необходимой для профессиональной деятельности слушателя;
- в содержаниях программ отображаются основные положения ДПО;
- трудоемкость программ соответствует рекомендациям приказа МОН РТ;

«Руководящие работники»

- все рекомендованные программы в оформлении соответствуют требуемому макету ДПП;
- программы основаны на целостном, компетентностном и практико-ориентированном подходе;
- в программах конкретизировать целевую аудиторию;
- уменьшить количество часов в определенных модулях программ;
- увеличить количество часов по изучению тем «Проектирование ВСОКО», «Управление в ОО».

«Профессиональное образование»

- в содержаниях программ отображаются основные положения ДПО;
- учитывать индивидуальную траекторию развития слушателей при определении категории слушателей.

Экспертный совет решил:

1.4. включить 382 программы повышения квалификации работников образования, прошедшие конкурсный отбор в Республиканский реестр дополнительных профессиональных программ (модулей) повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Татарстан на 2019 год и утвердить приказом.

1.5. Разместить Республиканский реестр дополнительных профессиональных программ (модулей) повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Татарстан на 2019 год на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Татарстан.

1.6. Региональному оператору по реализации персонифицированной модели повышения квалификации обеспечить четкое взаимодействие с ГБУ «Центр информационных технологий» по этапам работы в модуле «Повышение квалификации» и обеспечить работу модуля согласно срокам, указанным в приказе Министерства образования и науки Республики Татарстан от 05.09.2018 года №под-1313/18 «Об утверждении этапов работы с модулем «Повышение квалификации работников образования» на образовательном портале «Электронное образование в Республике Татарстан».

Протокол вела



Р.И.Шаяхметова