



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
И ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ:
СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД**

ОБРАЗОВАНИЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ПРОЕКТЫ
РОССИИ



**Информационно-аналитические
материалы**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Оценка эффективности
дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации
**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
И ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ:
СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД»**

Информационно-аналитические материалы

Казань
2020

Информационно-аналитические материалы разработаны авторским коллективом государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан» под руководством Л. Н. Нугумановой, ректора ГАОУ ДПО ИРО РТ, доцента, доктора педагогических наук, в рамках мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Содержание

РАЗДЕЛ 1. Аппарат оценки результативности программы.....	4
РАЗДЕЛ 2. Краткий ход реализации программы	8
2.1. Обоснование целевых компетенций программы	8
2.2. Индивидуальный образовательный маршрут	11
2.3. «Входная диагностика» слушателей.....	13
2.4. Обработка результатов и выбор индивидуальной траектории обучения.....	14
2.5. Структура программы.....	19
2.6. Ресурсы образовательного портала www.teachers-skills.ru	25
2.7. «Выходная диагностика» слушателей.....	29
РАЗДЕЛ 3. Анализ результативности реализации программы.....	31
3.1. Методы оценки результативности программы.....	31
3.2 Оценка результативности реализации программы в разрезе каждой группы слушателей	34
3.3 Итоговая оценка результативности реализации программы	44
3.4. Интерпретация оценок результативности реализации программы.....	48
3.5 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54
Приложение 1. Обоснование выбора целевых компетенций программы.....	54
Приложение 2. Методики оценки слушателей программы.....	64
Приложение 3. Шкалирование уровней компетенций слушателей ...	91
Приложение 4. Дополнительные вопросы «выходной диагностики» слушателей.....	94
Приложение 5. Отзывы-характеристики работодателей слушателей программы.....	95

РАЗДЕЛ 1.

АППАРАТ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ

Полное название программы	«Совершенствование профессиональных и личностных компетенций учителя: современный подход»
Целевые компетенции программы	<ol style="list-style-type: none">1. «ИКТ-компетенция» (<i>Способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций);</i>2. «Критическое мышление» (<i>Способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов);</i>3. «Гибкость и готовность к изменениям» (<i>Способность быстро адаптироваться к переменам, интегрировать новый опыт в практику, инициировать и внедрять изменения, предпринимать активные действия для повышения эффективности и качества своей работы. Постоянное развитие и совершенствование, направленное на повышение эффективности деятельности);</i>4. «Сотрудничество» (<i>Способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как</i>

	<p><i>условие продуктивного процесса, позволяющему выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей);</i></p> <p>5. «Самоорганизация» (Способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля);</p> <p>6. «Нацеленность на результат» (Способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач. Сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления).</p>
Предмет оценки результативности программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей; 2. Субъективное восприятие слушателями эффективности программы; 3. Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы.
Методы оценки результативности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ статистически значимых отличий уровней развития компетенций до и после реализации программы по t-критерию Стьюдента;

	<p>2. Парная корреляция Пирсона субъективных оценок слушателей по эффективности программы;</p> <p>3. Процентное шкалирование средних значений оценок слушателей по их удовлетворенности условиями реализации программы.</p>
<p>Критерии нормы показателей предмета оценки результативности программы</p>	<p>1. Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей $p < 0,05$ по каждой компетенции методом t-критерия Стьюдента;</p> <p>2. Субъективное восприятие слушателями эффективности программы $r_{xy} > 0,3$ по парной корреляции методом Пирсона;</p> <p>3. Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы $\Sigma > 67\%$ по всем критериям.</p>
<p>Предлагаемые итоговые формулы расчета результативности программы</p>	<p>Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей:</p> $P_1 = \frac{100\%}{6} N,$ <p>где P_1 – это результативность программы по объективным оценкам динамики уровней развития компетенций, а N – количество компетенций, показавших статистически значимую положительную динамику в процессе обучения слушателей.</p> <p>Субъективное восприятие слушателями эффективности программы:</p> $P_2 = \frac{\frac{100\%}{c} * X + \frac{100\%}{c} * Y}{2},$ <p>где P_2 – это результативность программы по субъективным оценкам слушателей эффективности программы, C – максимальный балл по</p>

	<p>оцениваемой шкале, X и Y – средние значения по составным аспектам (уровень достоверности результата подтверждается коэффициентом корреляции Пирсона $r_{xy} > 0,3$).</p> <p>Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы:</p> $Y = \frac{\frac{100\%}{C} * A + \frac{100\%}{C} * B}{2},$ <p>где Y – это удовлетворенность слушателей реализацией условиями программы, A и B – средние значения по аспектам удовлетворенности, а C – максимальный балл по оцениваемой шкале.</p>
<p>Результаты оценки результативности программы</p>	<p>Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей – 83,4 %;</p> <p>Субъективное восприятие слушателями эффективности программы – 84,8 %;</p> <p>Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы – 84,3 %.</p>

РАЗДЕЛ 2. КРАТКИЙ ХОД РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

2.1. Обоснование целевых компетенций программы

Развитие и совершенствование компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций является целью реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Совершенствование профессиональных и личностных компетенций учителя: современный подход» (далее – ДПП ПК), которая была реализована в рамках проведения мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». С целью проектирования процессов профессионального развития педагога было предусмотрено полное и содержательное развитие и совершенствование тех компетенций, которые определяют способность педагога успешно решать не только привычные, но и новые профессиональные задачи в условиях изменяющейся действительности.

Выбор перечня конкретных компетенций, характеризующих уровень мастерства педагогического работника, был обусловлен рядом факторов. Программа критериев оценки педагогов вписывалась в те образовательные процессы, которые осуществляются в современных образовательных организациях, и была обусловлена требованиями профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО и ВО, прописана в исследованиях в области сравнительного образования ЮНЕСКО. Количество отобранных компетенций было определено таким образом, чтобы их интерпретация позволяла составить целостную картину о состоянии личностно-профессионального

уровня каждого конкретного педагога и процесс развития этих компетенций стал достаточной основой для его комплексного профессионального развития (см. Приложение № 1).

Каждый компетентностный критерий расписан достаточно подробно, чтобы еще в процессе диагностики слушатель курсов получил целостную картину того, какие компетенции подлежат развитию, смог оценить свой существующий уровень развития перечисленных компетенций, настроился на их развитие и по окончании обучения смог отразить динамику в выходной диагностике:

1. Сотрудничество — способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющего вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействия с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей.

2. Самоорганизация — способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля.

3. Нацеленность на результат — способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач; сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления.

4. Критическое мышление — способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов.

5. Гибкость и готовность к изменениям — способность быстро адаптироваться к переменам, интегрировать новый опыт в практику, инициировать и внедрять изменения, предпринимать активные действия для повышения эффективности и качества своей работы. Постоянное развитие и совершенствование, направленное на повышение эффективности деятельности.

6. ИКТ-компетенция — способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций).

Принимаемое описание компетенций исходило не из их трактовки в каком-либо одном нормативном и/или декларированном документе, а было сформировано на основе всестороннего анализа и выделения ключевых аспектов ЗУН, отраженных в соответствующих источниках.

Результатом применения методики оценки компетенций педагогических работников, необходимых для проектирования и реализации ДПП ПК, стал индивидуальный профиль выраженности компетенций педагогического работника, на основе которого формировался индивидуальный учебный план слушателя. Индивидуальные планы слушателей послужили источником для формирования программных мероприятий в рамках планирования профессионального развития педагогических работников.

2.2. Индивидуальный образовательный маршрут

Индивидуальный образовательный маршрут разрабатывался с целью последовательного и разнопланового развития профессиональной компетентности педагога, отслеживания и устранения профессиональных дефицитов.

В процессе реализации ДПП ПК, наряду с методом мониторинга, где при входной и выходной диагностике отслеживался уровень развития компетенций слушателей и эффективность образовательной программы, способствовал разработке и реализации программы индивидуальный образовательный маршрут слушателя как отдельный метод.

Основываясь на результатах диагностики образовательных потребностей, индивидуальных особенностей и профессиональных дефицитов, индивидуальный образовательный маршрут строился как общий план обучения, который позволил дифференцировать дополнительную образовательную программу. Диагностика включала в себя вопросы по оценке слушателя и его самооценке уровня сформированности профессиональных компетенций. В этой трактовке индивидуального образовательного маршрута слушатель выступал как субъект создания и реализации индивидуальной программы собственного самоопределения и самореализации при поддержке со стороны куратора.

Такой путь проектирования образовательного маршрута был напрямую связан с селективной ДПП ПК и позволил проектировать вариации индивидуальных маршрутов в пределах данной программы. Вариативный образовательный маршрут стал интегрированной моделью адаптивного образовательного пространства, что

применяется обычно в ДПО в целях активизации личностных возможностей слушателей, реализации их индивидуальных потребностей, выявляемых на курсах повышения квалификации. Вариативный образовательный план дал возможность спроектировать персональную траекторию ликвидации профессиональных дефицитов педагогов.

С целью формирования индивидуального образовательного маршрута педагогами, сотрудники ГАОУ ДПО ИРО РТ, реализующие ДПП ПК, осуществляли следующий ряд действий:

1. Каждый педагог, изъявивший желание присоединиться к обучению, был информирован о возможности выбора индивидуальной траектории обучения и порядке прохождения диагностики профессиональных затруднений.

2. Уровень профессиональной компетенции каждого слушателя был выявлен посредством анализа результатов входной диагностики.

3. Куратором группы при поддержке ведущих тьюторов был проведен анализ профессиональных достижений слушателя.

4. В процессе определения собственного индивидуального образовательного маршрута кураторы групп, тренеры и ответственные организаторы (по школам) осуществляли консультирование и сопровождение слушателей, оказывали помощь в составлении индивидуального учебного плана.

5. Отследить уровень сформированности компетенций по окончании обучения позволяла выходная диагностика, включающая оценку и самооценку.

После окончания обучающих и мониторинговых мероприятий осуществлялось посткурсовое (постпрограммное) сопровождение,

которое включало в себя отслеживание результатов деятельности учителя по освоению содержания ДПП ПК, участие в форумах по обмену опытом слушателей; стимулирование нововведений, способствующих улучшению результата; организацию распространения опыта посредством образовательного портала.

Таким образом, индивидуальный маршрут стал для слушателя персональной траекторией освоения содержания образования через применение различных видов деятельности, выбор которых обуславливался индивидуальными способностями и потребностями слушателя.

2.3. «Входная диагностика» слушателей

Входная диагностика осуществлялась посредством образовательного онлайн-портала www.teachers-skills.ru. Она позволила на первоначальном этапе не только приобщить участников-педагогов к современным цифровым технологиям, но и автоматизировать обработку большого массива данных, тем самым увеличив скорость протекания основных процессов ДПП ПК. Это способствовало адаптации индивидуального учебного плана под каждого уникального участника и позволило провести психолого-педагогический анализ всего массива полученных данных. Диагностические методики представлены в Приложении № 2.

С момента регистрации на портале у потенциальных слушателей появляется возможность обратиться за технической поддержкой к администратору портала, а за методической помощью — к разработчикам программы, сотрудникам ГАОУ ДПО ИРО РТ. С целью стандартизации процедуры оценки всем участникам давалось ограниченное время на диагностический этап, который составил 10 дней.

После этого портал автоматически обработал результаты диагностики и сформировал индивидуальный отчет по каждому участнику диагностических процедур. В учетной записи организаторов ДПП ПК был сформирован сводный отчет по всем педагогам, участвовавшим в диагностике.

В сводном отчете организаторов обучения отражались уровни развития компетенций и набранные баллы по всем методикам, что позволило кураторам обеспечить сопровождение слушателей в выборе траектории индивидуального образовательного маршрута и в случаях затрудненного выбора вносить коррективы в зависимости от отображаемых результатов, используя при этом дополнительные параметры отбора.

2.4. Обработка результатов и выбор индивидуальной траектории обучения

Отбор слушателей ДПП ПК осуществлялся по результатам диагностических процедур входной оценки и самооценки педагогов в соответствии с уровнем сформированности их профессиональных компетенций, при этом предпочтение отдавалось респондентам, показавшим наиболее низкие результаты. В результате отбора были сформированы 5 групп слушателей:

1. Объединенная группа педагогов из республик Калмыкия, Мордовия и Пензенской области общей численностью 14 человек.
2. Группа учителей школ с. Петьял Республики Марий Эл — 28 человек.
3. Коллектив из 38 педагогов МБОУ «Средняя общеобразовательная татарско-русская школа № 48 с углубленным изучением отдельных предметов» Приволжского района г. Казани.

4. МБОУ «Гимназия №10» Авиастроительного района г. Казани — 30 педагогов.

5. Педагоги школ Оренбургской области в количестве 10 человек.

Всего по результатам диагностики к обучению были отобраны 119 слушателей из Республики Татарстан и других регионов России.

Выявленные в ходе диагностики дефициты стали ориентиром для формирования индивидуальных учебных планов слушателей, на основе которых выстраивалась ДПП ПК, как показано на рисунке 1.

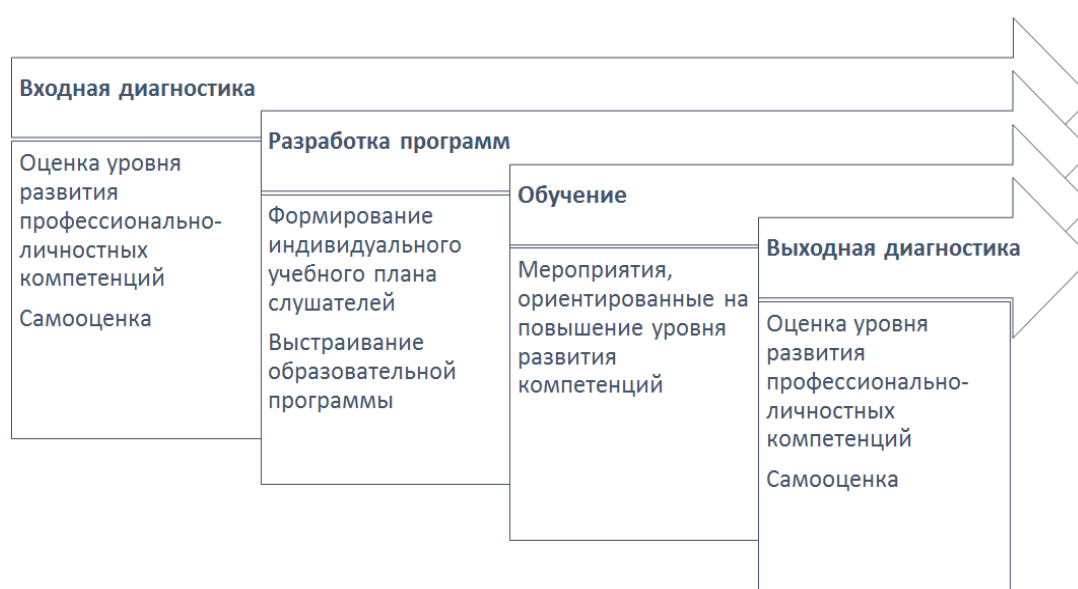


Рис. 1. Алгоритм реализации ДПП ПК

С учетом образовательных потребностей слушателей, их индивидуальных способностей и возможностей (готовность к усвоению ДПП ПК) и с учетом выявленных профессиональных дефицитов формировался индивидуальный образовательный маршрут. Ориентированная на индивидуальные учебные планы слушателей, ДПП ПК одновременно позволяла унифицировать учебные модули и вместе с

тем следовать образовательным маршрутам, которые были спроектированы с учетом индивидуальных особенностей слушателей.

ДПП ПК формировалась с учетом андрагогической модели организации обучения, в рамках которой слушатель несет ответственность за определение области своего обучения, выбор методов, планирование сроков, а также за оценку результатов. Он выступает в качестве основной «движущей силы» обучения, в то время как преподаватель играет роль координатора процесса обучения, «архитектора», создающего новые формы, методы и возможности. При разработке программы акцент ставился на различие подходов к организации взаимодействия со слушателями, методов коммуникации и распределения ответственности за результаты, на формирование мотивации к обучению.

В ДПП ПК учитывалась необходимость применения активных и интерактивных методов обучения взрослых, доказавших свою эффективность в системе дополнительного профессионального образования и подразумевающих обучение действием: тренинги, презентации, семинары, деловые и ролевые игры, кейсы, дискуссии, моделирование и выполнение проектных заданий. Исходя из опыта реализации программ повышения квалификации педагогических работников в системе дополнительного профессионального образования, можно утверждать, что педагоги эффективно учатся, если они видят необходимость обучения и возможность применить его результаты для улучшения, совершенствования своей деятельности. Кроме того, они стремятся активно участвовать в процессе, привносят в обучающие ситуации собственный опыт и свои жизненные ценности, стараются соотнести обучающую ситуацию со своими целями и задачами.

Данная ДПП ПК является селективной, основанной на целенаправленном отборе обучающихся по результатам диагностических процедур. Адресное удовлетворение образовательных запросов педагогических работников по результатам выявления уровня владения профессиональными компетенциями осуществлялось путем индивидуализации образования, организации процесса обучения, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями слушателя. Индивидуальный подход также обеспечивался учебно-методическими, психолого-педагогическими и организационно-управленческими мероприятиями в соответствии с запросами педагогических работников.

ДПП ПК дала возможность формирования индивидуальных образовательных маршрутов слушателей, позволяющих реализовать личностно ориентированный подход в образовании, максимально учитывающий особенности слушателей, их запросы в развитии и самореализации, профессиональные затруднения. Целью реализации индивидуального образовательного маршрута явилось развитие профессиональной компетентности педагога.

Обучение по ДПП ПК позволило слушателям освоить проектные, цифровые технологии и практики в любой предметной области (по выбору слушателя), а также ознакомиться с успешными практиками в виде мастер-классов, стажировок, практикумов и т. д. В ходе реализации программы актуализировались знания слушателей об активных и интерактивных педагогических технологиях и методах обучения, таких как мозговой штурм, тренинг, дискуссия, дебаты, совместное решение проблем, работа в малых группах, проектная деятельность, обучение в команде, ролевые игры и др. Слушатели изучали пути, способы и методы цифровизации образования (онлайн,

офлайн), а также требования, предъявляемые к электронным образовательным ресурсам, учились разрабатывать и применять электронные образовательные ресурсы в образовательном процессе; актуализировали знания о современных способах, технологиях оценивания образовательных результатов; учились использовать диагностические инструменты оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов.

При разработке программы учитывались следующие *принципы реализации программы*:

- интеграция ресурсов ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» (организации-исполнителя) с ресурсами государственных и образовательных организаций Российской Федерации (организаций-партнеров);
- персонализация процесса обучения путем построения индивидуальных траекторий профессионального развития слушателей на основе их запросов и профессиональных дефицитов, выявленных в ходе диагностики педагогических работников;
- гибкость, целесообразность и интерактивность процесса обучения, проявляющихся в отборе ресурсов, методов диагностики, средств и технологий обучения в соответствии с целями программы и настройка образовательного процесса на удовлетворение индивидуальных профессиональных запросов и ликвидацию профессиональных дефицитов слушателей;
- рефлексивность, проявляющаяся в постоянном осмыслении педагогами основных параметров процесса обучения, своих действий, а главное — изменений в своем профессионально-личностном развитии.

Представленная ДПП ПК содержит инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть обязательна для освоения всеми слушателями и не подлежит изменению. Она служит для обеспечения обновления их теоретических знаний и способствует переосмыслению профессиональной деятельности.

Вариативная часть программы формируется с учетом интересов и потребностей слушателей курсов, наполнение содержания вариативной части ДПП ПК находится в компетенции участников образовательного процесса.

По каждой предметной области в зависимости от результатов входной диагностики куратором для каждого слушателя определялись темы образовательных материалов и их объем (количество часов). Таким образом, индивидуальный учебный план слушателя был сформирован исходя из его личных профессиональных дефицитов и профессиональных запросов. Далее организаторами обучения компоновался набор учебных материалов по профессионально развивающему модулю в ДПП ПК.

2.5. Структура программы

Кадровое обеспечение реализации образовательной программы осуществлялось штатными сотрудниками ГАОУ ДПО ИРО РТ, а также специалистами-практиками, ведущими экспертами в области образования, организациями-партнерами, являющимися лидерами в образовании.

Существенным признаком этапа реализации ДПП ПК являлась реализация индивидуального учебного плана каждого обучающегося с учетом его потребностей в педагогической деятельности.

Основными формами проведения занятий при реализации программы являлись интерактивные лекции, дискуссионные площадки, мастер-классы, стажировки, круглые столы, тренинги, коучинг, наставничество, кейс-стади.

В целях качественной реализации проекта сотрудниками института осуществлен отбор образовательных мероприятий. Объем очной подготовки по программе составляет 72 часа и включает следующие модули:

Модуль 1. Предметно-методический (8 часов)

В инвариантную часть модуля были включены темы о государственной политике и мировых трендах развития образования, общих подходах к оценке образовательных результатов. Вариативная часть содержит материал по организации образовательного процесса в предметных областях, проблемам и путям решения. Содержание модуля реализовывалось с привлечением специалистов-практиков и ведущих экспертов в области образования Республики Татарстан и Российской Федерации. По каждому предмету / предметной области определение темы и количества часов по видам учебной деятельности осуществлялось организаторами обучения в зависимости от результатов входной диагностики и самооценки.

Модуль 2. Психолого-педагогический (12 часов)

Инвариантная часть модуля содержит материал по актуальным вопросам, трендам и вызовам профессионального ориентирования, проектирования профессиональной карьеры обучающихся как механизма, обеспечивающего успешность обучения. Содержание модуля реализовывалось с привлечением специалистов-практиков в области образования Республики Татарстан и Российской Федерации.

Вариативная часть модуля содержала тренинги по проблемам профессиональной ориентации и самоопределению обучающихся (темы тренингов по выбору слушателей) и мастер-классы по проблемам эмоционального контроля в социальном взаимодействии (по выбору слушателей).

Модуль 1 и модуль 2 завершались проведением круглых столов с целью осмысления профессионального опыта слушателей, обоснования собственных убеждений и ценностных ориентиров. Этот этап рефлексии, включающий построение умозаключений, обобщений, сопоставлений и оценок, является частью процесса коммуникации, помогающей определить области для совершенствования, направить на совместную продуктивную работу с окружающими. Обратная связь обращает внимание на успехи и достижения, вырабатывает уверенность в себе, указывает на сферы, нуждающиеся в усовершенствовании и улучшении. В последние годы рефлексии в педагогической практике уделяется достаточно много внимания. Рефлексия позволила посмотреть на процесс повышения квалификации глазами слушателей, учесть их индивидуальные особенности, самостоятельную оценку ими своей деятельности и ее результатов.

Онлайн-обучение представляло собой проведение преподавателем занятий при помощи web-технологий в режиме прямой трансляции. Вебинар отличался наличием обратной связи, т. е. возможностью взаимосвязи и общения преподавателя и слушателя, возможностью задать вопросы, дискутировать. Вебинары содержали проблемы по содержанию и проведению; были гибкими по структуре, давая возможность лектору вносить коррективы по ходу занятий с

учетом ответной реакции слушателей, получаемой на основе обратной связи, проводились с элементами диалога и дискуссии, осуществляя тем самым обратную связь преподавателя со слушателями.

Модуль № 3 «Информационно-технологический» (8 часов)

Инвариантная часть модуля содержала материал по цифровой дидактике и информационной безопасности. В вариативной части рассматривались цифровые инструменты организации образовательного процесса. Выбор тем осуществляется слушателем исходя из индивидуальных дефицитов.

Модуль № 4 «Профессионально развивающий» (42 часа)

Содержание модуля было нацелено на развитие/совершенствование компетенций как базовых качеств личности. По результатам входной диагностики организаторами обучения определен теоретический блок по компетенциям и набор тренингов по развитию и совершенствованию компетенций (по выбору слушателей).

Тренинг является одним из самых быстрых и эффективных методов развития личности и способствует освоению практических навыков в активных формах, в ходе которых участники получают новую информацию в приемлемой для них форме: выполняют задания, участвуют в играх, анализируют свои и чужие ситуации в психологически комфортной для себя обстановке. Участники тренинга в игровой форме знакомятся с технологиями эффективного общения, развивают навыки и умения. Минимум теории для повышения уровня образованности и компетентности, максимум практических знаний. Совместная деятельность в тренинге строится по законам общения. Слушатели здесь не объект воздействия, а субъекты процесса.

Аттестация успеваемости слушателей — важнейшая форма контроля образовательной деятельности, включающая в себя целенаправленный систематический мониторинг освоения программы. Формами контроля освоения ДПП ПК являются текущий контроль и итоговая аттестация.

Текущий контроль осуществлялся в формате круглого стола. В ходе круглого стола слушателям предлагалось по желанию заполнить лист рефлексии, предназначенный для самостоятельной работы и позволяющий самостоятельно провести анализ деятельности слушателей курсов, определить проблемные зоны и зоны развития для построения индивидуального маршрута профессионального развития в посткурсовой (постпрограммный) период. Структура и контент листа рефлексии могли меняться в зависимости от реализуемой вариативной части ДПП ПК. Итоговая аттестация являлась обязательной и осуществлялась после освоения программы в полном объеме.

Итоговая аттестация (2 часа) проводилась в формате публичного выступления — представления решения кейса. Кейс-метод, или метод конкретных ситуаций, — метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов).

В рамках проведения итоговой аттестации слушателям предлагалось решить кейс. Выбор кейса осуществлялся из примерного перечня, представленного в разделе «Оценочные материалы» программы обучения. При выборе кейса учитывался состав группы, профессиональные потребности и интересы слушателей курсов, возможности получения фактических данных, а также наличие научной литературы и иных источников информации.

Итоговая аттестационная работа выполнялась в три этапа.

Первый этап (индивидуальный): каждый слушатель самостоятельно продумывал решение.

Второй этап (групповой): слушатели объединялись в несколько групп (в составе не более 5 человек). Каждая группа совместно, исходя из предложений каждого участника группы, принимала общее решение.

Третий этап (презентация): каждая группа презентовала свое решение. После третьего этапа проводилось обсуждение решений между группами или, при желании слушателя, представлялись индивидуальные решения предложенных ситуаций (кейсов).

Таким образом, при разработке программы и ее реализации составлялся индивидуальный образовательный маршрут каждого слушателя по алгоритму:

- прохождение диагностики (входная диагностика) компетенций для определения профессиональных затруднений, на основе результатов которой формируется несколько групп слушателей со схожими профессиональными проблемами;
- составление индивидуального учебного плана для каждого слушателя;
- реализация программы на основе индивидуального учебного плана для каждого слушателя;
- выходная диагностика компетенций, включающая оценку и самооценку;
- посткурсовое (постпрограммное) сопровождение по итогам выходной диагностики: предложенные слушателям вебинары, круглые столы, мастер-классы, стажировки и т.д.

Посткурсовое (постпрограммное) сопровождение предполагается по следующему плану:

- проявление заинтересованности в результатах деятельности учителя по освоению содержания, полученного во время обучения по ДПП ПК;
- побуждение к деятельности;
- обмен опытом при использовании новых технологий и форм обучения;
- стимулирование нововведений, эффективно влияющих на результат педагогической деятельности;
- профессиональное развитие и саморазвитие педагогов, транслирование педагогического опыта и, как следствие, изменение образовательной практики самого педагога.

Посткурсовое (постпрограммное) сопровождение слушателей после завершения обучения планируется осуществлять в рамках реализации их индивидуального маршрута профессионального развития в посткурсовой (постпрограммный) период. Для слушателя разработка индивидуального учебного плана будет осуществляться в соответствии с индивидуальным темпом вхождения в модули, связанные с практикой и стажировкой. Формируется персональный фиксированный путь компенсации трудностей в профессиональной деятельности слушателя, представляющий собой вариацию модулей, индивидуально сформированных для него на основе выявленных у него профессиональных дефицитов и установленных причин их возникновения.

2.6. Ресурсы образовательного портала www.teachers-skills.ru

Путь освоения ДПП ПК самостоятельно проектируется слушателем в целях самоопределения и самореализации при осуществле-

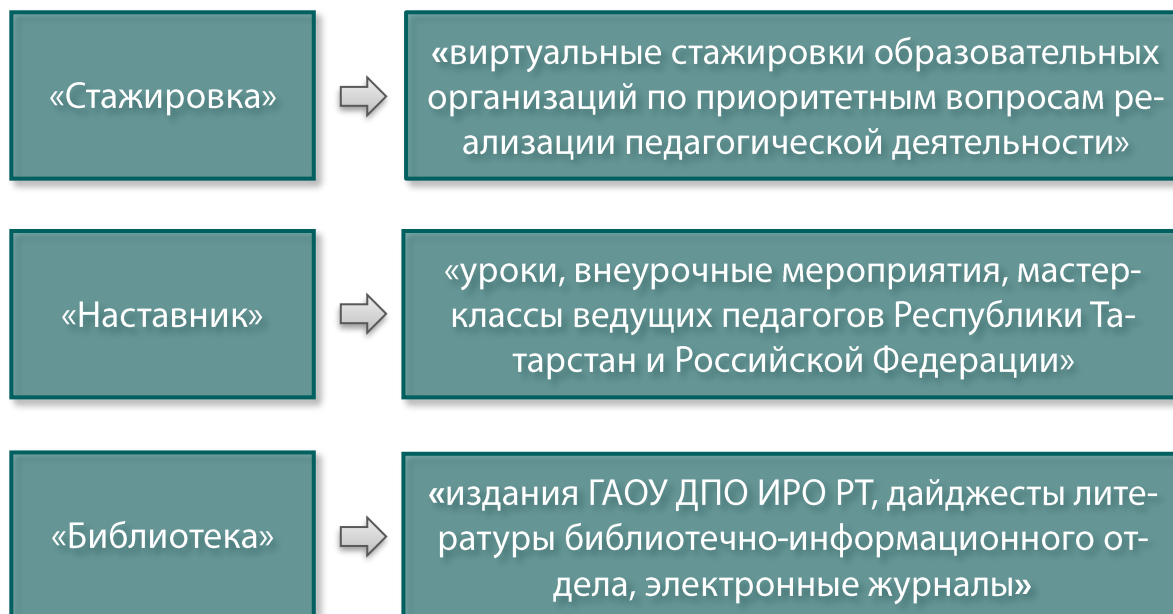
нии педагогической поддержки. Для этого всем слушателям, обучившимся по программе, предоставляется возможность участия в мероприятиях, проводимых ГАОУ ДПО ИРО РТ в рамках реализации федеральных и региональных инновационных площадок и иных событий (конференции, семинары, круглые столы). Информирование участников проекта о предстоящих событиях осуществляется через электронную площадку проекта или рассылку информационных писем о предстоящих мероприятиях.

Сотрудниками ГАОУ ДПО ИРО разработан портал сопровождения развития профессиональных компетенций педагогических работников, где можно познакомиться с эффективными практиками организации педагогической деятельности, посетить виртуальные стажировки по приоритетным направлениям непрерывного профессионального образования, в том числе в области ранней профессиональной подготовки и профессиональной ориентации.

Деятельность портала осуществляется в рамках международного и регионального сетевого партнерства.



Раздел «Банк практик» портала педагогических компетенций включает три направления:



В разделе «Сообщество» портала педагогических компетенций педагогов образовательных организаций, имеющих активную жизненную позицию, заинтересованных в собственном развитии, приглашают войти в состав творческой команды Сообщества, где можно принимать участие в мероприятиях ГАОУ ДПО ИРО РТ, делиться лучшими авторскими методическими материалами с коллегами, получать ответы на вопросы от ведущих экспертов в области образования, прикреплять свои методические материалы, задавать вопросы коллегам и экспертам, оставлять комментарии. Разъяснения и консультации по вопросам работы на Сообществе осуществляются по электронной почте: support@teachers-skills.ru.

В разделе «Сообщество» представлено несколько направлений:

«Государственная политика в образовании»

«Воспитание»

«Профориентация»

«Наставничество»

«Цифровая дидактика»

«Инклюзивное образование»

«Психолого-педагогическая поддержка детей и семей»

Раздел портала «Профессиональные пробы» включает три направления:

«Научно-методическое сопровождение»

«рассматривается алгоритм подготовки и проведения с обучающимися профессиональных онлайн-проб как эффективной практико-ориентированной технологии профессиональной ориентации»

«Лучшие практики»

«обобщается опыт лучших практик социального партнерства при организации профориентационной работы в Республике Татарстан»

«Методическая копилка учителя»

«представлена литература, где рассказывается о неочевидных и актуальных для России профессиях ближайшего будущего, игры по профориентации, тренинги по профессиональному самоопределению»

Портал служит формированию сообщества педагогических работников, способных обеспечить условия для рефлексии опыта профессиональной деятельности, формированию региональных и международных сетей по обмену опытом и обеспечению стажировками в области образования.

2.7. «Выходная диагностика» слушателей

Завершением цикла учебного процесса в данном случае стала выходная диагностика, которая позволила проследить динамику развития целевых компетенций участников ДПП ПК и осуществить процесс обратной связи от участников программы к ее организаторам.

Эффективность ДПП ПК прослеживалась через оценку актуального уровня развития целевых компетенций слушателей на входе и сравнивалась с результатами выходной диагностики. В качестве инструментария на входе и выходе использовались одни и те же тесты и опросники. Это связано с тем, что за период обучения невозможно развить практические навыки отдельных компетенций, но возможно познакомить с алгоритмами осуществления и проявления тех или иных компетенций, которые в свою очередь будут способствовать со временем проявлению практических навыков. Проявлению и развитию навыков будет способствовать и то, что участники процесса обучения на своей реальной практике будут апробировать и отрабатывать полученные навыковые инструменты.

Самодиагностика актуального уровня развития компетенций слушателя позволила выявить субъективную оценку результативности и эффективности программы на основе разницы (или ее отсутствия) уровней развития «до» и «после» обучения.

Вместе с тем выходящая диагностика позволила организаторам получить от слушателей обратную связь по вопросам организации самого процесса обучения и его содержанию, выявить общую субъективную оценку и отношение слушателей к качеству реализованных программных мероприятий. Вопросы анкет были сформулированы таким образом, что смогли раскрыть ключевые показатели качества обучения, к которым относятся ориентированность на современную практику учителей школ, новизна знаний, умений и навыков, приобретаемых педагогами; профессионализм преподавателей и качество преподавания; комфортность и удобство условий обучения; общее позитивное отношение, настрой и мотивация участников к самому процессу обучения.

РАЗДЕЛ 3.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

3.1. Методы оценки результативности программы

Оценка результативности реализации ДПП ПК осуществлялась выявлением следующих составных частей:

1. Объективные оценки динамики уровней развития целевых компетенций слушателей;
2. Субъективные оценки слушателей по эффективности программы;
3. Оценки удовлетворенности слушателей условиями реализации программы.

В качестве дополнительных оценок, но не влияющих на общий результат, также выступили:

- оценка динамики уровней самооценки слушателей по целевым компетенциям до и после обучения;
- субъективная оценка слушателей новизны полученных ими в ходе обучения информации и материалов;
- субъективная оценка руководителей слушателей эффективности программы обучения.

Анализ динамики уровней развития целевых компетенций, а также анализ динамики самооценок слушателей по целевым компетенциям до и после реализации ДПП ПК осуществлялся выявлением статистически значимых отличий по t-критерию Стьюдента. Разработчики программы осуществили следующий оцифрованный перевод баллов по каждому слушателю (см. Приложение № 3):

- 1 балл — «начальный уровень»;
- 2 балла — «базовый уровень»;

3 балла — «умеренный уровень»;

4 балла — «высокий уровень».

Анализ результатов субъективных оценок слушателей по эффективности ДПП ПК осуществлялся посредством парной корреляции ответов на два вопроса анкеты, которые слушатели заполняли после окончания обучения. Такими вопросами выступали: «Программа обучения являлась практико-ориентированной для педагога в условиях современной школы?» и «Я порекомендую данную программу своим коллегам?». Данный инструмент позволяет нивелировать контаминацию ответов слушателей (направленность респондента не показывать себя в «невыгодном свете»). По мнению авторов программы, выражая свое мнение по этим двум вопросам, слушатели отражают своё общее векторное представление об эффективности самой программы. Анализ результатов осуществляется выявлением коэффициента корреляции Пирсона между ответами по первому и второму вопросу. Наличие корреляции обозначает согласованность мнения слушателей по аспекту эффективности реализованной программы. При анализе авторы программы использовали общепринятые границы корреляции, согласно которым абсолютные значения $r_{xy} < 0,3$ свидетельствуют о слабой связи, значения r_{xy} от 0,3 до 0,7 — о связи средней тесноты, значения $r_{xy} > 0,7$ — о сильной связи. В Приложении № 3 приведена информация о механизме шкалирования ответов.

Анализ субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в программе, а также субъективных оценок слушателей уровня новизны информации и материалов осуществлялся посредством анкетирования, в котором содержалось три со-

ответствующих альтернативных вопроса. В Приложении № 4 отражены сами вопросы и использованное шкалирование ответов педагогов.

Отзывы-характеристики о реализованной ДПП ПК формировали работодатели слушателей (директора и/или заместители директоров), которые являлись ответственными от образовательных учреждений и на местах могли как наблюдать конечные практические результаты обучения, так и аккумулировать субъективное мнение самих педагогов о программе. Данные отзывы-характеристики подвергались качественному анализу сотрудниками ГАОУ ДПО ИРО РТ.

Все слушатели по окончании программы проходили очную итоговую аттестацию, которая представляла собой решение кейсового ряда по целевым компетенциям. Однако в связи с тем, что система оценки представляла изначально бинарную шкалу «зачтено — не зачтено», а также с учетом того, что итоговая аттестация, по мнению сотрудников ГАОУ ДПО ИРО РТ, больше направлена на закрепление результатов обучения по программе, данные итоговой аттестации не могут являться источником информации для анализа её результативности.

Также следует обратить внимание, что авторы программы включили, помимо учебных блоков по целевым компетенциям, дополнительные учебные блоки по ряду актуальных аспектов деятельности современного педагога (профориентация, предметные вопросы и т. д.). Это обогатило саму программу, но они не являлись основным предметом самой программы, поэтому не подлежали оценке результативности.

Следует отметить, что в настоящем отчете отражены результаты анализа по результативности программы в четырех из пяти

групп слушателей. В последней группе процесс обучения на момент формирования отчета ещё продолжается в связи с резким ухудшением эпидемиологической обстановки в соответствующем субъекте РФ.

3.2 Оценка результативности реализации программы в разрезе каждой группы слушателей

Первая группа слушателей состояла из 13 педагогов, представляющих иные субъекты РФ (не Татарстан). Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты оценки динамики компетенций и самооценки в 1-й группе слушателей до и после обучения ДПП ПК

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 – max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	1,73	0,007
	Компетенция «после»	2,41	
	Самооценка «до»	2,13	0,004
	Самооценка «после»	3,09	
«Критическое мышление»	Компетенция «до»	1,92	0,002
	Компетенция «после»	2,89	
	Самооценка «до»	3,16	0,009
	Самооценка «после»	2,64	
«Гибкость и готовность к изменениям»	Компетенция «до»	2,79	0,684
	Компетенция «после»	2,88	
	Самооценка «до»	3,08	0,031
	Самооценка «после»	2,52	
	Компетенция «до»	3,54	0,251

«Сотрудничество»	Компетенция «после»	3,71	0,098
	Самооценка «до»	3,82	
	Самооценка «после»	3,17	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	3,01	0,046
	Компетенция «после»	3,43	
	Самооценка «до»	2,96	0,013
	Самооценка «после»	2,43	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	2,94	0,084
	Компетенция «после»	3,12	
	Самооценка «до»	3,41	0,143
	Самооценка «после»	3,62	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации программы в первой группе слушателей показал статистически значимый рост «ИКТ-компетенции», «критического мышления», «самоорганизации». Статистически значимые отличия отсутствуют по компетенциям «гибкость и готовность к изменениям», «сотрудничество», «нацеленность на результат». При этом по последним компетенциям прослеживается динамика позитивных изменений по среднему баллу в группе.

Самооценка у слушателей статистически значимо увеличилась лишь по «ИКТ-компетенции». По компетенции «критическое мышление», «гибкость и готовность к изменениям» самооценка статистически значимо понизилась. По остальным компетенциям динамика изменений не выявлена.

В таблице 2 представлены результаты 1-й группы по анализу оценок слушателей эффективности программы, её новизны и анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в программе.

Таблица 2

Результаты оценки слушателями 1-й группы эффективности программы, её новизны и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 - max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,09	0,57
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,93	
Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,09	
	Уровень организации и проведения обучения	2,35	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,14	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам эффективности программы. Средние баллы по условиям реализации программы и её новизне отражают также позитивную оценку слушателей.

Вторая группа слушателей состояла из 28 педагогов, также представляющих иные субъекты РФ (не Татарстан). Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты оценки динамики компетенций и самооценки во 2-й
группе слушателей до и после обучения ДПП ПК**

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 - max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	1,01	0,043
	Компетенция «после»	1,57	
	Самооценка «до»	2,42	0,031
	Самооценка «после»	1,98	
«Критическое мышление»	Компетенция «до»	1,82	0,602
	Компетенция «после»	2,02	
	Самооценка «до»	2,17	0,849
	Самооценка «после»	2,25	
«Гибкость и готовность к изменениям»	Компетенция «до»	2,09	0,046
	Компетенция «после»	2,51	
	Самооценка «до»	2,86	0,059
	Самооценка «после»	2,93	
«Сотрудничество»	Компетенция «до»	3,14	0,039
	Компетенция «после»	3,82	
	Самооценка «до»	2,96	0,018
	Самооценка «после»	2,54	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	2,22	0,035
	Компетенция «после»	2,91	
	Самооценка «до»	1,18	0,891
	Самооценка «после»	1,34	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	2,01	0,024
	Компетенция «после»	2,78	
	Самооценка «до»	3,03	0,043
	Самооценка «после»	3,61	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации программы во второй группе слушателей показал статистически значимый рост «ИКТ-компетенции», «гибкости и готовности к изменениям», «сотрудничества», «самоорганизации», «нацеленности на результат». Статистически значимые отличия отсутствуют по компетенции «критическое мышление».

Самооценка у слушателей статистически значимо увеличилась лишь по компетенции «нацеленность на результат». По «ИКТ-компетенции» и компетенции «сотрудничество» самооценка слушателей статистически значимо понизилась. По остальным компетенциям динамика изменений не выявлена.

В таблице 4 представлены результаты 2-й группы по анализу результатов оценок слушателей эффективности программы, её новизны и анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в программе.

Таблица 4

Результаты оценки слушателями 2-й группы эффективности программы, её новизны и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 - max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,42	0,71
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,97	
Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,73	

	Уровень организации и проведения обучения	2,12	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,61	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам эффективности программы. Средние баллы по условиям реализации программы и её новизне отражают также позитивную оценку слушателей.

Третья группа слушателей состояла из 38 педагогов, представляющих Республику Татарстан. Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты оценки динамики компетенций и самооценки в 3-й группе слушателей до и после обучения ДПП ПК

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 - max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	2,14	0,179
	Компетенция «после»	2,02	
	Самооценка «до»	2,61	0,225
	Самооценка «после»	2,73	
«Критическое мышление»	Компетенция «до»	1,69	0,882
	Компетенция «после»	1,88	
	Самооценка «до»	2,06	0,039
	Самооценка «после»	2,71	
	Компетенция «до»	1,98	0,176
	Компетенция «после»	2,14	

«Гибкость и готовность к изменениям»	Самооценка «до»	2,32	0,046
	Самооценка «после»	1,76	
«Сотрудничество»	Компетенция «до»	2,67	0,021
	Компетенция «после»	3,14	
	Самооценка «до»	2,62	0,034
	Самооценка «после»	3,08	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	2,17	0,517
	Компетенция «после»	2,39	
	Самооценка «до»	2,05	0,016
	Самооценка «после»	2,98	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	1,96	0,495
	Компетенция «после»	2,01	
	Самооценка «до»	2,84	0,334
	Самооценка «после»	3,05	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации программы в третьей группе слушателей показал статистически значимый рост компетенции «сотрудничество». Статистически значимые отличия отсутствуют по всем остальным компетенциям.

Самооценка у слушателей статистически значимо увеличилась по компетенциям «критическое мышление», «сотрудничество», «самоорганизация». По компетенции «гибкость и готовность к изменениям» самооценка слушателей статистически значимо понизилась. По остальным компетенциям динамика изменений не выявлена.

В таблице 6 представлены результаты 3-й группы по анализу результатов оценок слушателей эффективности программы, её новизны и анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в программе.

Таблица 6

Результаты оценки слушателями 3-й группы эффективности программы, её новизны и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 - max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,73	0,43
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,82	
Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,69	
	Уровень организации и проведения обучения	2,27	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,56	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам эффективности программы. Средние баллы по условиям реализации программы и её новизне отражают также позитивную оценку слушателей.

Четвертая группа слушателей состояла из 30 педагогов, представляющих Республику Татарстан. Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты оценки динамики компетенций и самооценки
в 4-й группе слушателей до и после обучения ДПП ПК**

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 - max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	2,09	0,024
	Компетенция «после»	2,97	
	Самооценка «до»	2,86	0,046
	Самооценка «после»	3,41	
«Критическое мышление»	Компетенция «до»	2,68	0,009
	Компетенция «после»	3,12	
	Самооценка «до»	2,45	0,037
	Самооценка «после»	1,88	
«Гибкость и готовность к изменениям»	Компетенция «до»	2,12	0,002
	Компетенция «после»	3,06	
	Самооценка «до»	3,04	0,017
	Самооценка «после»	2,51	
«Сотрудничество»	Компетенция «до»	2,98	0,254
	Компетенция «после»	2,96	
	Самооценка «до»	3,56	0,199
	Самооценка «после»	3,47	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	2,01	0,041
	Компетенция «после»	2,94	
	Самооценка «до»	3,39	0,004
	Самооценка «после»	2,61	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	2,62	0,039
	Компетенция «после»	3,47	
	Самооценка «до»	3,02	0,058
	Самооценка «после»	3,17	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации программы в четвертой группе слушателей показал статистически значимый рост «ИКТ-компетенции», «критического мышления», «гибкости и готовности к изменениям», «самоорганизации». Статистически значимые отличия отсутствуют по всем остальным компетенциям.

Самооценка у слушателей статистически значимо увеличилась по «ИКТ-компетенции». По компетенции «критическое мышление», «гибкость и готовность к изменениям», «самоорганизация» самооценка слушателей статистически значимо понизилась. По остальным компетенциям динамика изменений не выявлена.

В таблице 8 представлены результаты 4-й группы по анализу результатов оценок слушателей эффективности программы, её новизны и анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в программе.

Таблица 8

Результаты оценки слушателями 4-й группы эффективности программы, её новизны и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 - max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,18	0,52
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,74	
Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,84	

	Уровень организации и проведения обучения	2,06	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,37	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам эффективности программы. Средние баллы по условиям реализации программы и её новизне отражают также позитивную оценку слушателей.

3.3 Итоговая оценка результативности реализации программы

В целом общее количество слушателей, прошедших обучение по программе, чьи оценки стали предметом анализа в настоящем отчете, составило 109 человек из 5 субъектов РФ, включая Республику Татарстан (без учета группы, в которой продолжается обучение на момент формирования отчета).

Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты оценки динамики компетенций и самооценки всех слушателей ДПП ПК

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 - max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	1,73	0,013
	Компетенция «после»	2,25	
	Самооценка «до»	2,50	0,037

	Самооценка «после»	2,95	
«Критическое мышление»	Компетенция «до»	2,03	0,042
	Компетенция «после»	2,48	
	Самооценка «до»	2,50	0,038
	Самооценка «после»	2,18	
«Гибкость и готовность к изменениям»	Компетенция «до»	2,30	0,741
	Компетенция «после»	2,57	
	Самооценка «до»	2,91	0,044
	Самооценка «после»	2,37	
«Сотрудничество»	Компетенция «до»	3,04	0,022
	Компетенция «после»	3,42	
	Самооценка «до»	3,25	0,217
	Самооценка «после»	3,08	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	2,35	0,006
	Компетенция «после»	2,90	
	Самооценка «до»	2,51	0,021
	Самооценка «после»	2,19	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	2,38	0,038
	Компетенция «после»	2,85	
	Самооценка «до»	3,14	0,059
	Самооценка «после»	3,38	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации программы во всех группах слушателей показал статистически значимый рост «ИКТ-компетенции», «критического мышления», «сотрудничества», «самоорганизации», «нацеленности на результат». Причем по первой компетенции прослеживается переход границы и в рамках применяемой шкалированной системы оценок («начальный уровень» — «базовый уровень»). По компетенции «гибкость и готовность к изменениям» не прослеживается статистически значимое отличие до и после обучения.

Итак, если за основу подсчета результативности программы обучения мы берем данные объективных оценок динамики уровней развития целевых компетенций слушателей и применяем формулу

$$P_1 = \frac{100\%}{6} N,$$

где P_1 — это результативность программы по объективным оценка динамики уровней развития компетенций, а N — количество компетенций, показавших статистически значимую положительную динамику в процессе обучения слушателей, то уровень результативности будет равняться **83,4 %**.

Самооценка у всех слушателей статистически значимо увеличилась по «ИКТ-компетенции». Статистически значимое понижение самооценок прослеживается в компетенциях «критическое мышление» и «гибкость и готовность к изменениям».

В таблице 10 представлены результаты слушателей по анализу результатов их субъективных оценок эффективности программы и её новизны, а также анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их условиями реализации программы.

Таблица 10

Результаты оценки слушателями эффективности программы, её новизны и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 - max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,28	0,52
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,81	

Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,49	
	Уровень организации и проведения обучения	2,57	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,18	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам субъективной трактовки слушателями эффективности программы.

Итак, если за основу подсчета результативности программы обучения мы берем данные субъективных оценок слушателей по эффективности программы в рамках метода парной корреляции и применяем формулу

$$P_2 = \frac{\frac{100\%}{C} * 2,28 + \frac{100\%}{C} * 2,81}{2},$$

где P_2 — это результативность программы по субъективным оценкам эффективности программы, а C — максимальный балл по оцениваемой шкале, то уровень результативности будет равняться **84,8 %**. Причем достоверность результата подтверждается средней степенью объективности, так как коэффициент корреляции Пирсона r_{xy} от 0,5 до 0,7.

Анализ результатов оценок слушателей по удовлетворенности реализации программы показал результат в **84,3 %**, который высчитывался по формуле

$$Y = \frac{\frac{100\%}{C} * 2,49 + \frac{100\%}{C} * 2,57}{2},$$

где Y — это удовлетворенность слушателей реализацией программы, а C — максимальный балл по оцениваемой шкале.

Уровень новизны информации и материалов, полученных слушателями в процессе обучения, составляет **72,6 %**, который был высчитан формулой

$$H = \frac{100\%}{C} * 2,49,$$

где **H** – это оценка слушателей новизны программы, а **C** – максимальный балл по оцениваемой шкале.

Разработчики программы при анализе отзывов-характеристик работодателей слушателей программы по её эффективности столкнулись с тем, что образовательные учреждения восприняли отзывы-характеристики не как обратную содержательную связь авторам и исполнителям программы, а как добровольные «благодарственные письма» на имя руководства ГАОУ ДПО ИРО РТ (см. Приложение № 5). Подобная информация не является по своей сути материалом для оценки, поэтому её нельзя использовать для анализа результативности программы. Разработчики, понимая и свою ответственность за подобный результат, в дальнейшем будут стандартизировать форму отзывов-характеристик и высылать её руководителям слушателей, чтобы можно было задавать вектор продуктивной обратной связи и использовать отзывы в качестве материала для оценки результативности.

3.4. Интерпретация оценок результативности реализации программы

Применяемые методы диагностики преимущественно оценивают поведенческие аспекты целевых компетенций. Это первый и ключевой фактор, аргументирующий полученные результаты. В связи с тем, что на формирование умений и отработку навыков

необходимо время, а выходная оценка проводилась сразу по окончании программы, логически обоснованы результаты того, что компетенции у слушателей изменились не кардинальным образом. Это подтверждается и тем фактом, что «знаниевая» «ИКТ-компетенция» имеет значительный рост в своей динамике изменений. В группах слушателей она по своим средним значениям перешла из «начального уровня» в «базовый уровень». Компетенция «критическое мышление» развивалась в программе передачей слушателям конкретных инструментов анализа информации. Её также можно идентифицировать «знаниевой» категорией. Однако она более многогранна и сложна по своей содержательной специфике, поэтому по ней также не прослеживается весомая динамика изменения в ходе реализации программы.

Второй фактор, объясняющий особенности полученных результатов, заключается в том, что компетенции диагностировались одними и теми же методиками. Стоит отметить, что слушатели программы не обладали информацией о «правильности» своих ответов на вопросы «входной оценки». Это повлияло на то, что в условиях цейтнота, вызванного лимитом времени на «выходную оценку», слушатели потенциально могли не погружаться в анализ предлагаемых вопросов, а произвольно, используя элементы визуальной и кинестетической памяти, автоматически выбирать те же самые ответы, которые они использовали во «входной оценке», не применяя рефлексию того инструментария, который они получили в процесс обучения.

Компетенция «гибкость и готовность к изменениям» не изменилась в динамике своего развития, что может быть объяснено поликомпонентностью ее строения. Данная компетенция в основе

имеет систему социальных установок. Её «надстройка», то есть поведенческие индикаторы проявления, вторичны. В связи с этим паттерны поведения будут меняться, когда поменяются сами установки субъекта, а на это необходимо время и внутренняя мотивация. Постпрограммная (посткурсовая) работа с методическим материалом, который слушатели получили в рамках данного учебного блока, может способствовать дальнейшему изменению этой компетенции, однако сразу после тренинга не стоит ждать её существенной динамики.

Следует акцентировать внимание на результаты анализа динамики уровней самооценки слушателей «до» и «после» обучения по ДПП ПК. Почти по всем компетенциям прослеживается либо отсутствие изменений в динамике, либо понижение самооценки. Это может быть объяснимо новизной обучающего формата программы для слушателей. Тренинги предполагают под собой активную и включенную позицию каждого участника. Отработка нового материала начинается сразу после получения теоретического блока и сопровождается практическими пробами. В большинстве случаев участники сталкиваются с затруднениями при применении нового инструментария. Это может вызывать некоторую рациональную и эмоциональную фрустрационную реакцию. Более того, классическая модель тренинга, согласно «циклу Колба», предполагает «проблематизацию» участников, для того чтобы получаемая информация эффективно ассимилировалась с их предыдущим опытом. Подобная реакция слушателей и повлияла на то, что их самооценка после обучения по ряду компетенций снизилась или осталась на прежнем уровне. Этот факт подтверждает и то, что по «ИКТ-компетенции» программа обучения подразумевала проведение не тренинга, а практикума, в котором «проблематизация» не используется.

Результаты субъективных оценок слушателей по эффективности программы также свидетельствуют об относительно высокой результативности программы в целом и обосновывают ее, в том числе и на процентном уровне.

Стоит акцентировать внимание на результатах оценки слушателями новизны информации и материалов, полученных ими в процессе обучения. Процент по данному показателю (72,6) является высоким, если брать общепринятую 3-уровневую шкалу (высокий — средний — низкий уровень). Если мы её рассматриваем в процентном соотношении, то 72,6 % соответствуют уровню «высокий». Тем не менее дефицит в 27,8 % может быть объясним тем, что разработчики программы целенаправленно и осознанно формировали содержание учебного материала так, чтобы он отражал принцип «зоны ближайшего развития» и логически продолжал раскрывать те знания, умения и навыки слушателей, которые у них уже сложились исходя из своего профессионального опыта. Совершенно новый материал программы не позволял бы этого делать, он не был бы согласован с теми элементами компетенций, которые уже были у слушателей сформированы ранее.

Анализ условий реализации программы, исходя из оценок слушателей в 84,3 %, также свидетельствует о высокой степени комфортности их обучения. Однако дефицит в 15,7 % может быть объясним пандемическими ограничениями, которым были обязаны следовать исполнители программы. Определенное количество учебных модулей (не по целевым компетенциям) проводилось в онлайн-режиме. Также слушатели имели возможность получать дидактические материалы и смотреть специализированные вебинары через

Интернет. Не всегда условия Сети позволяли это сделать без технических сбоев. На очных тренингах и практикумах слушатели находились в масках, тесные физические активности были нивелированы, хотя они предусматривались технологией самих занятий. Соблюдение социального дистанцирования на тренингах по компетенциям, которые отражают социальный компонент, также был минимизирован.

3.5 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы

Предложены следующие рекомендации по дальнейшему совершенствованию ДПП ПК:

1. Диагностический аспект:

- для отслеживания достоверных результатов по динамике возможных изменений проводить итоговую оценку через 3 месяца по завершении программы;
- в качестве дополнительного метода оценки использовать стандартизированные опросы коллег и руководителей слушателей, причем желательно до и после обучения;
- методику оценки «ИКТ-компетенции» адаптировать под профессиональные аспекты педагогов школ;
- в качестве итоговой аттестации использовать методы оценки индикаторов компетенций (элементы ассесмент-центра);
- обеспечить методиками оценки все учебные модули, не связанные с целевыми компетенциями программы;
- стандартизировать форму отзывов-характеристик о программе руководителей слушателей.

2. Обучающие модули программы:

- в тренинге по «сотрудничеству» усилить содержательный аспект шеринга после каждого упражнения;
- для руководящей категории слушателей разработать дополнительный учебный модуль «управление изменениями» в рамках компетенции «гибкость и готовность к изменениям»;
- в тренинг по компетенции «гибкость и готовность к изменениям» включить блок работы с установками слушателей по обозначенной тематике.

3. Условия реализации программы:

- минимизировать проведение очных обучающих модулей на территории школ и преимущественно проводить обучение на территории ГАОУ ДПО ИРО РТ или «нейтральных» территориях (слушатели часто отвлекаются на решение проблем в школе);
- ввести строгое количественное ограничение слушателей на одном тренинге (8–14 человек);
- не включать в группу тренинга подчиненных и их руководителей.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Обоснование выбора целевых компетенций программы

Наименование и описание компетенции	Компоненты компетенции				
	Профессиональный стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н)	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121) (универсальные компетенции)	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 (Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1353) (общие компетенции)	ЮНЕСКО	
СОТРУДНИЧЕСТВО <i>Способность к эффективному построению от-</i>	Необходимые умения: Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в об-	Командная работа и лидерство: УК-3. Способен осуществлять социальное	ОК 6. Способность работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами	Навыки сотрудничества включают координацию, коммуникацию, решение	Действуя в социуме (в социально гетерогенных группах): • способность устанавливать
				https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus?posInSet=1&queryId=N-2ab3cd15-9e52-4576-924b-1160df94fb10	http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/cops/russian/IBE_Competences.pdf

<p><i>ношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющему выработать стратегию, тактику и технику взаимодействия с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей.</i></p>	<p>разовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.</p>	<p>взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.</p> <p>Коммуникация:</p> <p>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).</p> <p>Межкультурное взаимодействие:</p> <p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом,</p>	<p>и социальными партнерами.</p>	<p>конфликтов, принятие решений и ведение переговоров. Способность индивида эффективно участвовать в процессе, когда два или более участников пытаются решить проблему, осознают и прикладывают усилия, необходимые для того, чтобы прийти к решению, и прикладывают все свои знания, навыки и усилия, чтобы такого решения достигнуть.</p>	<p>отношения с другими</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность сотрудничать • способность управлять и решать конфликты.
--	---	---	----------------------------------	---	--

	<p>Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их</p> <p>Управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность.</p> <p>Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях.</p> <p>Анализировать реальное состояние дел в</p>	<p>этическом и философском контекстах.</p>		<p>Социальные навыки включают способность строить гармоничные и плодотворные отношения с другими; отношения, приятные в межличностном общении.</p>	
--	---	--	--	--	--

	<p>учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу.</p> <p>Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач.</p> <p>Необходимые знания: Законы развития личности и проявления личностных свойств</p>				
<p>САМООРГАНИЗАЦИЯ <i>Способность к эффективному планированию и реализации</i></p>	<p>Трудовые действия: Планирование и проведение учебных занятий.</p>	<p>Самоорганизация и саморазвитие: УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и</p>	<p>ОК 2. Способность организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач,</p>	<p>Под самоконтролем подразумевается «способность изменять свои собственные реакции, в особенности, приводя их в</p>	<p>Действуя автономно (самостоятельно)</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность защищать и утверждать свои права, интересы,

<p><i>намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля.</i></p>	<p>Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования.</p>	<p>реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.</p>	<p>оценивать их эффективность и качество. ОК 8. Способность самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.</p>	<p>соответствие со стандартами, такими как идеалы, ценности, мораль и общественные предрассудки, а также преследовать долгосрочные цели». Другие термины, используемые для описания, включают саморегуляцию, самодисциплину и силу воли.</p>	<p>ограничения (возможности, способности) и потребности, брать ответственность</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность создавать и реализовывать жизненные планы и личные проекты • способность действовать в рамках большой картины / широкого контекста.
<p>НАЦЕЛЕННОСТЬ НА РЕЗУЛЬТАТ <i>Способность достигать максимально возможного необходимого результата</i></p>	<p>Трудовые действия: Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.</p>	<p>Разработка и реализация проектов: УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из</p>	<p>ОК 1. Способность понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.</p>	<p>Настойчивость подразумевает твердость в освоении навыков или выполнении задания. Здесь можно использовать термин «твердость характера», который</p>	<p>ограничения (возможности, способности) и потребности, брать ответственность</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность создавать и реализовывать жизненные планы и личные проекты • способность действовать в рамках большой картины / широкого контекста.

<p><i>путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач. Сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления.</i></p>	<p>Необходимые знания: Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения.</p> <p>*ФГОС общего образования: Условия реализации основной образовательной программы общего образования должны обеспечивать для участников образовательных отношений возможность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования всеми обучающимися.</p>	<p>действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	<p>ОК 7. Способность ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.</p>	<p>определяется следующим образом: «настойчивость в достижении долгосрочной или амбициозной цели, предусматривающая преодоление трудностей, неудач и требующая от привлечения психологических ресурсов».</p>	
---	--	---	--	--	--

	<p>Результатом реализации требований к условиям реализации основной образовательной программы общего образования должно быть создание образовательной среды: обеспечивающей достижение целей общего образования, его высокое качество, доступность и открытость для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.</p>				
КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ	Трудовые действия:	Системное и критическое мышление:	ОК 3. Способность оценивать риски и	Критическое мышление — это	

<p><i>Способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов.</i></p>	<p>систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.</p>	<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p>принимать решения в нестандартных ситуациях.</p> <p>ОК 4. Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p>	<p>концепция с несколькими уровнями, которая имеет разное значение для разных людей. Более широко признанное определение включает шесть когнитивных уровней: толкование, анализ, оценка, вывод, объяснение и саморегулирование.</p>	
<p> ГИБКОСТЬ И ГОТОВНОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЯМ <i>Способность быстро адаптироваться к переменам, интегрировать новый</i></p>	<p>Трудовые действия: участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды.</p>	<p>Самоорганизация и саморазвитие:</p> <p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов</p>	<p>ОК 9. Способность осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.</p>		

<p><i>опыт в практике, инициировать и внедрять изменения, принимать активные действия для повышения эффективности и качества своей работы. Постоянное развитие и совершенствование, направленное на повышение эффективности деятельности.</i></p>	<p>Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.</p> <p>Необходимые умения: владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.</p>	<p>образования в течение всей жизни.</p>			
<p>«ИКТ компетенция»</p>	<p>Трудовые действия: формирование навыков, связанных с ин-</p>		<p>ОК 5. Способность использовать информационно-коммуни-</p>		<p>Действуя интерактивно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность использовать

<p>Способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций).</p>	<p>формационно-коммуникационными технологиями (ИКТ).</p> <p>Необходимые умения: Владеть ИКТ-компетентностями: общепользовательская ИКТ-компетентность; общепедагогическая ИКТ-компетентность; предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области деятельности).</p>		<p>кационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.</p>		<p>язык, символы и текст в интерактивном режиме</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность использовать знания и информацию в интерактивном режиме • способность использовать новые технологии в интерактивном режиме.
---	--	--	--	--	--

Методики оценки слушателей программы

ТЕСТ 1 (Тест оценки знаний и умений в области ИКТ)

Инструкция: просим Вас ответить на предложенные вопросы, выбрав только один вариант ответа на каждый вопрос. Время на выбор ответа ограничен и составляет 30 секунд. Если Вы не успели ответить, то это приравнивается к предоставлению неправильного ответа.

1. Что такое IP-адрес?

- А — адрес провайдера
- Б — адрес Вашей регистрации в сети Интернет
- В — уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети

2. Отступ текста на странице задается относительно:

- А — полей документа
- Б — края страницы (листа)
- В — колонтитулов

3. Какое действие не выполняется при нажатии клавиши <ТАВ> при работе с таблицей?

- А — создание пустой строки в конце таблицы
- Б — выделение строки/столбца таблицы
- В — перемещение по ячейкам таблицы

4. С какого символа должна начинаться формула?

- А — =
- Б — Σ
- В — $f(x)$

5. В каких единицах не измеряется память ПК?

- А — мегабайты

Б — гигагерцы

В — терабайты

6. Сколько бит в одном байте?

А — 8

Б — 16

В — 1024

7. Какая клавиша используется для фиксации режима заглавных букв?

А — Insert

Б — CapsLock

В — Delete

8. Какая программа используется для просмотра web-страниц?

А — текстовый редактор

Б — почтовый агент

В — браузер

9. Какая информация, скорее всего, хранится в файле с именем stole.doc?

А — текст

Б — рисунок

В — видео

10. Какие из перечисленных сайтов относятся к поисковым системам?

А — Wikipedia

Б — Rambler

В — VKontakte

11. В каких целях в таблицах применяется фильтрация?

А — для сортировки с количеством критериев более 3

Б — для отбора данных по заданным условиям

В — для удаления данных, не удовлетворяющих условиям

Г — для разделения таблицы на отдельные части

12. Драйвер — это...

А — специальный разъем для связи с внешними устройствами;

Б — программа для управления внешними устройствами компьютера;

В — устройство для управления работой периферийным оборудованием;

Г — программа для высокоскоростного подключения нескольких устройств.

13. Характеристиками этого устройства являются тактовая частота, разрядность, производительность.

А — процессор

Б — материнская плата

В — оперативная память

Г — жесткий диск

14. Какие ресурсы не относятся к Образовательным платформам?

А — Открытое образование

Б — Zoom

В — Глобальная школьная лаборатория

15. Какой ресурс позволяет бесплатно проводить дистанционные опросы?

А — Yandex Forms

Б — Mail Forms

В — Google Forms

16. Ресурс «ЯКласс» не позволяет регистрироваться в качестве...

А — учителя школы

Б — родителя школы

В — директора школы

17. Видео-общение в режиме онлайн невозможно на ресурсе...

А — Zoom

Б — VK

В — Twitter

18. Стилус позволяет...

А — запоминать информацию

Б — вводить информацию

В — создавать аудиоэффект

19. При некорректном выключении компьютера вся информация стирается...

А — на гибком диске

Б — на жестком диске

В — в оперативной памяти

20. Диапазон ячеек в строке формул программ Excel выглядит следующим образом:

А — A1\B3

Б — A1+B3

В — A1:B3

Г — A1-B3

Примечание для программистов:

1. На каждый вопрос отводится 30 секунд. Если участник не успел дать ответ, то его необходимо переводить на следующий вопрос. На экране должен идти обратный отсчет времени на каждом вопросе.
2. Вопросы для каждого участника должны идти вразнобой.

3. Обработка результатов:

№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа
1	В	11	Б
2	А	12	Б
3	Б	13	А
4	А	14	В
5	Б	15	В
6	А	16	В
7	Б	17	В
8	В	18	Б
9	А	19	В
10	Б	20	В

За каждый правильный ответ участник получает 1 балл.

4. В итоговой отчетной форме необходимы 2 цифры:

А) Сумма полученных баллов по тесту;

Б) Вторая цифра равна:

1 – если сумма баллов варьируется в промежутке от 0 до 5;

2 – если сумма баллов от 6 до 10;

3 – если сумма баллов от 11 до 15;

4 – если сумма баллов от 16 до 20.

ТЕСТ 2 (Претест критического мышления Л. Старки)

Инструкция: Вам предстоит последовательно ответить на предлагаемые вопросы. Количество возможных ответов будет задано в самом вопросе. Если Вы не можете определиться с точным ответом, рекомендуем Вам выбрать тот, который более всего приближен к Вашей точки зрения.

1. Вам сделали предложения о работе несколько работодателей, и теперь у Вас есть три различных предложения на выбор. Какой источник поможет Вам получить более объективную информацию?

- a. Интернет-сайты компании
- b. Новостные ленты за определенный период времени, в которых упоминались эти компании
- c. Финансовая и бухгалтерская отчетность, представленная в открытых данных
- d. Сайты о работе, в которых делятся мнением сотрудники о своих работодателях.

2. Каждый понедельник Ваш преподаватель проводит тест по заданному на выходные материалу. В среднем он задает читать не менее 50 страниц учебника, поэтому на контрольные вопросы ответить трудно, и до сих пор Вы еще не получали высоких баллов за такие тесты. Какой ответ можно считать наилучшей идеей для решения проблемы и улучшения Ваших оценок?

- a. Попросить преподавателя давать задание раньше, на неделе
- b. Тратить больше времени в выходные на чтение и изучение информации
- c. Вставать на час раньше в понедельник утром, чтобы еще раз пробежаться по материалу
- d. Хорошо выспаться ночью и плотно позавтракать утром перед тестом

3. Какое умозаключение является подходящим для суждения, которое начинается: «восемь человек в моём классе...»?

- a. любят тефтели, значит, и мне следует их любить

- b. живут в квартирах в южной части города, поэтому я тоже должен там жить
- c. те, кто готовился по конспектам Иванова, получили тройки, поэтому я тоже её получу
- d. тем, кто уже встречался с новым директором школы, он понравился, поэтому и мне он тоже понравится.

4. Что из предложенного ниже НЕ является примером техники уговаривания?

- a. Джинсы красной окраски можно приобрести в твоём ближайшем магазине
- b. Лучшие повара готовят торты из коржей «Наполеон»
- c. «Выберите меня капитаном команды, и я обещаю, что мы выиграем следующий Кубок! Мой оппонент лишь хочет увеличить количество тренировок!»
- d. Наши шины не только выглядят лучше, но и едут тоже.

5. Что является обоснованным суждением?

- a. Мне приснилось, что я получил тройку за тест по биологии, а потом это случилось наяву. Если я хочу получить в следующий раз оценку лучше, нужно, чтобы мне приснился более благоприятный сон
- b. Александр хотел лучше водить машину, поэтому он пошел на уроки вождения и изучил руководство по вождению автомобилей. Он действительно стал лучше водить машину
- c. После сильного штормового ветра в прошлом октябре все листья упали с деревьев. Я теперь понимаю, что ветер является основной причиной листопада

d. Когда Максим понял, что простудился, он начал принимать парацетамол. Через четыре дня он почувствовал себя гораздо лучше благодаря этому лекарству

6. Вы пытаетесь решить, какой автомобиль лучше купить на ближайшие семь лет. Вы строите таблицу, которая сравнивает три автомобиля. Что не является ключевым критерием выбора?

- a. Цена
- b. Пробег автомобиля
- c. Марка шин
- d. Цвет кузова

7. Какой ответ наиболее точно представляет ситуацию, в которой решение принято под влиянием эмоций?

- a. Вы не любите зиму, поэтому выбираете отпуск на юге, хотя это и слишком дорого
- b. Школа закрывается после угрозы применения бомбы
- c. Доход вашей компании за третий квартал оказался намного выше, чем его предсказывали
- d. Вам нужен новый телефон конкретной модели, поэтому просматриваете все объявления в интернете и покупаете его, когда он выставляется на распродаже

8. В каком случае лучше всего стоит провести исследование, сходя в библиотеку, а не искать данные в Интернете?

- a. Вы пишете отчёт о истории решений, выносимых Верховным Судом РФ
- b. Вы хотите изучить историю динамики акций компании, которые собираетесь приобрести
- c. Вам нужно сравнить процентные ставки по ипотеке разных банков

d. Вы хотите больше узнать о старых тропинках через парки в столице Вашего края.

9. Вы прочитали в газете новость, что работники общественного транспорта угрожают завтра устроить забастовку, если их требования повысить заработную плату не будут удовлетворены. Что из нижеперечисленного представляет вывод из этой новости?

a. Их заработные платы ниже среднего в стране

b. Количество вакансий в транспортной сфере скоро увеличится

c. Людям, которые ездят на автобусе, следует искать возможную транспортную альтернативу

d. Работодателям никогда не нравится удовлетворять требования по зарплате своим сотрудникам.

10. Что неверно в этом суждении: «Общественность думает, что нам нужны новые правила по контролю за загрязнением воздуха. Я считаю, что у нас и так слишком много правил. Политики только и любят, что утверждать новые ограничения и контролировать нас ещё больше. Это угнетает. Определенно, нам не нужны никакие новые правила».

a. Тот, кто размышляет, не заботится об окружающей среде.

b. Тот, кто размышляет, сменил тему разговора.

c. Тот, кто размышляет, сам хочет пойти в политику

d. Тот, кто размышляет, ничего не понимает в проблеме загрязнения воздуха.

11. На что НЕ следует полагаться, когда Вы формулируете оценочное суждение?

a. Интуиция

b. Здравый смысл

- c. Слухи
- d. Прошлый опыт

12. Что НЕ является объективным суждением?

- a. Есть шесть банок консервированных помидоров в кладовой, и еще четырнадцать банок в подвале. Больше нет никаких банок с помидорами в его доме. Поэтому в его доме есть только двадцать банок консервированных помидоров.
- b. Все те, кто вчера двигался по объездной дороге в северном направлении, опоздали на работу. Игорь ехал по объездной дороге на север. Игорь опоздал на работу.
- c. Света живет или в Ростове в Ярославской области, или в Ростове в Ростовской области. Если она живет в Ростове, то она — россиянка.
- d. Никому, кто ест в кафетерии «На Космонавтов», не нравится их пицца. Мой начальник ест в кафетерии «На Космонавтов». Из этого следует, что ему не нравится их пицца.

13. Какое утверждение представляет оценочное суждение вместо (описания) факта?

- a. Моя презентация была превосходна. Я уверен, что мой начальник повысит теперь меня
- b. Моя презентация была превосходна. Все клиенты сказали мне, что им понравилось
- c. Моя презентация была превосходна. Слушатели сказали, что она заслужила премию от руководства
- d. Моя презентация была превосходна. Это было отмечено именно так на моей аттестации

14. Ваша мечта — провести лето в Индонезии. После определенного анализа информации Вы решили, что для этой поездки необходимо 600 000 рублей. Какой ответ представляет собой оптимальный вариант для постановки цели, чтобы Ваша мечта стала реальностью?

- a. Сократить все ежемесячные расходы сверх жизненно необходимых на 20000 рублей в месяц и экономить деньги, пока их не накопишь.
- b. Попросить у родственников и друзей безвозмездную денежную помощь.
- c. Продать свой автомобиль и купить путевку.
- d. Подыскать более разумное с финансовой точки зрения направление для своей летней поездки.

15. Что неверно в следующем суждении: «Родной город — люби его или уезжай из него!»

- a. Нет ничего неверного в данном суждении.
- b. Оно подразумевает, что, если ты уезжаешь из родного города на каникулы, ты его не любишь.
- c. Оно не говорит тебе о том, как любить его.
- d. Оно предлагает только два варианта, когда фактически существует ещё много других.

16. Какая из этих ситуаций НЕ требует решения проблемы?

- a. После того, как Вам привезли новый компьютер домой, Вы обнаружили, что в коробке нет мыши
- b. Когда вернули Ваши рисунки, Вы обнаружили, что они вовсе не Ваши
- c. Все в отделе хотят устроить корпоратив в кафе «Встреча», но Вы там бываете постоянно

d. Начальник просит Вас закончить отчёт к завтрашнему утру, но сегодня — день рождения Вашего сына, а Вы обещали, что возьмёте его сегодня вечером на хоккей

17. Какой вариант интернет-сайта, скорее всего, предоставляет самую объективную информацию об Уральских горах?

a. Домашняя страница профессора и доктора географических наук, который написал книгу об Уральских горах

b. Сайт Союза геологов России о самых известных горных массивах страны, на котором присутствует большой блок информации об Уральских горах

c. Сайт группы сохранения экологического наследия Урала, заархивировавшей всю доступную информацию из интернета, посвященную Уральским горам.

d. Раздел сайта Уральского отделения РАН, посвященный Уральским горам.

18. Что является наиболее вероятной причиной следующего: «Наша хоккейная команда была непобедимой в этом сезоне».

a. У других команд нет новой хоккейной амуниции

b. У нас есть новый тренер, который усиленно работает над нашей командой

c. Некоторые участники нашей команды были в хоккейном лагере в течение лета

d. Я надевал свой счастливый свитер перед каждой домашней игрой.

19. Что неверно в «логике» следующего утверждения: «Как вы можете верить его свидетельским показаниям? Он же осуждённый преступник!»

- a. Факт, что человек, дающий показания, был признан виновным в преступлении, не означает, что этот человек лжёт.
- b. Осуждённый преступник не может свидетельствовать в суде, согласно нормам действующего законодательства.
- c. У этого человека есть предвзятость против преступников.
- d. Этот человек, очевидно, не разбирается в законах.

20. Факты показывают, что люди, живущие на севере страны, получают более высокие баллы в опросах о счастье, чем люди, которые живут на юге страны. Какой корректный вывод может быть сделан на основании этих данных?

- a. Южане стали бы счастливее, если бы они переехали на север.
- b. Люди в более холодном климате счастливее, чем люди в более тёплом климате
- c. На севере живут только счастливые люди.
- d. Скорее всего, люди на севере, которые набрали много баллов в опросах о счастье, любят снег.

21. Что из нижеследующего является обоснованным аргументом?

- a. Я получил «отлично» за тест. Вчера я очень устал, несмотря на то что я работал всего лишь 4 часа. Чтобы и дальше получать отличные оценки, мне нужно уменьшать время работы.
- b. Твой автомобиль плохо едет. Ты недавно обращался к новому механику, когда тебе нужно было заменить масло. Держу пари, что он — причина твоих автомобильных проблем.
- c. Я не мыл полы уже несколько недель. У меня появилось много пыли и грязи по всему дому, а моя аллергия обострилась. Если я хочу, чтобы в доме был чище, я должен чаще мыть полы.
- d. Дождя не было целую неделю, и вот вчера прошел дождь. Следующий дождь будет через неделю.

Следующий вопрос

Прочитайте текст и далее ответьте на два вопроса. Когда перейдете к самим вопросам, данный текст будет уже недоступен для прочтения.

Я всегда знала, что хочу стать морским биологом. В возрасте шести лет родители привели меня к аквариуму, и меня это зацепило. Но только в колледже я решила специализироваться на океанографии, после того как получила работу на исследовательском судне. Поездку спонсировала Служба исследования планктона, а наша цель состояла в том, чтобы собрать как можно больше различных типов микроскопических растений и животных, насколько это было возможно, чтобы в итоге узнать, влияет ли — и как — рост численности рыбаков на морскую экосистему. Наша группа была разделена на две команды, каждая была ответственна за сбор различных видов планктона. Работа с фитопланктоном, особенно с сине-зелеными водорослями, была восхитительна. Мы измеряли хлорофилл в воде, чтобы определить, где и в каком количестве был фитопланктон. Работалось хорошо, потому что вода была очень прозрачна, без какого-либо осадка и без загрязнителей.

(участники нажимают «Далее» и переходят к вопросу)

22. Что такое фитопланктон?

- a. Другое название хлорофилла
- b. Микроскопическое растение
- c. Микроскопическое животное
- d. Вид рыбы

23. Автор текста говорит, что её исследовательская группа выясняла, привёл ли рост численности рыбаков в зоне исследований...

- a. к положительному воздействию на местную экономику
- b. к исчерпанию ресурсов по поставке рыбы
- c. к увеличению работы для морских биологов
- d. к негативному воздействию на здоровье окружающих вод.

24. Ты хочешь продать свой автомобиль трехлетней давности и купить новый. Какой интернет-сайт, скорее всего, предоставит подробную информацию о том, как продать подержанную машину?

- a. www.autotrader.com: «даем актуальную оценку и обзоры для новых и подержанных машин; полезные советы по повышению цены».
- b. www.betterbusiness.org: «предоставляем бесплатное потребительское и бизнес-образование; проконсультируйтесь с нами, прежде чем начнёте свой новый бизнес!»
- c. www.newwheels.ru: «анализируем и резюмируем все последние новости отечественного автопрома»
- d. www.carbuyingtips.com: «всё, что ты должен знать, прежде чем купить новый автомобиль».

25. Какое из этих объяснений является самым слабым в своей аргументации?

- a. Цены на бензин настолько высоки, что много людей больше не будут отправляться в поездки на дальние расстояния
- b. Завтра я не смогу надеть свою новую рубашку, потому что она сейчас в стирке
- c. Домашняя работа Светы не была готова к сроку, потому что она сдала её не вовремя
- d. В этом году у нас нет новых учебников, потому что школьный бюджет сократили.

26. Какая из этих проблем является самой существенной?

- a. Ты заболел, когда должен был сдать важный экзамен
- b. Ты потерял часть своего расписания и не подготовился к важному экзамену
- c. Ты не можешь найти одну книгу, по которой тебе нужно подготовиться к важному экзамену
- d. Важный экзамен оказался намного сложнее, чем ты предполагал, туда входят вопросы, по которым ты не готовился.

27. Какой из этих доводов важнее всего для оценки информации, найденной в Интернете?

- a. Авторы, публикующиеся в Интернете, как правило, менее квалифицированы, чем те, которые публикуются в бумажных изданиях
- b. Интернет-авторы обычно предвзяты
- c. Любой может опубликоваться в Интернете; нет гарантии в том, что то, что ты читаешь, правдиво или объективно
- d. Информация, найденная в печати, почти всегда более точна, чем найденная в Интернете.

28. Что неверно в следующем суждении:

«Нам не следует менять систему оценок по использованию цифр вместо букв. Затем, знаете ли, они отнимут наши имена и будут обращаться к нам по номерам!»

- a. Вывод является слишком чрезмерным
- b. Нет ничего неверного в данном суждении
- c. Решение о смене системы оценок должны принимать компетентные эксперты
- d. Суждение не объясняет, почему они хотят избавиться от буквенных оценок

29. В чём действительно состоит проблема, а не просто какое-либо её вторичное следствие?

- a. Твой банк берет процент с каждой оплачиваемой покупки
- b. У тебя на банковской карте нет денег, чтобы заплатить за товар, который уже пробили на кассе
- c. Каждый месяц ты тратишь больше денег, чем зарабатываешь.
- d. В прошлом месяце я заплатил кредит в 30000 рублей.

30. Какая фраза является примером риторической гиперболы (преувеличение с целью увеличения выразительности)

- a. В идеальном мире не было бы никакой войны
- b. Это оборудование испугало бы и шкуру кошки
- c. Ты не самый лучший повар в мире
- d. Он ездит почти так же быстро, как профессиональный гонщик в гонках Формулы-1.

Примечание для программистов:

1. Вопросы для каждого участника должны идти вразнобой.
2. Обработка результатов:

№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа
1	c	11	c	21	c
2	b	12	c	22	b
3	c	13	a	23	d
4	a	14	a	24	a
5	b	15	d	25	c
6	c	16	c	26	b
7	a	17	d	27	c
8	d	18	b	28	a
9	c	19	a	29	c
10	b	20	d	30	b

За каждый правильный ответ участник получает 1 балл.

3. В итоговой отчетной форме необходимы 2 цифры:

А) Сумма полученных баллов по тесту;

Б) Вторая цифра равна:

1 – если сумма баллов варьируется в промежутке от 0 до 7;

2 – если сумма баллов от 8 до 14;

3 – если сумма баллов от 15 до 21;

4 – если сумма баллов от 22 до 30.

ТЕСТ 3 (Шкала самооценки инновативных свойств личности)

Инструкция: Здесь приводятся краткие характеристики разных людей. Пожалуйста, прочтите каждую из них и подумайте, насколько данный человек похож на Вас. Поставьте крестик в одной из колонок справа, указывающий на степень вашего сходства с этим человеком.

		Совсем не по- хож на меня	Мало похож на меня	Не- много похож на меня	Похож на меня	Очень похож на меня
1	Он считает, что изменения — это путь к успеху					
2	С его точки зрения, сегодняшние потери совсем не обязательно плохи для будущего					

3	Он готов идти на риск ради достижений					
4	Ему нравится делать все по-своему, оригинально					
5	Для него важно разнообразие в жизни					
6	Встреча с неизвестным и новым не пугает его					
7	Он полагает, что возможности даются только тем, кто их сам их активно ищет					
8	Он творческий человек, всегда стремится создать, придумать что-то новое					
9	Он не боится ошибок и конструктивно реагирует на них					
10	Для него характерна любовь к исследованию нового, любознательность					

11	Он готов вкладывать деньги в инновации					
12	Он вполне комфортно чувствует себя в нестабильной среде					

Примечание для программистов:

1. За каждую отметку в поле ответов участник получает следующее количество баллов: 1 столбец — 1 балл, 2 столбец — 2 балла, 3 столбец — 3 балла, 4 столбец — 4 балла, 5 столбец — 5 баллов.

2. Ключ к обработке (баллы суммируются):

«Креативность» (вопросы 4, 5, 8, 10)

«Риск ради успеха» (вопросы 3, 6, 11, 12)

«Ориентация на будущее» (вопросы 1, 2, 7, 9)

3. Итоговые результаты должны выглядеть следующим образом:

«Креативность» — % суммарного балла от 20 баллов

«Риск ради успеха» — % суммарного балла от 20 баллов

«Ориентация на будущее» — % суммарного балла от 20 баллов

«Итоговый результат» — % суммарного балла по всем трем шкалам от 60 баллов

Уровень развития:

1 – если процент итогового результата от 0 до 25;

2 – если процент итогового результата от 26 до 50;

3 – если процент итогового результата от 51 до 75;

4 – если процент итогового результата от 76 до 100.

ТЕСТ 4 (КОС–2)

Инструкция: Данный тест содержит 40 вопросов, на которые Вы должны дать ответ либо «да», либо «нет». Время на размышление не ограничено, однако рекомендуем Вам не затягивать с выполнением этого теста. Здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов, Вы должны выбрать ответ, который наиболее полно соответствует Вашей личностной позиции.

1. Есть ли у Вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненной Вам кем-либо из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вам отказаться от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли Вам включаться в новые для Вас компании (коллективы)?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы затруднение, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли, что Вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе, в вузе (на производстве)?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Примечание для программистов:

1. За каждое совпадение ответов участников с данными из ключа начисляется 1 балл.

Коммуникативные склонности:

(+) *Да* 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37

(-) *Нет* 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Организаторские склонности:

(+) *Да* 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38

(-) *Нет* 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

2. Итоговые результаты должны выглядеть следующим образом:

А. «Коммуникативные способности»:

1 – если сумма набранных баллов от 0 до 8;

2 – если сумма набранных баллов от 9 до 12;

3 – если сумма набранных баллов от 13 до 16;

4 – если сумма набранных баллов от 17 до 20;

Б. «Организаторские способности»:

1 – если сумма набранных баллов от 0 до 8;

2 – если сумма набранных баллов от 9 до 12;

3 – если сумма набранных баллов от 13 до 16;

4 – если сумма набранных баллов от 17 до 20.

В. Итоговый балл:

1 – если сумма баллов по обеим шкалам от 0 до 17;

2 – если сумма баллов по обеим шкалам от 18 до 25;

3 – если сумма баллов по обеим шкалам от 26 до 33;

4 – если сумма баллов по обеим шкалам от 34 до 40.

ТЕСТ 5 (Тест ОСД)

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Обведите на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере характеризует Вас и отражает Вашу точку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения).

1	Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать	1 2 3 4 5 6 7
2	Я планирую мои дела ежедневно	1 2 3 4 5 6 7
3	Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела	1 2 3 4 5 6 7
4	Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить	1 2 3 4 5 6 7
5	Мне бывает трудно завершить начатое	1 2 3 4 5 6 7
6	Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам»	1 2 3 4 5 6 7
7	Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться	1 2 3 4 5 6 7
8	Я заранее выстраиваю план предстоящего дня	1 2 3 4 5 6 7
9	Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было	1 2 3 4 5 6 7
10	Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить	1 2 3 4 5 6 7
11	Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам	1 2 3 4 5 6 7
12	Я считаю себя человеком, живущим «здесь и сейчас»	1 2 3 4 5 6 7
13	Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего	1 2 3 4 5 6 7
14	Я считаю себя целенаправленным человеком	1 2 3 4 5 6 7
15	Вместо того чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время	1 2 3 4 5 6 7
16	Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной	1 2 3 4 5 6 7

17	Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах	1 2 3 4 5 6 7
18	У меня есть к чему стремиться	1 2 3 4 5 6 7
19	Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени	1 2 3 4 5 6 7
20	Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов	1 2 3 4 5 6 7
21	У меня бывают трудности с упорядочением моих дел	1 2 3 4 5 6 7
22	Мне нравится писать отчеты по итогам работы	1 2 3 4 5 6 7
23	Я ни к чему не стремлюсь	1 2 3 4 5 6 7
24	Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы	1 2 3 4 5 6 7
25	У меня есть главная цель в жизни	1 2 3 4 5 6 7

Примечание для программистов:

1. Ключ обработки данных:

Название факторов	Пункты
Планомерность	2, 4, 8, 11
Целеустремленность	7, 14, 18, 20, 23(-), 25
Настойчивость	1(-), 5(-), 10(-), 15(-), 21(-)
Фиксация (фиксация на структурировании деятельности)	3, 6, 13, 17, 24
Самоорганизация (посредством внешних средств)	16, 19, 22
Ориентация на настоящее	9, 12

2. Результаты по «обратным» пунктам, отмеченным знаком «-», переводятся в нисходящую шкалу, т.е. 1 балл заменяется на 7; 2 балла — на 6 и т.п.

3. По каждому фактору суммируются результаты каждого пункта (соответствующие позициям, отмеченным испытуемым), входящего в данный фактор.

4. Итоговые результаты должны выглядеть следующим образом:

А. По каждому фактору высчитывается % от полученного суммарного балла к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7).

Б. По каждому фактору ставится балл:

1 – если суммарный балл по фактору составляет от 0 до 25 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

2 – если суммарный балл по фактору составляет от 26 до 50 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

3 – если суммарный балл по фактору составляет от 51 до 75 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

4 – если суммарный балл по фактору составляет от 76 до 100% к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7).

В. Итоговый балл ставится:

1 – если среднее всех % (см. А) от 0 до 25;

2 – если среднее всех % (см. А) от 26 до 50;

3 – если среднее всех % (см. А) от 51 до 75;

4 – если среднее всех % (см. А) от 76 до 100.

Г. «Нацеленность на результат»:

1 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 0 до 25 %;

2 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 26 до 50 %;

3 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 51 до 75 %;

4 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 76 до 100 %.

Шкалирование уровней компетенций слушателей

Уровень	Характеристика уровня
ВЫСОКИЙ	Уверенное владение компетенцией, проявляется ее как в стандартных, так и в новых, сложных ситуациях. Помощь другим людям эффективно проявлять компетенцию.
УМЕРЕННЫЙ	Успешное использование компетенции для решения стандартных рабочих задач. В новых, нестандартных ситуациях компетенция проявляется в виде отдельных фрагментов, нестабильно.
БАЗОВЫЙ	Владение компетенцией ограничено, в виде отдельных элементов. Компетенция проявляется в простых или знакомых ситуациях. Компетенция не проявляется в незнакомых, сложных ситуациях.
НАЧАЛЬНЫЙ	Использование компетенции вызывает затруднения. Компетенция не применяется. Проявляются характеристики обратные тому, что описаны в компетенции.

	Наименование компетенции	СОТРУДНИЧЕСТВО
1	Описание компетенции	<i>Способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющему выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей.</i>

	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ
--	-------------------------------	------------------	----------------	------------------	----------------

2	Наименование компетенции	САМООРГАНИЗАЦИЯ			
	Описание компетенции	<i>Способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

3	Наименование компетенции	НАЦЕЛЕННОСТЬ НА РЕЗУЛЬТАТ			
	Описание компетенции	<i>Способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач. Сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

4	Наименование компетенции	КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ			
---	--------------------------	-----------------------------	--	--	--

	Описание компетенции	<i>Способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

	Наименование компетенции	 ГИБКОСТЬ И ГОТОВНОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЯМ 			
5	Описание компетенции	<i>Способность быстро адаптироваться к переменам, интегрировать новый опыт в практику, инициировать и внедрять изменения, предпринимать активные действия для повышения эффективности и качества своей работы. Постоянное развитие и совершенствование, направленное на повышение эффективности деятельности.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

	Наименование компетенции	 ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЯ 			
6	Описание компетенции	<i>Способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций).</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

Дополнительные вопросы «выходной диагностики» слушателей

1	Программа обучения являлась практико-ориентированной для педагога в условиях современной школы	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
2	Информация и материалы, полученные в ходе обучения, оказались для меня новыми	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
3	Качество преподавания и профессионализм тренеров, лекторов и ведущих образовательной программы были высокими	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
4	Оцените уровень организации и проведения обучения (график занятий, разнообразие форм деятельности, комфортность бытовых условий и т.д.)	<i>Низкий уровень</i>	<i>Уровень ниже среднего</i>	<i>Уровень выше среднего</i>	<i>Высокий уровень</i>
5	Я порекомендую данную программу обучения своим коллегам	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>

Отзывы-характеристики работодателей слушателей программы

“Петъял кыдалаш
общеобразовательный школ”
учреждений
Волжский муниципальный район
Марий Эл Республик

Петъял ял, Школ урем, 3
Волжский район, Марий Эл
Республик, 425000



Муниципальное
общеобразовательное учреждение
“Петъяльская средняя
общеобразовательная школа”
Волжского муниципального района
Республики Марий Эл
д. Петъял ул. Школьная, 3
Волжский район, Республика
Марий Эл, 425000

тел: (83631) 5-44-21, факс3-44-21, ИНН/КПП/1201003821/120101001 e-mail: petyalshkolar@mail.ru

«07» декабря 2020 г.

Ректору
Государственного автономного образовательного
учреждения дополнительного профессионального
образования «Институт развития образования
Республики Татарстан».
Нугумановой Людмиле Николаевне

Выражаем благодарность за четко организованную программу «Совершенствование профессиональных и личностных компетенций учителя: современный подход» в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование», за профессионализм преподавательского состава, за высокий профессиональный уровень ведения лекций, прекрасные практические занятия. Особая благодарность – куратору Ахметшиной Р.М. за индивидуальную помощь и рекомендации слушателям курсов. Желаем ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» процветания и надеемся на сотрудничество в будущем.

С уважением, коллектив учителей Муниципального общеобразовательного учреждения «Петъяльская средняя общеобразовательная школа» Волжского муниципального района Республики Марий Эл.

Директор МОУ «Петъяльская СОШ»



В.А. Семенов

Отзыв
на работу ГАОУ ДПО «Института развития образования РТ»
по курсу повышения квалификации по программе
«Совершенствование профессиональных и личностных компетенций
учителя: современный подход»

Администрация и педагогический коллектив МБОУ «СОШ №48» Приволжского района г.Казани выражает благодарность сотрудникам ГАОУ ДПО «Института развития образования РТ» за предоставленную возможность пройти обучение по программе повышения квалификации «Совершенствование профессиональных и личностных компетенций учителя: современный подход» на базе МБОУ «СОШ №48», в удобное для педагогов время. Курсы проходили в период с сентября по ноябрь 2020 г.

Хочется отметить значимость тематики курсов и содержательность предоставленного материала в повышении профессиональных и личностных компетенций педагогов. Информация и знания полученные на курсе, имеют важное значение.

Куратор программы Ахметшина Ризид Миннехановна ответственна подходит к организации курса, доброжелательна, отзывчива.

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Директор МБОУ «СОШ №48»



Т.Ю.Арина



Институт развития образования Республики Татарстан
420015, Казань, Большая Красная, 68
(843) 236-65-63, 236-62-42
irort2011@gmail.com