

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Республики Татарстан»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ

27.12.2021

Казань

№ 10

Председатель: Л.Н. Нугуманова

Секретарь: В.В. Шамсутдинова

Присутствовали члены Ученого совета: И.Г. Хадиуллин, Н.М. Валеев, Р.Г. Хамитов, Л.Ф. Иванова, К.Ш. Шарифзянова, Г.И. Гафурова, Г.Х. Сагеева, Г.А. Шайхутдинова, Л.П. Шамсутдинова Е.Г. Скобельцина, Р.Р. Шамсутдинова, Г.Р. Хамитова, И.А. Сахнова, А.К. Орешкина, Д.М. Шакирова, Г.Х. Ахбарова, О.В. Мартьянова.

СЛУШАЛИ:

Г.Х. Сагееву об утверждении оценки эффективности ДПП ПК «Развитие и совершенствование компетенций учителя как эффективный механизм повышения качества образования» за 2021 год в рамках гранта «Повышение уровня профессионального мастерства в форматах непрерывного образования в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего», национального проекта «Образование», государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить оценку эффективности ДПП ПК «Развитие и совершенствование компетенций учителя как эффективный механизм повышения качества образования» за 2021 год.
2. Признать результаты работы удовлетворительными.
3. Провести диагностику профессиональных и личностных компетенций школьных команд в соответствии с Механизмами выстраивания ИУП с использованием информационной системы на портале <https://teachers-skills.ru/diagnostika> на 2022 год из числа общеобразовательных организаций муниципальных районов, вошедших в дорожную карту работы Координационного совета Республики Татарстан по учебно-методической работе в 2021/2022 учебном году и школь-участниц проекта «500+» в Республике Татарстан.

Председатель



Л.Н. Нугуманова

Секретарь



В.В. Шамсутдинова

Выписка верна

Подлинный протокол хранится в делах Ученого совета

Ученый секретарь



В.В. Шамсутдинова



П Р И К А З

« 11 » 01 20 22 г.

Б О Е Р Ы К

№ 3

г. Казань

О проведении диагностики в рамках реализации
федерального проекта «Учитель будущего»

В рамках реализации мероприятий гранта Министерства просвещения РФ федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование», на основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации №153 от 01.04.2020 г. "Об утверждении перечня юридических лиц - победителей конкурсного отбора на предоставление в 2020 году грантов из федерального бюджета в форме субсидий бюджетным учреждениям, автономным учреждениям и некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями" и приказа ГАОУ ДПО "Институт развития образования Республики Татарстан" №203 от 18.05.2020 г. "Об утверждении локальных нормативных документов по реализации мероприятия в рамках гранта из федерального бюджета" п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать с 20 января по 10 февраля 2021 года диагностику профессиональных дефицитов педагогических и управленческих работников общеобразовательных организаций в дистанционном формате на портале www.teachers-skills.ru.

2. Возложить общее руководство, ответственность за качество и своевременность выполнения диагностики профессиональных дефицитов Г.Х. Сагееву, проректора по учебно-методической работе.

3. Отделу развития профессиональных и личностных компетенций (В.И. Атагунов) разработать оценочный инструментарий по выявлению профессиональных дефицитов и организовать информационно-технологическое сопровождение диагностики на портале www.teachers-skills.ru.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Ректор

Л.Н.Нугуманова



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

ОТЧЕТ ПО ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ дополнительной профессиональной программы повышения квалификации в 2021 году

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Информационно-аналитические
материалы

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Республики Татарстан»**

Отчет по оценке результативности
дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации в 2021 году
*«Развитие и совершенствование компетенций учителя как эффективный
механизм повышения качества образования»*

Казань 2022

Содержание:

Раздел 1. Аппарат оценки результативности программы.....	3
Раздел 2. Краткий ход реализации программы.....	7
2.1 Обоснование целевых компетенций программы.....	7
2.2 Индивидуальный образовательный маршрут.....	9
2.3 «Входная диагностика» слушателей.....	11
2.4 Обработка результатов и выбор индивидуальной траектории обучения.....	12
2.5 Структура программы.....	18
2.6 Ресурсы образовательного портала www.teachers-skills.ru	22
2.7 «Выходная диагностика» слушателей.....	25
Раздел 3. Анализ результативности реализации программы.....	27
3.1 Методы оценки результативности программы.....	27
3.2 Оценка результативности реализации программы.....	29
3.3 Интерпретация оценок результативности реализации программы.....	32
3.4 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы.....	35
Приложение 1. Обоснование выбора целевых компетенций программы ...	37
Приложение 2. Методики оценки слушателей программы.....	45
Приложение 3. Шкалирование уровней компетенций слушателей.....	75
Приложение 4. Дополнительные вопросы «выходной диагностики» слушателей.....	77

Раздел 1. Аппарат оценки результативности программы

1	Полное название программы	«Развитие и совершенствование компетенций учителя как эффективный механизм повышения качества образования»
2	Целевые компетенции программы	1. «ИКТ-компетенция» (Способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций); 2. «Системное и критическое мышление» (Способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов. Системно рассматривать поступающую информацию в её взаимосвязи с внешними и внутренними факторами); 3. «Мотивация на саморазвитие» (Способность осознавать свою профессиональную ценностно-мотивационную структуру и компетенции, готовность их развивать и стимулировать развиваться у окружающих людей); 4. «Сотрудничество» (Способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющему вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей); 5. «Самоорганизация» (Способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для

		осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля); 6. «Нацеленность на результат» (Способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач. Сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления).
3	Предмет оценки результативности программы	1. Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей; 2. Субъективное восприятие слушателями эффективности программы; 3. Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы.
4	Методы оценки результативности	1. Анализ статистически значимых отличий уровней развития компетенций до и после реализации программы по t-критерию Стьюдента; 2. Парная корреляция Пирсона субъективных оценок слушателей по эффективности программы; 3. Процентное шкалирование средних значений оценок слушателей по их удовлетворенности условиями реализации программы.
5	Критерии нормы показателей предмета оценки результативности	1. Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей $p < 0,05$ по каждой компетенции методом t-критерия Стьюдента; 2. Субъективное восприятие слушателями

	программы	эффективности программы $r_{xy} > 0,3$ по парной корреляции методом Пирсона; 3. Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы $\sum > 67\%$ по всем критериям.
6	Предлагаемые итоговые формулы расчета результативности программы	Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей: $P_1 = \frac{100\%}{6} N,$ где P_1 – это результативность программы по объективной оценке динамики уровней развития компетенций, а N – количество компетенций, показавших статистически значимую положительную динамику в процессе обучения слушателей. Субъективное восприятие слушателями эффективности программы: $P_2 = \frac{\frac{100\%}{C} * X + \frac{100\%}{C} * Y}{2},$ где P_2 – это результативность программы по субъективным оценкам слушателей эффективности программы, C – максимальный балл по оцениваемой шкале, X и Y – средние значения по составным аспектам (уровень достоверности результата подтверждается коэффициентом корреляции Пирсона $r_{xy} > 0,3$). Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы:

		$Y = \frac{\frac{100\%}{C} * A + \frac{100\%}{C} * B}{2},$ где Y – это удовлетворенность слушателей реализацией условиями программы, A и Б – средние значение по аспектам удовлетворенности, а C – максимальный балл по оцениваемой шкале.
7	Результаты оценки результативности программы	Динамика уровней развития целевых компетенций слушателей – 83,3%; Субъективное восприятие слушателями эффективности программы– 94,6%; Удовлетворенность слушателей условиями реализации программы – 89,6%.

Раздел 2. Краткий ход реализации программы

2.1 Обоснование целевых компетенций программы

Первоочередной целью реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Развитие и совершенствование компетенций учителя как эффективный механизм повышения качества образования» (далее – ДПП ПК), которая была реализована в рамках проведения мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», стало развитие и совершенствование компетенций управленческих и педагогических работников общеобразовательных организаций. Для проектирования процессов профессионального развития было предусмотрено полное и содержательное развитие и совершенствование тех компетенций, которые определили способность педагога успешно решать не только привычные, но и новые профессиональные задачи в условиях изменяющейся действительности.

Выбор перечня конкретных компетенций, характеризующих уровень мастерства работника, был обусловлен рядом факторов: программа критериев оценки педагогов вписывалась в те образовательные процессы, которые осуществляются в современных образовательных организациях и была обусловлена требованиями профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО и ВО, прописана в исследованиях в области сравнительного образования ЮНЕСКО. Критерии разработаны с ориентиром на общепедагогические функции учителя. Количество отобранных компетенций было выбрано таким образом, чтобы их интерпретация позволяла составить целостную картину о состоянии личностно-профессионального уровня каждого конкретного участника школьной команды и процесс развития этих компетенций стал достаточной основой для его комплексного профессионального развития (см. Приложение 1).

Каждый компетентностный критерий достаточно подробно расписан, чтобы еще в процессе диагностики слушатель курсов получил целостную картину о том, какие компетенции подлежат развитию, смог оценить свой существующий уровень развития перечисленных компетенций, настроился на их развитие и, по окончании обучения, смог отразить динамику в выходной диагностике:

1. Сотрудничество — способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющего вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей.

2. Самоорганизация — способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля.

3. Нацеленность на результат — способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач; сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления.

4. Системное и критическое мышление — способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов. Системно рассматривать поступающую информацию в её взаимосвязи с внешними и внутренними факторами);

5. Мотивация на саморазвитие — способность осознавать свою профессиональную ценностно-мотивационную структуру и компетенции, готовность их развивать и стимулировать развиваться у окружающих людей.

6. ИКТ-компетенция — способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и

коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций).

Принимаемое описание компетенций исходило не из их трактовки в каком-либо одном нормативном и/или декларированном документе, а было сформировано на основе всестороннего анализа и выделения ключевых аспектов ЗУН, отраженных в соответствующих источниках. При этом стоит отметить, что «мотивация на саморазвитие» не является навыковой компетентностью, а отражает общую профессиональную направленность любого человека в профессиональной деятельности. Тем не менее, авторы ДПП ПК выделили эту направленность в отдельную целевую компетенцию.

Результатом применения методики оценки компетенций педагогических работников, необходимых для проектирования и реализации ДПП ПК, стал индивидуальный профиль выраженности компетенций педагогического работника, на основе которого формировался индивидуальный учебный план слушателя. Индивидуальные планы слушателей послужили источником для формирования программных мероприятий в рамках планирования профессионального развития педагогических работников.

2.2 Индивидуальный образовательный маршрут

Для последовательного и разнопланового развития профессиональной компетентности слушателей, отслеживания и устранения профессиональных дефицитов, разрабатывался индивидуальный образовательный маршрут.

В процессе реализации ДПП ПК наряду с методом мониторинга, где при входной и выходной диагностике отслеживался уровень развития компетенций слушателей и эффективность образовательной программы, индивидуальный образовательный маршрут слушателя, как отдельный метод, способствовал разработке и реализации программы.

Участники школьной команды самостоятельно выбирали темы из учебного плана и обучались по материалам инвариантной части (заслушивали лекционный материал, выполняли ряд практических занятий). В процессе изучения инвариантной части осуществлялась диагностика профессиональных затруднений слушателей, по итогам которой было скомпоновано несколько групп слушателей со схожими профессиональными проблемами. В данном случае индивидуальный образовательный маршрут формировался на несколько слушателей, выбравших схожие темы и направления к развитию.

Создание индивидуального образовательного маршрута для каждого отдельного слушателя было построено на основе следующих действий педагогов, сотрудников ГАОУ ДПО ИРО РТ:

1. Каждый изъявивший желание присоединиться к обучению был информирован о наличии ДПП ПК с набором инвариантных учебных материалов и вариативной части.

2. Профессиональные потребности и затруднения каждого слушателя были выявлены посредством анализа результатов входной диагностики, в зависимости от чего был возможен выбор индивидуальной траектории.

3. В процессе определения собственного индивидуального образовательного маршрута кураторы групп, тренеры и ответственные организаторы (по школам) осуществляли консультирование и сопровождение слушателей, оказывали помощь в составлении индивидуального учебного плана.

4. Уровень сформированности компетенций по окончании обучения позволяла отследить выходная диагностика, включающая оценку и самооценку.

После окончания обучающих и мониторинговых мероприятий было проведено посткурсовое (постпрограммное) сопровождение, которое включало в себя отслеживание результатов деятельности учителя по

освоению содержания ДПП ПК, участие в форумах по обмену опытом слушателей, поддержка новаций, способствующих улучшению результата; организация распространения опыта.

2.3 «Входная диагностика» слушателей

Входная диагностика осуществлялась посредством образовательного онлайн-портала www.teachers-skills.ru. Она позволила на первоначальном этапе не только приобщить участников к современным цифровым технологиям, но и автоматизировать обработку большого массива данных, тем самым увеличив скорость протекания основных процессов ДПП ПК. Это способствовало адаптации индивидуального учебного плана под каждого уникального участника и позволило провести психолого-педагогический анализ всего массива полученных данных. Диагностические методики представлены в приложение №2.

С момента регистрации на портале у потенциальных слушателей появляется возможность обратиться за технической поддержкой к администратору портала, а за методической помощью к разработчикам ДПП ПК - сотрудникам ГАОУ ДПО ИРО РТ. С целью стандартизации процедуры оценки всем участникам давалось ограниченное время на диагностический этап, который составил 10 дней. После этого Портал автоматически обработал результаты диагностики и сформировал индивидуальный отчет по каждому участнику диагностических процедур. В учетной записи организаторов реализации ДПП ПК был сформирован сводный отчет по всем педагогам, участвующим в диагностике.

В сводном отчете организаторов обучения отражались уровни развития компетенций и набранные баллы по всем методикам, что позволило кураторам оказать сопровождение слушателям в выборе траектории индивидуального образовательного маршрута и, в случаях затрудненного

выбора, вносить коррективы в зависимости от отображаемых результатов, используя при этом дополнительные параметры отбора.

2.4 Обработка результатов и выбор индивидуальной траектории обучения

Подбор учебных тем ДПП ПК осуществлялся по итогам всестороннего анализа последних международных исследований по оценке образовательных достижений Tims, Pisa; международных исследований учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS; аттестационной процедуры, что позволило сформировать инвариантную составляющую часть ДПП ПК (модули) направленные на развитие компетенций работников образования. При формировании потенциального пула слушателей ДПП ПК учитывался запрос органов исполнительной власти (муниципальные управления образования РТ), руководителей образовательных организаций и личные запросы работников образования. Адресность реализации ДПП ПК была predetermined запрося работодателями и самими школами, а также независимой оценкой профессиональных компетенций работников образования и результатами самодиагностики, полученными на этапе входной диагностики при определении индивидуальной траектории слушателя курсов. Предпочтение при наборе слушателей курсов было отдано управленческим командам школ с низкими результатами обучения.

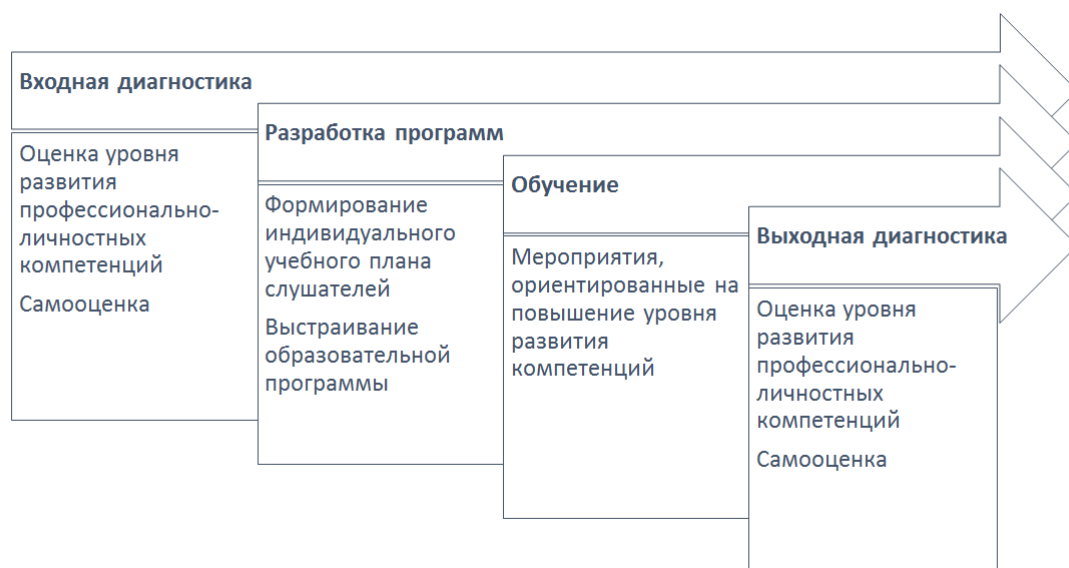
В рамках реализации ДПП ПК в 2021 году по Республике Татарстан было обучено 524 слушателя (школьные команды, включающие руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций муниципальных районов, вошедших в дорожную карту работы Координационного совета при Министерстве образования и науки Республики Татарстан по учебно-методической работе в 2020/2021 учебном году):

Аксубаевский МР – 49,

Алькеевский МР – 42,
 Бавлинский МР – 43,
 Дрожжановский – 49,
 Кайбицкий МР – 43,
 Лаишевский МР – 65,
 Нижнекамский МР – 61,
 Рыбно-Слободской МР – 43,
 Сармановский МР – 73,
 Черемшанский МР - 56.

Выявленные в ходе диагностики дефициты стали ориентиром для формирования индивидуальных учебных планов слушателей, на основе которых выстраивалась ДПП ПК, как показано на рисунке №1.

Рисунок 1. Алгоритм реализации ДПП ПК



С учетом образовательных потребностей слушателей, их индивидуальных способностей и возможностей (готовность к усвоению ДПП ПК) и с учетом выявленных профессиональных дефицитов формировался индивидуальный образовательный маршрут. Ориентированная на индивидуальные учебные планы слушателей ДПП ПК одновременно позволяла унифицировать учебные модули и, вместе с тем, следовать

образовательным маршрутам, которые были спроектированы с учетом индивидуальных особенностей слушателей.

В зависимости от результатов входной диагностики, куратором, для каждого слушателя, определялись темы образовательных материалов и их объем (количество часов). Таким образом, индивидуальный учебный план слушателя был сформирован исходя из его личных профессиональных дефицитов и профессиональных запросов. Далее организаторами обучения компоновался набор учебных материалов по профессионально развивающему модулю ДПП ПК.

Важнейшим условием при разработке ДПП ПК являлось стремление к достижению профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников, а также эффективным результатам и качественной совместной работы школьной команды. Данный приоритет являлся ключевым, так как профессиональная компетентность каждого работника в отдельности и слаженные действия коллектива являются решающим фактором обеспечения качества результата образования, что в свою очередь влияет на позитивные изменения в сфере образования. Следовательно, современный педагог должен иметь представление о многообразии подходов к организации образовательного процесса, владеть технологией мониторинга, позволяющей отслеживать эффективность осваиваемых подходов в образовательном процессе, постоянной потребностью к профессиональному и личностному росту. Предлагаемая ДПП ПК направлена на развитие и совершенствование компетенций, обеспечивающих результативность и повышение качества процесса обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, развитие творческой инициативы как условий, способствующих развитию качества образования.

Основой для разработки перечня базовых компетенций явились требования к результатам и условиям реализации основных образовательных

программ, закрепленные в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

При разработке ДПП ПК её организаторы руководствовались тенденциями, которые актуальны и востребованы в педагогическом сообществе в 2021 году. К ним относятся:

1. Переход к учебным процессам, основанным на принципах сотрудничества, включающий: умение организовать работу в команде, проектную деятельность, обучение через совместное исследование; вектор на самостоятельность позиции слушателя в образовательном процессе, в т. ч. в рамках совместного планирования освоения изучаемого материала.

2. Персонализация учебных траекторий, сочетающих: обучение в виртуальных средах: онлайн-курсы, лекции в виртуальной реальности, социальные симуляторы и симуляторы дополненной реальности и др.; обучение на практике в реальных жизненных ситуациях.

3. Умение использовать цифровые технологии.

4. Умение использовать технологии смешанного обучения (модели «Face to Face Driver», «Rotation», «Online Lab», «Перевернутый класс» и др.).

5. Переход от приобретения навыков и знаний к поддержанию человеческого развития на протяжении всей жизни, готовность к самообучению.

ДПП ПК формировалась с учетом андрагогической модели организации обучения, в рамках которой слушатель несет ответственность за определение области своего обучения, выбор методов, планирование сроков, а также за оценку результатов. Он выступает в качестве основной «движущей силы» обучения, в то время как преподаватель играет роль координатора процесса обучения, «архитектора», создающего новые формы, методы и возможности. При разработке ДПП ПК акцент ставился на различие подходов к организации взаимодействия со слушателями, методов коммуникации и распределения ответственности за результаты в команде, на формирование мотивации к обучению.

В ДПП ПК учитывалась необходимость применения активных и интерактивных методов обучения взрослых, доказавших свою эффективность в системе дополнительного профессионального образования и подразумевающих обучение действием: тренинги, презентации, семинары, деловые и ролевые игры, кейсы, дискуссии, моделирование и выполнение проектных заданий. Исходя из опыта реализации программ повышения педагогических работников в системе дополнительного профессионального образования, можно утверждать, что педагоги эффективно учатся, если они видят необходимость обучения и возможность применить его результаты для улучшения, совершенствования своей деятельности. Кроме того, они стремятся активно участвовать в процессе, приносят в обучающие ситуации собственный опыт и свои жизненные ценности, стараются соотнести обучающую ситуацию со своими целями и задачами.

Адресное удовлетворение образовательных запросов слушателей по результатам выявления уровня владения профессиональными компетенциями осуществлялось путем индивидуализации образования, организации процесса обучения, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями. Индивидуальный подход также обеспечивался учебно-методическими, психолого-педагогическими и организационно-управленческими мероприятиями в соответствии с запросами управленческих и педагогических работников.

ДПП ПК дала возможность формирования индивидуальных образовательных маршрутов слушателей, позволяющим реализовать личностно ориентированный подход в образовании, максимально учитывающий их особенности, запросы в развитии и самореализации, профессиональные затруднения. Целью реализации индивидуального образовательного маршрута явилось развитие профессиональной компетентности педагогов и руководителей.

Обучение по данной ДПП ПК позволило слушателям освоить проектные, цифровые технологии и практики в любой предметной области (по выбору слушателя), а также ознакомиться с успешными практиками в виде мастер-классов, стажировок, практикумов и т. д. В ходе реализации ДПП ПК актуализировались знания слушателей об активных и интерактивных педагогических технологиях и методах обучения, таких как мозговой штурм, тренинг, дискуссия, дебаты, совместное решение проблем, работа в малых группах, проектная деятельность, обучение в команде, ролевые игры и др. Слушатели изучали пути, способы и методы цифровизации образования (онлайн, офлайн), а также требования, предъявляемые к электронным образовательным ресурсам, учились разрабатывать и применять электронные образовательные ресурсы в образовательном процессе; актуализировали знания о современных способах, технологиях оценивания образовательных результатов; учились использовать диагностические инструменты оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов.

При разработке ДПП ПК учитывались следующие *принципы реализации программы*:

- интеграция ресурсов ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» (организации-исполнителя) с ресурсами государственных и образовательных организаций Российской Федерации (организаций-партнеров);

- персонализация процесса обучения путем построения индивидуальных траекторий профессионального развития слушателей на основе их запросов и выявленных в ходе диагностики педагогических работников профессиональных дефицитов;

- гибкости, целесообразности и интерактивности процесса обучения, проявляющихся в отборе ресурсов, методов диагностики, средств и технологий обучения в соответствии с целями ДПП ПК и настройки образовательного процесса на удовлетворение индивидуальных

профессиональных запросов и ликвидацию профессиональных дефицитов слушателей;

- рефлексивности, проявляющейся в постоянном осмыслении педагогами основных параметров процесса обучения, своих действий, а главное — изменений в своем профессионально-личностном развитии.

Представленная ДПП ПК содержит инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть обязательна для освоения всеми слушателями и не подлежит изменению. Она служит для обеспечения обновления их теоретических знаний и способствует переосмыслению профессиональной деятельности.

Вариативная часть формируется с учетом интересов и потребностей слушателей курсов, наполнение содержания вариативной части программы находится в компетенции участников образовательного процесса.

2.5 Структура программы

Кадровое обеспечение реализации ДПП ПК осуществлялось штатными сотрудниками ГАОУ ДПО ИРО РТ, а также специалистами-практиками, ведущими экспертами в области образования, организациями-партнерами, являющимися лидерами в образовании.

Существенным признаком этапа реализации ДПП ПК являлась реализация индивидуального учебного плана каждого обучающегося с учетом его потребностей в образовательной деятельности.

Слушатели выбирали темы ДПП ПК и прослушивали инвариантную часть лекций и практических занятий. В данном случае индивидуальный образовательный маршрут формируется на слушателей при выборе ими лекций и практических занятий, однако он остается индивидуальным, так как слушатели могут выбрать индивидуальную виртуальную стажировку независимо от других слушателей, входящих в группу со схожими профессиональными дефицитами.

Для определения индивидуального образовательного маршрута каждым слушателем предлагается следующий обобщённый алгоритм:

- 1) Информирование слушателей о наличии ДПП ПК с набором инвариантных лекций и занятий, и вариативной части.
- 2) Прохождение диагностики компетенций для определения профессиональных затруднений, на основе результатов которой слушатель информируется о возможности выбора индивидуальной траектории обучения. Тестирование проводится на электронной площадке ГАОУ ДПО ИРО РТ www.teachers-skills.ru.
- 3) Консультирование слушателей в процессе определения ими индивидуального образовательного маршрута (первые несколько дней занятий, пока идет инвариант дополнительной образовательной программы, обязательный для всех).
- 4) Составление индивидуального учебного плана каждым слушателем.
- 5) Выходная диагностика компетенций, включающая оценку и самооценку.
- 6) Реализация индивидуального учебного плана (обучение).
- 7) Посткурсовое (постпрограммное) сопровождение по итогам выходной диагностики: предложенные слушателям вебинары, круглые столы, мастер-классы, стажировки и т.д.

В целях качественной реализации проекта сотрудниками института осуществлен отбор образовательных мероприятий.

Содержание модулей инвариантной части программы было разработано таким образом, чтобы способствовать формированию как базовых профессиональных компетенций (hard skills), так и надпрофессиональных (soft skills) компетенций. Результаты по каждому осваиваемому модулю, и все, что формируется или разрабатывается в процессе обучения, было нацелено на использование в практической деятельности управленческих команд образовательной организации. Так, в

период обучения управленческие команды выполнили два промежуточных задания: провели самоаудит текущего состояния ВСОКО по предложенному чек-листу и составили отчет о самообследовании, учитывая прилагаемую структуру.

Очные занятия проходили в формате тренинга. Данный формат является одним из самых быстрых и эффективных методов развития личности и способствует освоению практических навыков в активных формах, в ходе которых участники получают новую информацию в приемлемой для них форме: выполняют задания, участвуют в играх, анализируют свои и чужие ситуации в психологически комфортной для себя обстановке. Участники тренинга в игровой форме знакомятся с представляемыми технологиями, развивают навыки и умения. Минимум теории для повышения уровня образованности и компетентности, максимум практических знаний. Совместная деятельность в тренинге строится по законам общения. Слушатели здесь не объект воздействия, а субъекты процесса.

Аттестация успеваемости слушателей — важнейшая форма контроля образовательной деятельности, включающая в себя целенаправленный систематический мониторинг освоения программы. Формами контроля освоения программы являются текущий контроль и итоговая аттестация.

Текущий контроль осуществлялся в формате «круглого стола». В ходе «круглого стола» слушателям предлагалось по желанию заполнить лист рефлексии, предназначенный для самостоятельной работы слушателя и позволяющий самостоятельно провести анализ деятельности слушателей курсов, определить проблемные зоны и зоны развития для построения индивидуального маршрута профессионального развития в посткурсовой (постпрограммный) период. Структура и контент листа рефлексии может меняться в зависимости от реализуемой вариативной части программы. Итоговая аттестация является обязательной и осуществлялась после освоения ДПП ПК в полном объеме.

Итоговая аттестация (2 часа) проводилась в формате публичного выступления — представления решения кейса. Кейс-метод, или метод конкретных ситуаций— метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов).

В рамках проведения итоговой аттестации слушателям предлагалось решить кейс. При выборе кейса учитывался состав группы, профессиональные потребности и интересы слушателей курсов, возможности получения фактических данных, а также наличия научной литературы и иных источников информации.

Итоговая аттестационная работа выполнялась в три этапа:

Первый этап (индивидуальный): каждый слушатель самостоятельно продумывал решение.

Второй этап (групповой): слушатели объединялись в школьную команду, и каждая группа совместно, исходя из предложений каждого участника группы, принимала общее решение.

Третий этап (презентация): каждая группа презентовала свое решение. После третьего этапа проводилось обсуждение решений между группами или, при желании слушателя, представлялись индивидуальные решения предложенных ситуаций (кейсов).

Таким образом, при разработке программы и ее реализации составлялся индивидуальный образовательный маршрут каждого слушателя по алгоритму:

- прохождение диагностики (входная диагностика) компетенций для определения профессиональных затруднений, на основе результатов которой формируется несколько групп слушателей со схожими профессиональными проблемами;
- составление индивидуального учебного плана для каждого слушателя;

- реализация программы на основе индивидуального учебного плана для каждого слушателя;
- выходная диагностика компетенций, включающая оценку и самооценку;
- посткурсовое (постпрограммное) сопровождение по итогам выходной диагностики: предложенные слушателям вебинары, круглые столы, мастер-классы, стажировки и т.д.

Посткурсовое (постпрограммное) сопровождение предполагается по следующему плану:

- проявление заинтересованности к результатам деятельности учителя по освоению содержания, полученного во время обучения по ДПП ПК;
- побуждение к деятельности;
- обмен опытом при использовании новых технологий и форм обучения;
- стимулирование нововведений, эффективно влияющих на результат педагогической деятельности;
- профессиональное развитие и саморазвитие педагогов, транслирование педагогического опыта и, как следствие, изменение образовательной практики самого педагога.

Посткурсовое (постпрограммное) сопровождение слушателей после завершения обучения планируется осуществлять в рамках реализации их индивидуального маршрута профессионального развития в посткурсовой (постпрограммный) период. Для слушателя разработка индивидуального учебного плана будет осуществляться в соответствии с индивидуальным темпом вхождения в модули, связанные с практикой и стажировкой. Формируется персональный фиксированный путь компенсации трудностей в профессиональной деятельности слушателя, представляющий собой вариацию модулей, индивидуально сформированных для него на основе выявленных у него профессиональных дефицитов и установленных причин их возникновения.

2.6 Ресурсы образовательного портала www.teachers-skills.ru

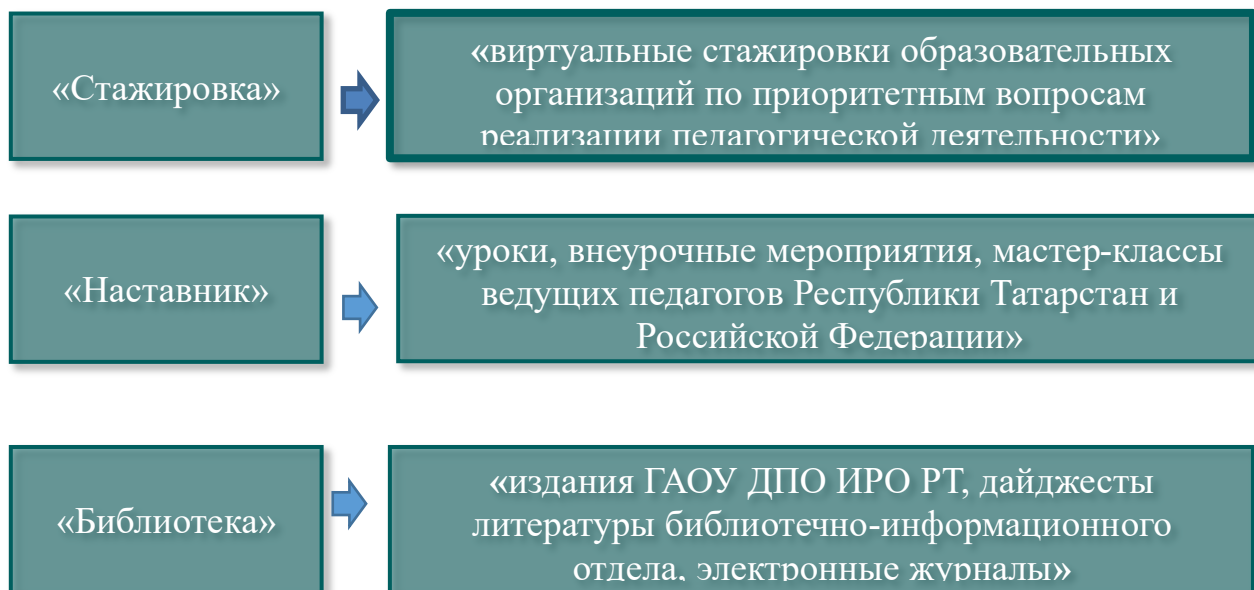
Путь освоения ДПП ПК самостоятельно проектируется слушателем в целях самоопределения и самореализации при осуществлении педагогической поддержки. Для этого всем слушателям, обучившимся по ДПП ПК, предоставляется возможность участия в мероприятиях, проводимых ГАОУ ДПО ИРО РТ в рамках реализации федеральных и региональных инновационных площадок и иных событий (конференции, семинары, «круглые столы»). Информирование участников проекта о предстоящих событиях осуществляется через электронную площадку проекта или рассылку информационных писем о предстоящих мероприятиях.

Для решения данных задач сотрудниками ГАОУ ДПО ИРО разработан портал сопровождения развития профессиональных компетенций педагогических работников, где можно познакомиться с эффективными практиками организации педагогической деятельности, посетить виртуальные стажировки по приоритетным направлениям непрерывного профессионального образования, в том числе в области ранней профессиональной подготовки и профессиональной ориентации.

Деятельность портала осуществляется в рамках международного и регионального сетевого партнерства.



Раздел «Банк практик» портала педагогических компетенций включает три направления:



В разделе «Сообщество» портала педагогических компетенций педагогов образовательных организаций, имеющих активную жизненную позицию, заинтересованных в собственном развитии, приглашают войти в состав творческой команды Сообщества, где можно принимать участие в мероприятиях ГАОУ ДПО ИРО РТ, делиться лучшими авторскими методическими материалами с коллегами, получать ответы на вопросы от ведущих экспертов в области образования, прикреплять свои методические материалы, задавать вопросы коллегам и экспертам, оставлять комментарии. Разъяснения и консультации по вопросам работы на Сообществе осуществляются по электронной почте: support@teachers-skills.ru.

В разделе «Сообщество» представлено несколько направлений:

«Государственная политика в образовании»

«Воспитание»

«Профориентация»

«Наставничество»

«Цифровая дидактика»

«Инклюзивное образование»

«Психолого-педагогическая поддержка детей и семей»

Раздел портала «Профессиональные пробы» включает три направления:

«Научно-методическое сопровождение»

«рассматривается алгоритм подготовки и проведения с обучающимися профессиональных онлайн-проб как эффективной практико-ориентированной технологии профессиональной ориентации»

«Лучшие практики»

«Методическая копилка учителя»

«обобщается опыт лучших практик социального партнерства при организации профориентационной работы в Республике Татарстан»
«представлена литература, где рассказывается о неочевидных и актуальных для России профессиях ближайшего будущего, игры по профориентации, тренинги по профессиональному самоопределению»

Портал служит формированию сообщества педагогических работников, способных обеспечить условия для рефлексии опыта профессиональной деятельности, формированию региональных и международных сетей по обмену опытом и обеспечению стажировками в области образования.

2.7 «Выходная диагностика» слушателей

Проследить динамику развития целевых компетенций слушателей ДПП ПК и осуществить процесс обратной связи от участников программы к ее организаторам в данном случае позволила выходная диагностика, которая стала логическим завершением программы.

Эффективность ДПП ПК прослеживалась через оценку актуального уровня развития целевых компетенций слушателей на входе и сравнивалась с результатами выходной диагностики. В качестве инструментария на входе и выходе использовались одни и те же тесты и опросники. Это связано с тем, что за период обучения невозможно развить практические навыки отдельных компетенций, но возможно познакомить с алгоритмами осуществления и проявления тех или иных компетенций, которые, в свою очередь, будут способствовать со временем проявлению практических навыков. Проявлению и развитию навыков будет способствовать и то, что участники процесса обучения на своей реальной практике будут апробировать и отрабатывать полученные навыковые инструменты.

Самодиагностика слушателя актуального уровня развития его компетенций позволила выявить субъективную оценку результативности и эффективности ДПП ПК на основе разницы (или ее отсутствия) уровней развития «до» и «после» обучения.

Вместе с тем выходная диагностика позволила получить обратную связь организаторам от слушателей по вопросам организации самого процесса обучения и его содержанию, выявить общую субъективную оценку и отношение слушателей к качеству реализованных программных мероприятий. Вопросы анкет были сформулированы таким образом, что смогли раскрыть ключевые показатели качества обучения, к которым относятся ориентированность на современную практику учителей школ, новизна знаний, умений и навыков, приобретаемых педагогами;

профессионализм преподавателей и качество преподавания; комфортность и удобство условий обучения; общее позитивное отношение, настрой и мотивация участников к самому процессу обучения.

Раздел 3. Анализ результативности реализации программы

3.1 Методы оценки результативности программы

Оценка результативности реализации ДПП ПК осуществлялась выявлением следующих составных частей:

1. Объективных оценок динамики уровней развития целевых компетенций слушателей;
2. Субъективных оценок слушателей по эффективности программы;
3. Оценок удовлетворенности слушателей условиями реализации программы.

В качестве дополнительных оценок, но не влияющих на общий результат, также выступили:

- оценка динамики уровней самооценки слушателей по целевым компетенциям до и после обучения;
- субъективная оценка слушателей по новизне полученной ими информации и материалов в ходе обучения.

Анализ динамики уровней развития целевых компетенций, а также анализ динамики самооценок слушателей по целевым компетенциям до и после реализации ДПП ПК, осуществлялся выявлением статистически значимых отличий по t-критерию Стьюдента. Разработчики программы осуществили следующий оцифрованный перевод баллов по каждому слушателю (см. Приложение №3):

1 балл – «начальный уровень»;

2 балла – «базовый уровень»;

3 балла – «умеренный уровень»;

4 балла – «высокий уровень».

Анализ результатов субъективных оценок слушателей по эффективности ДПП ПК осуществлялся посредством «парной корреляции» ответов на два вопроса анкеты, которые слушатели заполняли после окончания обучения. Такими вопросами выступали: «Программа обучения являлась практико-ориентированной для педагога в условиях современной школы?» и «Я порекомендую данную программу своим коллегам?». Данный инструмент позволяет нивелировать контаминацию ответов слушателей (направленность респондента не показывать себя в «невыгодном свете» и давать «социально желаемые» ответы). По мнению авторов ДПП ПК, выражая свое мнение по этим двум вопросам, слушатели отражают своё общее векторное представление об эффективности самой программы. Анализ результатов осуществляется выявлением коэффициента корреляции Пирсона между ответами по первому и второму вопросу. Наличие корреляции обозначает согласованность мнения слушателей по аспекту эффективности реализованной ДПП ПК. При анализе авторы программы использовали общепринятые границы корреляции, согласно которым абсолютные значения $r_{xy} < 0,3$ свидетельствуют о слабой связи, значения r_{xy} от 0,3 до 0,7 - о связи средней тесноты, значения $r_{xy} > 0,7$ – о сильной связи. В приложении №3 приведена информация о механизме шкалирования ответов.

Анализ субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия в ДПП ПК, а также субъективных оценок слушателей по уровню новизны информации и материалов осуществлялся посредством анкетирования, в котором содержалось три соответствующих альтернативных вопроса. В приложении №4 отражены сами вопросы и использованное шкалирование ответов педагогов.

Все слушатели по окончании ДПП ПК проходили очную итоговую аттестацию, которая представляла собой решение кейсового ряда по целевым компетенциям. Однако, в связи с тем, что система её оценки представляла изначально бинарную шкалу «зачтено – не зачтено», а также с учетом того, что итоговая аттестация больше направлена на закрепление результатов обучения по программе, по мнению сотрудников ГАОУ ДПО ИРО РТ, то данные итоговой аттестации не могут являться источником информации для анализа её результативности.

Также следует акцентировать внимание, что авторы ДПП ПК включили, помимо учебных блоков по целевым компетенциям, дополнительные учебные блоки по ряду актуальных аспектов деятельности современного педагога (профориентация, предметные вопросы и т.д.). Это обогатило саму программу, но они не являлись основным предметом ДПП ПК, поэтому не подлежали оценке результативности.

3.2 Оценка результативности реализации программы

Общее количество слушателей, прошедших обучение по ДПП ПК, составило 524 человека. Все слушатели представляли Республику Татарстан. Результаты анализа динамики уровней развития целевых компетенций и уровней самооценки по ним представлены в таблице №1.

Таблица 1. Результаты оценки динамики компетенций и самооценки всех слушателей программы

Целевая компетенция	Показатель «до» и «после» программы	Средний балл (1 - min, 4 – max)	Значимость отличий
«ИКТ-компетенция»	Компетенция «до»	1,89	0,02
	Компетенция «после»	2,96	
	Самооценка «до»	2,14	0,04
	Самооценка «после»	2,78	
«Системное и критическое мышление»	Компетенция «до»	2,09	0,04
	Компетенция «после»	2,57	
	Самооценка «до»	2,81	0,04
	Самооценка «после»	2,14	
«Мотивация на саморазвитие»	Компетенция «до»	2,17	0,12
	Компетенция «после»	2,39	
	Самооценка «до»	3,68	0,73

	Самооценка «после»	3,72	
«Сотрудничество»	Компетенция «до»	2,43	0,04
	Компетенция «после»	2,89	
	Самооценка «до»	3,13	0,27
	Самооценка «после»	3,47	
«Нацеленность на результат»	Компетенция «до»	2,77	0,03
	Компетенция «после»	3,12	
	Самооценка «до»	3,42	0,03
	Самооценка «после»	2,81	
«Самоорганизация»	Компетенция «до»	1,98	0,04
	Компетенция «после»	2,64	
	Самооценка «до»	2,86	0,21
	Самооценка «после»	2,74	

Анализ динамики уровня развития целевых компетенций до и после реализации ДПП ПК показал статистически значимый рост «ИКТ-компетенции», «системного и критического мышления», «сотрудничества», «самоорганизации», «нацеленности на результат». Причем по «ИКТ-компетенции» и «самоорганизации» прослеживается переход границы уровня «начальный - базовый», а по последней компетенции переход уровней «базовый – умеренный». По компетенции «мотивации на саморазвитие» не прослеживается статистически значимое отличие до и после обучения.

Итого, если мы за основу подсчета результативности программы обучения берем данные объективных оценок динамики уровней развития целевых компетенций слушателей и применяем формулу $P_1 = \frac{100\%}{6} N$, где P_1 – это результативность программы по объективным оценка динамики уровней развития компетенций, а N – количество компетенций, показавших статистически значимую положительную динамику в процессе обучения слушателей, то уровень результативности будет равняться **83,3%**.

Уровень самооценки компетенций у слушателей статистически значимо изменился по «ИКТ-компетенции», «системному и критическому мышлению» и «нацеленности на результат», причем по последним двум компетенциям изменения имеют отрицательную динамику.

В таблице №2 представлены результаты слушателей по анализу результатов их субъективных оценок эффективности программы и её новизне, а также анализу субъективных оценок слушателей по удовлетворенности их участия условиями реализации программы.

Таблица 2. Результаты оценки слушателями эффективности программы, её новизне и условий реализации

Аспект оценки	Критерий	Средний балл (0 - min, 3 – max)	Коэффициент корреляции (r_{xy} от 0,3)
Эффективность программы	Практико-ориентированность	2,72	0,62
	Диссеминация (рекомендация программы своим коллегам)	2,96	
Условия реализации программы	Качество преподавания тренеров и лекторов	2,81	
	Уровень организации и проведения обучения	2,57	
Новизна программы	Новизна информации и материала	2,39	

Анализ результатов оценки показал значимые прямые корреляционные связи по аспектам субъективной трактовки слушателями эффективности программы.

Итого, если мы за основу подсчета результативности программы обучения берем данные субъективных оценок слушателей по эффективности программы в рамках метода парной корреляции и применяем формулу

$$P_2 = \frac{\frac{100\%}{C} * 2,72 + \frac{100\%}{C} * 2,96}{2},$$

где P_2 – это результативность программы по субъективным оценкам эффективности программы, а C – максимальный балл по оцениваемой шкале, то уровень результативности будет равняться **94,6%**. Причем достоверность

результата подтверждается средней степенью объективности, так как коэффициент корреляции Пирсона r_{xy} от 0,5 до 0,7.

Анализ результатов оценок слушателей по удовлетворенности условиями реализации программы показал результат в **89,6%**, который высчитывался по формуле

$$Y = \frac{\frac{100\%}{C} * 2,81 + \frac{100\%}{C} * 2,57}{2},$$

где Y – это удовлетворенность слушателей реализацией программы, а C – максимальный балл по оцениваемой шкале.

Уровень новизны информации и материалов, полученных слушателями в процессе обучения, составляет **79,6%**, который был высчитан формулой $H = \frac{100\%}{C} * 2,39$, где H – это оценка слушателей новизны программы, а C – максимальный балл по оцениваемой шкале.

3.3 Интерпретация оценок результативности реализации программы

Применяемые методы диагностики преимущественно оценивают поведенческие аспекты целевых компетенций. Это первый и ключевой фактор, аргументирующий полученные результаты. В связи с тем, что на формирование умений и отработку навыков необходимо время, а выходная оценка проводилась сразу по окончании программы, то результаты того, что компетенции изменились не кардинальным образом у слушателей, логически обоснованы. Это подтверждается и тем фактом, что «знаниевые» компетенции («ИКТ-компетенция» и «самоорганизация») имеют значительный рост в своей динамике изменений. Они у слушателей по своим средним значениям перешла из «начального уровня» в «базовый уровень». Компетенция «критическое мышление» развивалась в программе передачей слушателям конкретных инструментов анализа информации. Её также можно идентифицировать «знаниевой» категорией. Однако она более многогранна и

сложна по своей содержательной специфике, поэтому перехода на другой уровень владения не прослеживается.

«Мотивация на саморазвитие», которая по своей сути, не является знанием, умением и навыком, а имеет больше аспект направленности личности изменилась в динамике своего развития. Однако коэффициент статистической значимости изменений не проявляется. Это может быть объяснено тем, что поведенческие индикаторы её проявления, вторичны. В основе лежат ценностно-мотивационные базисы и паттерны поведения будут меняться, когда поменяется сам базис мотивации, а на это необходимо время. Сам тренинг и постпрограммная (посткурсовая) работа с методическим материалом, которые слушатели получили в рамках данного учебного блока, способствуют осмыслению и рефлексии в сам момент обучения, а изменения данной личностной характеристики могут проявляться намного позже.

Второй фактор, объясняющий особенности полученных результатов заключается в том, что компетенции диагностировались одними и теми же методиками. Стоит отметить, что слушатели программы не обладали информацией о «правильности» своих ответов на вопросы «входной оценки». Это повлияло на то, что в условиях цейтнота, вызванным ограниченным лимитом времени на «выходную оценку», слушатели потенциально могли не погружаться в анализ предлагаемых вопросов, а произвольно, используя элементы визуальной и кинестетической памяти, автоматически выбирать те же самые ответы, которые они использовали во «входной оценке», не применяя рефлексии того инструментария, который они получили в процессе обучения.

Следует акцентировать внимание на результаты анализа динамики уровней самооценки слушателей «до» и «после» обучения по ДПП ПК. Почти по всем компетенциям прослеживается либо отсутствие изменений в динамике, либо понижение самооценки. Это может быть объяснимо новизной обучающего формата программы для слушателей. Тренинги

предполагают под собой активную и включенную позицию каждого участника. Отработка нового материала начинается сразу после получения теоретического блока и сопровождается практическими пробами. В большинстве случаев участники сталкиваются с затруднениями при применении нового инструментария. Это может вызывать некоторую рациональную и эмоциональную фрустрационную реакцию. Более того, классическая модель тренинга, согласно «циклу Колба», предполагает «проблематизацию» участников для того, чтобы получаемая информация эффективно ассимилировалась с их предыдущим опытом. Подобная реакция слушателей и повлияла на то, что их самооценка после обучения по всем компетенциям не повысилась, а осталось на том же уровне. По «ИКТ-компетенции» ситуация иная, прослеживается статистический рост самооценки. Это обусловлено тем, что данная компетенция развивалась через практикум, на котором давались и отрабатывались конкретные современные технологии.

Результаты субъективных оценок слушателей по эффективности ДПП ПК также свидетельствуют и обосновывают, в том числе и на процентном уровне, относительно высокую результативность программы в целом.

Стоит акцентировать внимание на результатах оценки слушателями новизны информации и материалов, полученных ими в процессе обучения. Процент 79,6% по данному показателю является высоким, если брать общепринятую 3-х уровневую шкалу (высокий-средний-низкий уровень). Если мы её рассматриваем в процентном соотношении, то 79% соответствует уровню «высокий». Тем не менее, дефицит в 21% может быть объясним тем, что разработчики программы целенаправленно и осознанно формировали содержание учебного материала, чтобы он отражал принцип «зоны ближайшего развития» и логически продолжал раскрывать те знания, умения и навыки слушателей, которые у них уже сложились, исходя из своего профессионального опыта. Совершенно новый материал программы не

позволял бы этого делать, он не был бы согласован с теми элементами компетенций, которые уже были у слушателей сформированы ранее.

Анализ условий реализации программы, исходя из оценок слушателей в 89,6%, также свидетельствует о высокой степени комфортности их обучения. Однако дефицит в 10,4% может быть объясним пандемическими ограничениями, которым обязаны были следовать исполнителями программы. Определенное количество учебных модулей (не по целевым компетенциям) проводилось в on-line режиме. Также слушатели имели возможность получать дидактические материалы и смотреть специализированные вебинары через Интернет. Не всегда технологические условия сети позволяли это сделать без технических сбоев. На очных тренингах и практикумах слушатели находились в масках, тесные физические активности были нивелированы, хотя они предусматривались технологией самих занятий. Соблюдение социального дистанцирования на тренингах по компетенциям, которые отражают социальный компонент, также был минимизирован.

3.4 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы.

Предложены следующие рекомендации по дальнейшему совершенствованию ДПП ПК:

1. Диагностический аспект:

- разработать разный диагностический портфель для «входной» и «выходной» оценки и подтвердить его валидность и надежность в рамках целевых компетенций и применяемой электронной платформой;
- обеспечить методиками оценки все учебные модули, не связанные с целевыми компетенциями программы;
- внедрить и стандартизировать форму отзывов-характеристик о программе руководителей слушателей.

2. Обучающие модули программы:

- дифференцировать содержание учебных модулей программы в зависимости от уровней развития их компетенций либо разработать на каждую компетенцию два учебных модуля («базовый» и «продвинутый уровень»);
- в форсайт-сессии на «мотивацию на саморазвитие» усилить этап итоговой рефлексии и шеринга для более глубокого анализа;
- в тренинге по «сотрудничеству» усилить эффект тимбилдинга в применяемых упражнениях;
- для руководящей категории слушателей разработать отдельный учебный модуль «управление изменениями».

3. Условия реализации программы:

- тренинговые группы необходимо формировать по командному принципу и не включать в них представителей из разных школ;
- вести строгое количественное ограничение слушателей на одном тренинге (8-14 человек).

Обоснование выбора целевых компетенций программы

п/п	Наименование компетенции	Компоненты компетенции				
		Профессиональный стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N544н)	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N121) (универсальные компетенции)	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 (Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 N1353) (общие компетенции)	ЮНЕСКО	
1	СОТРУДНИЧЕСТВО	Необходимые умения: Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех	Командная работа и лидерство: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	ОК 6. Способность работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными	Навыки сотрудничества включают координацию, коммуникацию, решение конфликтов, принятие решений и ведение переговоров. Способность индивидуума эффективно	Действуя в социуме (в социально гетерогенных группах): • способность устанавливать отношения с другими • способность сотрудничать • способность управлять и решать конфликты.

		обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде. Общаться с детьми, признавать их достоинство,	Коммуникация: УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). Межкультурное взаимодействие: УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	партнерами.	участвовать в процессе, когда два или более участников пытаются решить проблему, осознают и прикладывают усилия, необходимые для того, чтобы прийти к решению, и прикладывают все свои знания, навыки и усилия, чтобы такого решения достигнуть. Социальные навыки включают способность строить гармоничные и плодотворные отношения с другими; отношения, приятные в межличностном общении.	
--	--	--	--	--------------------	--	--

		понимая и принимая их Управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность. Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях. Анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную					
--	--	--	--	--	--	--	--

		атмосферу. Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач. Необходимые знания: Законы развития личности и проявления личностных свойств				
2	САМООРГАНИЗАЦИЯ	Трудовые действия: Планирование и проведение учебных занятий. Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного,	Самоорганизация и саморазвитие: УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	ОК 2. Способность организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. ОК 8. Способность самостоятельно	Под самоконтролем подразумевается «способность изменять свои собственные реакции, в особенности, приводя их в соответствие со стандартами, такими как идеалы, ценности, мораль и общественные предрассудки, а также преследовать долгосрочные цели». Другие термины, используемые для	Действуя автономно (самостоятельно) • способность защищать и утверждать свои права, интересы, ограничения (возможности, способности) и потребности, брать ответственность • способность создавать и реализовывать жизненные планы и личные проекты • способность действовать в рамках большой картины/широкого

		начального общего, основного общего, среднего общего образования.		определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	описания, включают саморегуляцию, самодисциплину и силу воли.	контекста.
3	НАЦЕЛЕННОСТЬ НА РЕЗУЛЬТАТ	Трудовые действия: Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера. Необходимые знания: Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. *ФГОС общего образования:	Разработка и реализация проектов: УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	ОК 1. Способность понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. ОК 7. Способность ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности	Настойчивость подразумевает твердость в освоении навыков или выполнении задания. Здесь можно использовать термин «твердость характера», который определяется следующим образом: «настойчивость в достижении долгосрочной или амбициозной цели, предусматривающая преодоление трудностей, неудач и требующая от привлечения психологических ресурсов».	

		Условия реализации основной образовательной программы общего образования должны обеспечивать для участников образовательных отношений возможность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования всеми обучающимися. Результатом реализации требований к условиям реализации основной образовательной программы общего образования должно быть создание образовательной среды: обеспечивающей достижение целей общего образования, его высокое		за качество образовательного процесса.		
--	--	---	--	--	--	--

		качество, доступность и открытость для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.				
4	СИСТЕМНОЕ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ	Трудовые действия: систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.	Системное и критическое мышление: УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ОК 3. Способность оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях. ОК 4. Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессиональног	Критическое мышление — это концепция с несколькими уровнями, которая имеет разное значение для разных людей. Более широко признанное определение включает шесть когнитивных уровней: толкование, анализ, оценка, вывод, объяснение и саморегулирование.	

				о и личностного развития.		
5	«ИКТ компетенция»	Трудовые действия: формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационным и технологиями (ИКТ). Необходимые умения: Владеть ИКТ-компетентностями: общепользовательская ИКТ-компетентность; общепедагогическая ИКТ-компетентность; предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области деятельности).		ОК 5. Способность использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.		Действуя интерактивно: • способность использовать язык, символы и текст в интерактивном режиме • способность использовать знания и информацию в интерактивном режиме • способность использовать новые технологии в интерактивном режиме.

Методики оценки слушателей программы

ТЕСТ 1 (Тест оценки знаний и умений в области ИКТ)

Инструкция: просим Вас ответить на предложенные вопросы, выбрав только один вариант ответа на каждый вопрос. Время на выбор ответа ограничено и составляет 30 секунд. Если Вы не успели ответить, то это приравнивается к неверному ответу.

1. Отрасль педагогики, направленная на организацию процесса обучения в условиях цифрового общества, называется
 - a. Цифровая методика
 - b. Информационная технология
 - c. Цифровая дидактика
2. Информационная безопасность образовательного учреждения включает в себя систему мер, направленных на:
(исключите неверное утверждение)
 - a. Защиту компьютерной техники образовательной организации от механических и системных повреждений
 - b. Защиту информационного пространства и персональных данных от случайного или намеренного проникновения
 - c. Защиту образовательного процесса от любых сведений, носящих характер запрещенной законом пропаганды, или любых видов рекламы
3. Нормативный документ Российской Федерации, юридически описывающий понятия и определения в области технологии правового регулирования в сфере информации, информационных технологий, а также регулирующий отношения при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации при применении информационных технологий
 - a. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ

- b. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 25 ноября 2017 N 149-ФЗ
 - c. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 N 436-ФЗ
4. Федеральный закон, регулирующий деятельность по обработке (использованию) персональных данных.
- a. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ
 - b. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 25 ноября 2017 N 149-ФЗ
 - c. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 N 436-ФЗ
5. Нормативный акт, предусматривающий отнесение информационной продукции к одной из пяти категорий, и запрещающий её распространение среди детей в зависимости от их возраста.
- a. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ
 - b. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 N 436-ФЗ
 - c. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 25 ноября 2017 N 149-ФЗ
6. Образовательный подход, который совмещает традиционное обучение с участием учителя (лицом к лицу) и онлайн обучение, называется
- a. Смешанное обучение
 - b. Дистанционное обучение
 - c. Интерактивное обучение
7. Актуальная форма современного образовательного процесса, при которой учитель работает удаленно от ученической аудитории, называется
- a. Смешанное обучение

- b. Дистанционное обучение
 - c. Интерактивное обучение
8. Программы с возможностью ставить задачи, устанавливать сроки их выполнения, контролировать процесс и вести внутреннюю переписку называются
- a. Образовательные платформы
 - b. Сетевые сообщества
 - c. Сервисы для организации групповой работы
9. Цифровые ресурсы сети Интернет, предоставляющие большой спектр возможностей для организации смешанного и дистанционного обучения (видеоматериалы, тренажеры, симуляторы), называются
- a. Образовательные платформы
 - b. Сетевые сообщества
 - c. Сервисы для организации групповой работы
10. Форма организации профессиональной деятельности в сети, позволяющая учителям, живущим в разных уголках одной страны и за рубежом, общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы, реализовать себя и повышать свой профессиональный уровень, называется
- a. Образовательные платформы
 - b. Сетевое сообщество
 - c. Сервисы для организации групповой работы
11. Набор инструментов для эффективной совместной работы класса, система управления обучением для учителя и школьников, которая доступна только если у вас есть аккаунт Google – это
- a. Я-класс
 - b. Google Classroom
 - c. Учи.ру

12. Платформа, где учитель задаёт школьнику проверочную работу и контролирует ее выполнение. Система объяснит ход решения при ошибке ученика. При повторной попытке ученику будет предложен другой вариант задачи. Как называется этот ресурс?
- a. Учи.ру
 - b. Я-класс
 - c. Google Classroom
13. Образовательная онлайн-платформа, предназначенная в основном для дошколят и учеников 1-4 классов, позволяет детям изучать школьные основы в интерактивном формате. Она имеет и предметы для старшеклассников – география, биология, обществознание, физика, химия и другие. Помимо курсов, стандартный аккаунт позволяет выполнять по 20 заданий в день.
- a. Учи.ру
 - b. Я-класс
 - c. Google Classroom
14. Какая программа используется для просмотра web-страниц?
- a. текстовый редактор
 - b. почтовый агент
 - c. браузер
15. Какие из перечисленных сайтов относятся к поисковым системам?
- a. Wikipedia
 - b. V Kontakte
 - c. Rambler
16. Какой ресурс позволяет бесплатно проводить дистанционные опросы?
- a. Yandex Forms
 - b. Mail Forms
 - c. Google Forms

17. Ресурс «ЯКласс» не позволяет регистрироваться в качестве...

- a. учителя школы
- b. родителя школы
- c. директора школы

18. В каком приложении возможно проводить собрания, устраивать встречи, проводить обучающие занятия, отправлять сообщения, совершать звуковые и видеозвонки, в том числе в группах до 50 человек?

- a. Zoom
- b. Skype
- c. Google Meet

19. Сервис для проведения видеоконференций, онлайн-встреч и дистанционного обучения школьников. Бесплатная учетная запись позволяет проводить видеоконференцию длительностью 40 минут.

- a. Skype
- b. Google Meet
- c. Zoom

20. Вовлечение участников процесса обучения в совместную деятельность в сети Интернет называется

- a. Интернет-обучение
- b. Интернет-урок
- c. Сетевой урок

Примечание для программистов:

1. На каждый вопрос отводится 30 секунд. Если участник не успел дать ответ, то его необходимо переводить на следующий вопрос. При этом он получает за этот вопрос 0 баллов. На экране должен идти обратный отсчет времени на каждом вопросе.
2. Вопросы для каждого участника должны идти «вразнобой».
3. Обработка результатов:

№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа
1	В	11	Б
2	А	12	Б
3	Б	13	А
4	А	14	В
5	Б	15	В
6	А	16	В
7	Б	17	В
8	В	18	Б
9	А	19	В
10	Б	20	В

За каждый правильный ответ участник получает 1 балл.

4. В итоговой отчетной форме необходимы 2 цифры:

А). Сумма полученных баллов по тесту;

Б). Вторая цифра = 1, если сумма баллов варьируется в промежутке от 0 до 5; 2, если сумма баллов от 6 до 10; 3, если сумма баллов от 11 до 15; 4, если сумма баллов от 16 до 20.

ТЕСТ 2 (Претест критического мышления Л. Старки)

Инструкция: Вам предстоит последовательно ответить на предлагаемые вопросы. Количество возможных ответов будет задано в самом вопросе. Если Вы не можете определиться с точным ответом, рекомендуем Вам выбрать тот, который более всего приближен к Вашей точки зрения.

1. Вам сделали предложения о работе несколько работодателей, и теперь у Вас есть три различных предложения на выбор. Какой источник поможет Вам получить более объективную информацию?

- a. Интернет-сайты компании
- b. Новостные ленты за определенный период времени, в которых упоминались эти компании
- c. Финансовая и бухгалтерская отчетность, представленная в открытых данных
- d. Сайты о работе, в которых делятся мнением сотрудники о своих работодателях.

2. Каждый понедельник Ваш преподаватель проводит тест по заданному на выходные материалу. В среднем он задает читать не менее 50 страниц учебника, поэтому на контрольные вопросы ответить трудно, и до сих пор Вы еще не получали высоких баллов за такие тесты. Какой ответ можно считать наилучшей идеей для решения проблемы и улучшения Ваших оценок?

- a. Попросить преподавателя давать задание раньше, на неделе
- b. Тратить больше времени в выходные на чтение и изучение информации
- c. Вставать на час раньше в понедельник утром, чтобы еще раз пробежаться по материалу
- d. Хорошо выспаться ночью и плотно позавтракать утром перед тестом

3. Какое умозаключение является подходящим для суждения, которое начинается: «восемь человек в моём классе...»?

- a. любят тефтели, значит, и мне следует их любить
- b. живут в квартирах в южной части города, поэтому я тоже должен там жить
- c. те, кто готовился по конспектам Иванова, получили тройки, поэтому я тоже её получу
- d. тем, кто уже встречался с новым директором школы, он понравился, поэтому и мне он тоже понравится.

4. Что из предложенного ниже НЕ является примером техники уговаривания?

- a. Джинсы красной окраски можно приобрести в твоём ближайшем магазине
- b. Лучшие повара готовят торты из коржей «Наполеон»
- c. «Выберите меня капитаном команды, и я обещаю, что мы выиграем следующий Кубок! Мой оппонент лишь хочет увеличить количество тренировок!»
- d. Наши шины не только выглядят лучше, но и едут тоже.

5. Что является обоснованным суждением?

- a. Мне приснилось, что я получил тройку за тест по биологии, а потом это случилось наяву. Если я хочу получить в следующий раз оценку лучше, нужно, чтобы мне приснился более благоприятный сон
- b. Александр хотел лучше водить машину, поэтому он пошел на уроки вождения и изучил руководство по вождению автомобилей. Он действительно стал лучше водить машину
- c. После сильного штормового ветра в прошлом октябре все листья упали с деревьев. Я теперь понимаю, что ветер является основной причиной листопада
- d. Когда Максим понял, что простудился, он начал принимать парацетамол. Через четыре дня он почувствовал себя гораздо лучше благодаря этому лекарству

6. Вы пытаетесь решить, какой автомобиль лучше купить на ближайшие семь лет. Вы строите таблицу, которая сравнивает три автомобиля. Что не является ключевым критерием выбора?

- a. Цена
- b. Пробег автомобиля
- c. Марка шин
- d. Цвет кузова

7. Какой ответ наиболее точно представляет ситуацию, в которой решение принято под влиянием эмоций?

- a. Вы не любите зиму, поэтому выбираете отпуск на юге, хотя это и слишком дорого
- b. Школа закрывается после угрозы применения бомбы
- c. Доход твоей компании за третий квартал оказался намного выше, чем его предсказывали
- d. Вам нужен новый телефон конкретной модели, поэтому просматриваете все объявления в интернете и покупаете его, когда он выставляется на распродаже

8. В каком случае лучше всего стоит провести исследование, сходя в библиотеку, а не искать данные в Интернете?

- a. Вы пишете отчёт о истории решений, выносимых Верховным Судом РФ
- b. Вы хотите изучить историю динамики акций компании, которые собираетесь приобрести
- c. Вам нужно сравнить процентные ставки по ипотеке разных банков
- d. Вы хотите больше узнать о старых тропинках через парки в столице Вашего края.

9. Вы прочитали в газете новость, что работники общественного транспорта угрожают завтра устроить забастовку, если их требования повысить заработную плату не будут удовлетворены. Что из нижеперечисленного представляет вывод из этой новости?

- a. Их заработные платы ниже среднего в стране
- b. Количество вакансий в транспортной сфере скоро увеличится
- c. Людям, которые ездят на автобусе, следует искать возможную транспортную альтернативу
- d. Работодателям никогда не нравится удовлетворять требования по зарплате своим сотрудникам.

10. Что неверно в этом суждении: «Общественность думает, что нам нужны новые правила по контролю за загрязнением воздуха. Я считаю, что у нас и так слишком много правил. Политики только и любят, что утверждать новые ограничения и контролировать нас ещё больше. Это угнетает. Определенно, нам не нужны никакие новые правила».

- a. Тот, кто размышляет, не заботится об окружающей среде.
- b. Тот, кто размышляет, сменил тему разговора.
- c. Тот, кто размышляет, сам хочет пойти в политику
- d. Тот, кто размышляет, ничего не понимает в проблеме загрязнения воздуха.

11. На что НЕ следует полагаться, когда Вы формулируете оценочное суждение?

- a. Интуиция
- b. Здравый смысл
- c. Слухи
- d. Прошлый опыт

12. Что НЕ является объективным суждением?

- a. Есть шесть банок консервированных помидоров в кладовой, и еще четырнадцать банок в подвале. Больше нет никаких банок с помидорами в его доме. Поэтому в его доме есть только двадцать банок консервированных помидоров.
- b. Все те, кто вчера двигался по объездной дороге в северном направлении, опоздали на работу. Игорь ехал по объездной дороге на север. Игорь опоздал на работу.
- c. Света живет или в Ростове в Ярославской области, или в Ростове в Ростовской области. Если она живет в Ростове, то она — россиянка.
- d. Никому, кто ест в кафетерии «На Космонавтов», не нравится их пицца. Мой начальник ест в кафетерии «На Космонавтов». Из этого следует, что ему не нравится их пицца.

13. Какое утверждение представляет оценочное суждение вместо (описания) факта?

- a. Моя презентация была превосходна. Я уверен, что мой начальник повысит теперь меня
- b. Моя презентация была превосходна. Все клиенты сказали мне, что им понравилось
- c. Моя презентация была превосходна. Слушатели сказали, что она заслужила премию от руководства
- d. Моя презентация была превосходна. Это было отмечено именно так на моей аттестации

14. Ваша мечта — провести лето в Индонезии. После определенного анализа информации Вы решили, что для этой поездки необходимо 600 000 рублей. Какой ответ представляет собой оптимальный вариант для постановки цели, чтобы Ваша мечта стала реальностью?

- a. Сократить все ежемесячные расходы сверх жизненно необходимых на 20000 рублей в месяц и экономить деньги, пока их не накопишь.
- b. Попросить у родственников и друзей безвозмездную денежную помощь.
- c. Продать свой автомобиль и купить путевку.
- d. Подыскать более разумное с финансовой точки зрения направление для своей летней поездки.

15. Что неверно в следующем суждении: «Родной город — люби его или уезжай из него!»

- a. Нет ничего неверного в данном суждении.
- b. Оно подразумевает, что, если ты уезжаешь из родного города на каникулы, ты его не любишь.

- c. Оно не говорит тебе о том, как любить его.
- d. Оно предлагает только два варианта, когда фактически существует ещё много других.

16. Какая из этих ситуаций НЕ требует решения проблемы?

- a. После того, как Вам привезли новый компьютер домой, Вы обнаружили, что в коробке нет мыши
- b. Когда вернули Ваши рисунки, Вы обнаружили, что они вовсе не Ваши
- c. Все в отделе хотят устроить корпоратив в кафе «Встреча», но Вы там бываете постоянно
- d. Начальник просит Вас закончить отчёт к завтрашнему утру, но сегодня — день рождения Вашего сына, а Вы обещали, что возьмёте его сегодня вечером на хоккей

17. Какой вариант интернет-сайта, скорее всего, предоставляет самую объективную информацию об Уральских горах?

- a. Домашняя страница профессора и доктора географических наук, который написал книгу об Уральских горах
- b. Сайт Союза геологов России о самых известных горных массивах страны, на котором присутствует большой блок информации об Уральских горах
- c. Сайт группы сохранения экологического наследия Урала, заархивировавшей всю доступную информацию из интернета, посвященную Уральским горам.
- d. Раздел сайта Уральского отделения РАН, посвященный Уральским горам.

18. Что является наиболее вероятной причиной следующего: «Наша хоккейная команда была непобедимой в этом сезоне».

- a. У других команд нет новой хоккейной амуниции
- b. У нас есть новый тренер, который усиленно работает над нашей командой
- c. Некоторые участники нашей команды были в хоккейном лагере в течение лета
- d. Я надевал свой счастливый свитер перед каждой домашней игрой.

19. Что неверно в «логике» следующего утверждения: «Как вы можете верить его свидетельским показаниям? Он же осуждённый преступник!»

- a. Факт, что человек, дающий показания, был признан виновным в преступлении, не означает, что этот человек лжёт.

- b. Осуждённый преступник не может свидетельствовать в суде, согласно нормам действующего законодательства.
- c. У этого человека есть предвзятость против преступников.
- d. Этот человек, очевидно, не разбирается в законах.

20. Факты показывают, что люди, живущие на севере страны, получают более высокие баллы в опросах о счастье, чем люди, которые живут на юге страны. Какой корректный вывод может быть сделан на основании этих данных?

- a. Южане стали бы счастливее, если бы они переехали на север.
- b. Люди в более холодном климате счастливее, чем люди в более тёплом климате
- c. На севере живут только счастливые люди.
- d. Скорее всего, люди на севере, которые набрали много баллов в опросах о счастье, любят снег.

21. Что из нижеследующего является обоснованным аргументом?

- a. Я получил «отлично» за тест. Вчера я очень устал, несмотря на то что я работал всего лишь 4 часа. Чтобы и дальше получать отличные оценки, мне нужно уменьшать время работы.
- b. Твой автомобиль плохо едет. Ты недавно обращался к новому механику, когда тебе нужно было заменить масло. Держу пари, что он — причина твоих автомобильных проблем.
- c. Я не мыл полы уже несколько недель. У меня появилось много пыли и грязи по всему дому, а моя аллергия обострилась. Если я хочу, чтобы в доме был чище, я должен чаще мыть полы.
- d. Дождя не было целую неделю, и вот вчера прошел дождь. Следующий дождь будет через неделю.

Следующий вопрос

Прочитайте текст и далее ответьте на два вопроса. Когда перейдете к самим вопросам, данный текст будет уже недоступен для прочтения.

Я всегда знала, что хочу стать морским биологом. В возрасте шести лет родители привели меня к аквариуму, и меня это зацепило. Но только в колледже я решила специализироваться на океанографии, после того как получила работу на исследовательском судне. Поездку спонсировала Служба исследования планктона, а наша цель состояла в том, чтобы собрать как можно больше различных типов микроскопических растений и животных, насколько это было возможно, чтобы в итоге узнать, влияет ли — и как — рост численности рыбаков на морскую экосистему. Наша группа была разделена на две команды, каждая была ответственна за сбор различных видов планктона. Работа с фитопланктоном,

особенно с сине-зелеными водорослями, была восхитительна. Мы измеряли хлорофилл в воде, чтобы определить, где и в каком количестве был фитопланктон. Работалось хорошо, потому что вода была очень прозрачна, без какого-либо осадка и без загрязнителей.

(участники нажимают «Далее» и переходят к вопросу)

22. Что такое фитопланктон?

- a. Другое название хлорофилла
- b. Микроскопическое растение
- c. Микроскопическое животное
- d. Вид рыбы

23. Автор текста говорит, что её исследовательская группа выясняла, привёл ли рост численности рыбаков в зоне исследований...

- a. к положительному воздействию на местную экономику
- b. к исчерпанию ресурсов по поставке рыбы
- c. к увеличению работы для морских биологов
- d. к негативному воздействию на здоровье окружающих вод.

24. Ты хочешь продать свой автомобиль трехлетней давности и купить новый. Какой интернет-сайт, скорее всего, предоставит подробную информацию о том, как продать подержанную машину?

- a. www.autotrader.com: «даем актуальную оценку и обзоры для новых и подержанных машин; полезные советы по повышению цены».
- b. www.betterbusiness.org: «предоставляем бесплатное потребительское и бизнес-образование; проконсультируйтесь с нами, прежде чем начнёте свой новый бизнес!»
- c. www.newwheels.ru: «анализируем и резюмируем все последние новости отечественного автопрома»
- d. www.carbuyingtips.com: «всё, что ты должен знать, прежде чем купить новый автомобиль».

25. Какое из этих объяснений является самым слабым в своей аргументации?

- a. Цены на бензин настолько высоки, что много людей больше не будут отправляться в поездки на дальние расстояния

- b. Завтра я не смогу надеть свою новую рубашку, потому что она сейчас в стирке
- c. Домашняя работа Светы не была готова к сроку, потому что она сдала её не вовремя
- d. В этом году у нас нет новых учебников, потому что школьный бюджет сократили.

26. Какая из этих проблем является самой существенной?

- a. Ты заболел, когда должен был сдать важный экзамен
- b. Ты потерял часть своего расписания и не подготовился к важному экзамену
- c. Ты не можешь найти одну книгу, по которой тебе нужно подготовиться к важному экзамену
- d. Важный экзамен оказался намного сложнее, чем ты предполагал, туда входят вопросы, по которым ты не готовился.

27. Какой из этих доводов важнее всего для оценки информации, найденной в Интернете?

- a. Авторы, публикующиеся в Интернете, как правило, менее квалифицированы, чем те, которые публикуются в бумажных изданиях
- b. Интернет-авторы обычно предвзяты
- c. Любой может опубликоваться в Интернете; нет гарантии в том, что то, что ты читаешь, правдиво или объективно
- d. Информация, найденная в печати, почти всегда более точна, чем найденная в Интернете.

28. Что неверно в следующем суждении:

«Нам не следует менять систему оценок по использованию цифр вместо букв. Затем, знаете ли, они отнимут наши имена и будут обращаться к нам по номерам!»

- a. Вывод является слишком чрезмерным
- b. Нет ничего неверного в данном суждении
- c. Решение о смене системы оценок должны принимать компетентные эксперты
- d. Суждение не объясняет, почему они хотят избавиться от буквенных оценок

29. В чём действительно состоит проблема, а не просто какое-либо её вторичное следствие?

- a. Твой банк берет процент с каждой оплачиваемой покупки
- b. У тебя на банковской карте нет денег, чтобы заплатить за товар, который уже пробили на кассе
- c. Каждый месяц ты тратишь больше денег, чем зарабатываешь.

d. В прошлом месяце я заплатил кредит в 30000 рублей.

30. Какая фраза является примером риторической гиперболы (преувеличение с целью увеличения выразительности)

- a. В идеальном мире не было бы никакой войны
- b. Это оборудование испугало бы и шкуру кошки
- c. Ты не самый лучший повар в мире
- d. Он ездит почти так же быстро, как профессиональный гонщик в гонках Формулы-1.

Примечание для программистов:

- 1. Вопросы для каждого участника должны идти вразнобой.
- 2. Обработка результатов:

№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа	№ ответа	Правильный вариант ответа
1	c	11	c	21	c
2	b	12	c	22	b
3	c	13	a	23	d
4	a	14	a	24	a
5	b	15	d	25	c
6	c	16	c	26	b
7	a	17	d	27	c
8	d	18	b	28	a
9	c	19	a	29	c
10	b	20	d	30	b

За каждый правильный ответ участник получает 1 балл.

3. В итоговой отчетной форме необходимы 2 цифры:

- А) Сумма полученных баллов по тесту;
Б) Вторая цифра равна:
1 – если сумма баллов варьируется в промежутке от 0 до 7;
2 – если сумма баллов от 8 до 14;
3 – если сумма баллов от 15 до 21;
4 – если сумма баллов от 22 до 30.

ТЕСТ 3 (Оценка способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреев)

Инструкция: Просим Вас ответить на представленные вопросы, выбрав только один ответ, который ближе всего соответствует собственному представлению о себе.

Вопросы:

1. За что Вас ценят ваши друзья:

- а) преданный и верный друг;
- б) сильный и готов в трудную минуту за них постоять;
- в) эрудированный, интересный собеседник.

2. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит:

- а) целеустремленный,
- б) трудолюбивый,
- в) отзывчивый.

3. Как Вы относитесь к идее ведения личного ежедневника, к планированию своей работы на год, месяц, ближайшую неделю, день?

- а) думаю, что чаще всего, это пустая трата времени,
- б) я пытаюсь это делать, но не регулярно,
- в) это очень хороший инструмент

4.Что Вам больше всего мешает профессионально совершенствоваться, лучше учиться?

- а)нет достаточно времени,
- б)нет подходящей литературы и условий,
- в)не всегда хватает сил, воли и настойчивости.

5.Каковы типичные причины ваших ошибок?

- а)невнимательность,
- б)переоцениваю свои способности,
- в)точно не знаю.

6.На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит:

- а)настойчивый,
- б)усидчивый,
- в)доброжелательный.

7.На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит:

- а)решительный,
- б)любопытный,
- в)справедливый.

8.На основе сравнительной самооценки выбери, какая характеристика Вам более всего подходит:

- а)генератор идей,
- б)критик,
- в)организатор.

9.На основе сравнительной самооценки выбери, какие качества у Вас развиты в большей степени:

- а)сила воли,
- б)память,

в)обязательность.

10.Что чаще всего Вы делаете, когда у вас появляется свободное время?

а)занимаюсь любимым делом, хобби,

б)читаю художественную литературу,

в)провожу время с друзьями, либо в кругу семьи.

11.Что из ниже приведенных сфер для Вас в настоящее время представляет познавательный интерес:

а)научная фантастика,

б)религия,

в)психология.

12.Кем бы Вы могли себя максимально реализовать:

а)спортсменом,

б)ученым,

в)художником.

13.Каким чаще всего считали Вас учителя:

а)трудолюбивым,

б)сообразительным,

в)дисциплинированным.

14.Какой из 3 принципов Вам ближе всего и которого Вы придерживаетесь чаще всего:

а)живи и наслаждайся жизнью,

б)живи, чтобы больше знать и уметь,

в)жизнь прожить – не поле перейти.

15.Что ближе всего к вашему идеалу:

а)человек здоровый, сильный духом,

- б)человек, много знающий и умеющий,
- в)человек независимый и уверенный в себе.

16.Удастся ли Вам в жизни добиться того, о чем Вы мечтаете в профессиональном и личном плане?

- а)думаю, что да,
- б)скорее всего,
- в)как повезет.

17.Какие фильмы Вам больше всего нравятся:

- а)приключенческо-романтические,
- б)комедийно-развлекательные,
- в)философские.

18.Представьте себе, что Вы заработали один миллион рублей. Куда Вы его предпочли бы потратить:

- а)путешествовать бы и смотреть мир,
- б)поехать учиться за границу или вложить деньги в любимое дело,
- в)купил бы коттедж с бассейном, мебель, шикарную машину и жил бы в своё удовольствие.

Информация для программистов:

Ответы на вопросы оцениваются в баллах по таблице:

вопрос	Оценка в баллах	вопрос	Оценка в баллах
--------	-----------------	--------	-----------------

1	A) 2 Б) 1 В) 3	10	A) 2 Б) 3 В) 1
2	A) 3 Б) 2 В) 1	11	A) 1 Б) 2 В) 3
3	A) 1 Б) 2 В) 3	12	A) 1 Б) 3 В) 2
4	A) 3 Б) 2 В) 1	13	A) 3 Б) 2 В) 1
5	A) 2 Б) 3 В) 1	14	A) 1 Б) 3 В) 2
6	A) 3 Б) 2 В) 1	15	A) 1 Б) 3 В) 2
7	A) 2 Б) 3 В) 1	16	A) 3 Б) 2 В) 1
8	A) 3 Б) 2 В) 1	17	A) 2 Б) 1 В) 3
9	A) 2 Б) 3 В) 1	18	A) 2 Б) 3 В) 1

Итоговый результат в первом столбце проставляется общей суммой баллов.

Во втором столбце обозначается уровень:

- 1 – 25% и ниже от максимального балла 54;
- 2 – 26-49% от максимального балла 54;
- 3 – 50-75% от максимального балла 54;
- 4 – 76-100% от максимального балла 54.

ТЕСТ 4 (КОС–2)

Инструкция: Данный тест содержит 40 вопросов, на которые Вы должны дать ответ либо «да», либо «нет». Время на размышление не ограничено, однако рекомендуем Вам не затягивать с выполнением этого теста. Здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов, Вы должны выбрать ответ, который наиболее полно соответствует Вашей личностной позиции.

1. Есть ли у Вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненной Вам кем-либо из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вам отказаться от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вам включаться в новые для Вас компании (коллективы)?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы затруднение, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли, что Вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе, в вузе (на производстве)?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Примечание для программистов:

1. За каждое совпадение ответов участников с данными из ключа начисляется 1 балл.

Коммуникативные склонности:

(+) *Да* 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37

(-) *Нет* 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Организаторские склонности:

(+) *Да* 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38

(-) *Нет* 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

2. Итоговые результаты должны выглядеть следующим образом:

А. «Коммуникативные способности»:

1 – если сумма набранных баллов от 0 до 8;

2 – если сумма набранных баллов от 9 до 12;

3 – если сумма набранных баллов от 13 до 16;

4 – если сумма набранных баллов от 17 до 20;

Б. «Организаторские способности»:

1 – если сумма набранных баллов от 0 до 8;

2 – если сумма набранных баллов от 9 до 12;

3 – если сумма набранных баллов от 13 до 16;

4 – если сумма набранных баллов от 17 до 20.

В. Итоговый балл:

1 – если сумма баллов по обеим шкалам от 0 до 17;

2 – если сумма баллов по обеим шкалам от 18 до 25;

3 – если сумма баллов по обеим шкалам от 26 до 33;

4 – если сумма баллов по обеим шкалам от 34 до 40.

ТЕСТ 5 (Тест ОСД)

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Обведите на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере характеризует Вас и отражает Вашу точку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения).

1	Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать	1 2 3 4 5 6 7
2	Я планирую мои дела ежедневно	1 2 3 4 5 6 7
3	Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела	1 2 3 4 5 6 7
4	Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить	1 2 3 4 5 6 7
5	Мне бывает трудно завершить начатое	1 2 3 4 5 6 7
6	Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам»	1 2 3 4 5 6 7
7	Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться	1 2 3 4 5 6 7
8	Я заранее выстраиваю план предстоящего дня	1 2 3 4 5 6 7
9	Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было	1 2 3 4 5 6 7

10	Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить	1 2 3 4 5 6 7
11	Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам	1 2 3 4 5 6 7
12	Я считаю себя человеком, живущим «здесь и сейчас»	1 2 3 4 5 6 7
13	Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего	1 2 3 4 5 6 7
14	Я считаю себя целенаправленным человеком	1 2 3 4 5 6 7
15	Вместо того чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время	1 2 3 4 5 6 7
16	Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной	1 2 3 4 5 6 7
17	Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах	1 2 3 4 5 6 7
18	У меня есть к чему стремиться	1 2 3 4 5 6 7
19	Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени	1 2 3 4 5 6 7
20	Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов	1 2 3 4 5 6 7
21	У меня бывают трудности с упорядочением моих дел	1 2 3 4 5 6 7
22	Мне нравится писать отчеты по итогам работы	1 2 3 4 5 6 7
23	Я ни к чему не стремлюсь	1 2 3 4 5 6 7
24	Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы	1 2 3 4 5 6 7
25	У меня есть главная цель в жизни	1 2 3 4 5 6 7

Примечание для программистов:

1. Ключ обработки данных:

Название факторов	Пункты
Планомерность	2, 4, 8, 11
Целеустремленность	7, 14, 18, 20, 23(–), 25
Настойчивость	1(–), 5(–), 10(–), 15(–), 21(–)
Фиксация (фиксация на структурировании деятельности)	3, 6, 13, 17, 24
Самоорганизация (посредством внешних средств)	16, 19, 22
Ориентация на настоящее	9, 12

2. Результаты по «обратным» пунктам, отмеченным знаком «–», переводятся в нисходящую шкалу, т.е. 1 балл заменяется на 7; 2 балла — на 6 и т.п.

3. По каждому фактору суммируются результаты каждого пункта (соответствующие позициям, отмеченным испытуемым), входящего в данный фактор.

4. Итоговые результаты должны выглядеть следующим образом:

А. По каждому фактору высчитывается % от полученного суммарного балла к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7).

Б. По каждому фактору ставится балл:

1 – если суммарный балл по фактору составляет от 0 до 25 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

2 – если суммарный балл по фактору составляет от 26 до 50 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

3 – если суммарный балл по фактору составляет от 51 до 75 % к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7);

4 – если суммарный балл по фактору составляет от 76 до 100% к максимально возможному суммарному баллу фактора (кол-во вопросов*7).

В. Итоговый балл ставится:

- 1 – если среднее всех % (см. А) от 0 до 25;
- 2 – если среднее всех % (см. А) от 26 до 50;
- 3 – если среднее всех % (см. А) от 51 до 75;
- 4 – если среднее всех % (см. А) от 76 до 100.

Г. «Нацеленность на результат»:

- 1 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 0 до 25 %;
- 2 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 26 до 50 %;
- 3 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 51 до 75 %;
- 3 – если средний % (см. А) по факторам «целеустремленность» и «настойчивость» от 76 до 100 %.

ТЕСТ 6 (Опросник самоорганизации)

Инструкция: Просим Вас ответить на представленные вопросы, выбрав только один вариант из предложенных ответов. Время ответа на каждый вопрос ограничен 45 секундами. Если Вы не успеете дать ответ, то автоматически перейдете на следующий вопрос, но при этом за текущий вопрос Вы получите «0» баллов.

1. Компетенция «Планирование» включает в себя

- А) владение навыками, направляющими поведение личности на определенные действия или цели для достижения лучшего результата;
- Б) определение стратегий развития, постановку целей и задач, умение решать проблемы и расставлять приоритеты, навыки тайм-менеджмента, делегирование;
- В) способность согласованно работать на общий результат; нефиксированное, гибкое и мобильное распределение функций между членами коллектива.

2. Определите поведенческие индикаторы компетенции «Планирование»

А) активный поиск возможностей улучшить результаты работы, внедрение новых методов и подходов к работе, направленных на повышение ее эффективности;

Б) верное распределение дел по срочности, важности и времени выполнения, точное оценивание и распределение ресурсов (человеческих, временных, финансовых), необходимых для выполнения запланированных работ;

В) готовность к сотрудничеству и умение работать сообща для достижения общего результата.

3. Определите деятельность участников педагогического процесса по оптимальному выбору реальных целей, программ их достижения посредством совокупности способов, средств и воздействий, направленных на перевод образовательной организации в новое качественное состояние

А) целеполагание;

Б) планирование;

В) управление.

4. Назовите метод, предполагающий сбор информации и способность анализировать имеющуюся ситуацию (круг проблем, входящих в фокус Вашего внимания)

А) SWOT-анализ;

Б) принцип Эйзенхауэра;

В) мониторинг.

5. Принцип Эйзенхауэра предполагает распределение дел по следующим критериям:

А) ежедневного и еженедельного исполнения;

Б) срочности и важности;

В) первоочередные и остальные.

6. Качества личности, способствующие повышению темпа работы в сложных ситуациях и проявлению уверенности в возможности реализации трудных целей, определяют как

А) гибкость в преодолении трудностей;

Б) активность и настойчивость в достижении целей;

В) ответственность за результат работы.

7. Ответственность за результат работы личности проявляется

- А) в предоставлении личности свободы действий в планировании и способе выполнения работы;
- Б) в стремлении возложить на коллегу всю полноту ответственности за результат;
- В) в возможности личности отвечать за результат своей собственной деятельности.

8. Способность к интегральной регуляции природных, психических, личностных состояний, качеств, свойств, проявляющаяся в мотивах поведения и реализуемая в упорядоченности деятельности и поведения, называют

- А) самоорганизация личности;
- Б) самообразование личности;
- В) самоуправление личности.

9. К какому понятию относится определение: «Комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной педагогической деятельности»?

- А) педагогические умения;
- Б) педагогическое мастерство;
- В) педагогический опыт.

10. Расставьте в порядке реализации пять функциональных компонентов процесса самоорганизации:

- А) планирование, целеполагание, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль;
- Б) анализ ситуации, целеполагание, планирование, самоконтроль, коррекция;
- В) целеполагание, планирование, самоконтроль, анализ ситуации, коррекция.

11. Что такое педагогическое моделирование урока?

- А) разработка общей идеи создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения;
- Б) дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его к модели развернутого планирования урока;
- В) создание модели и доведения ее до уровня практического использования.

12. Назовите нормативный документ, предусмотренный в требованиях квалификационной характеристики педагога и отражающий цели, задачи и пути реализации содержания учебного предмета

- А) календарно-тематическое планирование;
- Б) поурочное планирование;
- В) рабочая программа.

13. Системообразующим фактором педагогического процесса выступают:

- А) результаты педагогического процесса;
- Б) цели педагогического процесса;
- В) функции педагогического процесса;

14. Результаты педагогической деятельности определяют как

- А) путь достижения цели и задач обучения;
- Б) овладение обучающимися способами применения усвоенных знаний на практике;
- В) конечные следствия образовательного процесса, степень реализации намеченной цели.

15. Негативная формулировка цели отражается

- А) в постановке слабой цели, когда есть ресурсы и потенциальные возможности для достижения более объемной цели или даже цели более высокого уровня;
- Б) в постановке цели без привязки к реальным или будущим потребностям личности, без объяснения практической значимости цели для важных сторон жизни;
- В) в реагировании на проблему бегством от нее, а не устранением причины, когда при постановке целей возникает большое количество запретов.

16. Диагностично поставленная цель

- А) предполагает формулировку, описывающую результаты предполагаемой деятельности, выраженные через действия определенного круга лиц, которые можно реально опознать;
- Б) заставляет сосредоточить время, внимание и энергию на определенной вещи, а не рассеивать эти ресурсы среди широкого спектра возможностей, соперничающих за внимание;

В) позволяет выбрать цель функционирования, определить приоритет целей и их важность.

Информация для программистов:

На каждый вопрос отводится 45 секунд. В случае, если не успевают, то за этот вопрос начисляется 0 баллов.

Ответы на вопросы оцениваются в баллах по таблице:

вопрос	Оценка в баллах	вопрос	Оценка в баллах
1	A) 0 Б) 1 В) 0	9	A) 0 Б) 1 В) 0
2	A) 0 Б) 1 В) 0	10	A) 0 Б) 1 В) 0
3	A) 0 Б) 1 В) 0	11	A) 0 Б) 0 В) 1
4	A) 1 Б) 0 В) 0	12	A) 0 Б) 0 В) 1
5	A) 0 Б) 1 В) 0	13	A) 0 Б) 1 В) 0
6	A) 0 Б) 1 В) 0	14	A) 0 Б) 0 В) 1
7	A) 0 Б) 0 В) 1	15	A) 0 Б) 0 В) 1
8	A) 1 Б) 0 В) 0	16	A) 1 Б) 0 В) 0

Итоговый результат в первом столбце проставляется общей суммой баллов.

Во втором столбце обозначается уровень:

1 – 25% и ниже от максимального балла 16;

2 – 26-49% от максимального балла 16;

3 – 50-75% от максимального балла 16;

4 – 76-100% от максимального балла 16.

Шкалирование уровней компетенций слушателей

Уровень	Характеристика уровня
1 - ВЫСОКИЙ	Уверенное владение компетенцией, проявляется ее как в стандартных, так и в новых, сложных ситуациях. Помощь другим людям эффективно проявлять компетенцию.
2 - УМЕРЕННЫЙ	Успешное использование компетенции для решения стандартных рабочих задач. В новых, нестандартных ситуациях компетенция проявляется в виде отдельных фрагментов, нестабильно.
3 - БАЗОВЫЙ	Владение компетенцией ограничено, в виде отдельных элементов. Компетенция проявляется в простых или знакомых ситуациях. Компетенция не проявляется в незнакомых, сложных ситуациях.
4 - НАЧАЛЬНЫЙ	Использование компетенции вызывает затруднения. Компетенция не применяется. Проявляются характеристики обратные тому, что описаны в компетенции.

1	Наименование компетенции	СОТРУДНИЧЕСТВО			
	Описание компетенции	<i>Способность к эффективному построению отношений с субъектами профессиональной деятельности как условие продуктивного процесса, позволяющему вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения целей.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

2	Наименование компетенции	САМООРГАНИЗАЦИЯ			
	Описание компетенции	<i>Способность к эффективному планированию и реализации намеченных планов, оптимальному распределению ресурсов для осуществления профессиональных задач, способность к самоконтролю, эффективной работе без постоянного внешнего контроля.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

3	Наименование компетенции	НАЦЕЛЕННОСТЬ НА РЕЗУЛЬТАТ			
	Описание компетенции	<i>Способность достигать максимально возможного необходимого результата путем правильной постановки целей/приоритетов; прилагать усилия и сохранять активность для достижения поставленных целей и задач. Сталкиваясь со сложностями и препятствиями, проявлять настойчивость и находить пути их преодоления.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

4	Наименование компетенции	СИСТЕМНОЕ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ			
	Описание компетенции	<i>Способность ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, и формировать решения на основе обоснованных выводов. Системно рассматривать поступающую информацию в её взаимосвязи с внешними и внутренними факторами.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

5	Наименование компетенции	МОТИВАЦИЯ НА САМОРАЗВИТИЕ			
	Описание компетенции	<i>Способность осознавать свою профессиональную ценностно-мотивационную структуру и компетенции, готовность их развивать и стимулировать развиваться у окружающих людей.</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

6	Наименование компетенции	ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЯ			
	Описание компетенции	<i>Способность эффективно использовать доступные аппаратные и программные средства информационных и коммуникационных технологий для работы с информационными ресурсами и обмена информацией с другими людьми в рамках выполнения профессиональной функции (или нескольких функций).</i>			
	Степень владения компетенцией	НАЧАЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	УМЕРЕННЫЙ	ВЫСОКИЙ

Дополнительные вопросы «выходной диагностики» слушателей

1	Программа обучения являлась практико-ориентированной для педагога в условиях современной школы	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
2	Информация и материалы, полученные в ходе обучения, оказались для меня новыми	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
3	Качество преподавания и профессионализм тренеров, лекторов и ведущих образовательной программы были высокими	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>
4	Оцените уровень организации и проведения обучения (график занятий, разнообразие форм деятельности, комфортность бытовых условий и т.д.)	<i>Низкий уровень</i>	<i>Уровень ниже среднего</i>	<i>Уровень выше среднего</i>	<i>Высокий уровень</i>
5	Я порекомендую данную программу обучения своим коллегам	<i>Нет</i>	<i>Скорее нет, чем да</i>	<i>Скорее да, чем нет</i>	<i>Да</i>



Институт развития образования Республики Татарстан
420015, Казань, Большая Красная, 68
(843) 236-65-63, 236-62-42
irort2011@gmail.com