УТВЕРЖДЕН

Председателем рабочей группы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Р.Шарапов

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по рассмотрению вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Министерства образования и науки Республики Татарстан и его должностных лиц

г. Казань 05.03.2020

Присутствовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шарапов Азат Рафикович | - | заместитель министра образования и науки Республики Татарстан, председатель рабочей группы |
| Члены рабочей группы:Абдуллин Денис Дамирович | - | начальник юридического отдела Министерства образования и науки Республики Татарстан, заместитель председателя |
| Зайнуллин Айдар Рустамович  | - | ведущий советник юридического отдела Министерства образования и науки Республики Татарстан |
| Гатауллина Гузель ХайдаровнаПриглашенные:Амирова Лилия Салимзяновна | -- | ведущий советник отдела кадровой политики Министерства образования и науки Республики Татарстанначальник отдела кадровой политики Министерства образования и науки Республики Татарстан   |

**Повестка дня:**

Рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Министерство) и его должностных лиц.

**Слушали:**

# Начальника отдела кадровой политики Министерства Л.С.Амирову

ФИО (далее – истец) обратилась в суд с исковым заявлением к Министерству (далее – Министерство, ответчик) и просила отменить решение аттестационной комиссии Министерства о несоответствии замещаемой должности государственной гражданской службы, восстановить в ранее замещаемой должности гражданской службы, возместить моральный ущерб в сумме, определенной судом.

Впоследствии исковые требования были увеличены.
ФИО просила признать незаконными дисциплинарные взыскания в виде замечаний, признать незаконным отзыв руководителя об исполнении гражданским служащим должностных обязанностей за аттестационный период, признать незаконным решение аттестационной комиссии о несоответствии замещаемой должности, восстановить в ранее замещаемой должности, взыскать компенсацию морального вреда в размере … рублей.

Решением Вахитовского районного суда г. Казани от … по делу № 2… в удовлетворении исковых требований ФИО к Министерству о признании дисциплинарных взысканий, приказа об увольнении незаконными и восстановлении в занимаемой должности отказано (далее – решение).

Дополнительным решением Вахитовского районного суда г. Казани от … по делу № … отказано в удовлетворении требований истца о признании незаконными решения аттестационной комиссии и отзыва непосредственного руководителя (далее – дополнительное решение).

В рамках рассмотрения апелляционной жалобы истца судебная коллегия Верховного суда Республики Татарстан согласилась с выводами суда первой инстанции о пропуске истцом срока обжалования дисциплинарных взысканий, об отсутствии оснований для восстановления на работе в занимаемой должности и о признании незаконным отзыва руководителя о работе ФИО поскольку эти выводы основаны на законе, соответствует фактическим обстоятельствам дела и подтверждены представленными в деле доказательствами.

В то же время, удовлетворяя исковые требования истца, в части незаконности решения аттестационной комиссии Министерства и отменяя дополнительное решение Верховный суд Республики Татарстан руководствовался тем, что: «Частью 10 статьи 48 Закона о государственной гражданской службе Российской Федерации, а также абзацем 2 пункта 8 раздела II Положения о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации предусмотрено, что в состав аттестационной комиссии включаются представитель нанимателя и (или) уполномоченные им гражданские служащие (в том числе из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения и подразделения, в котором гражданский служащий, подлежащий аттестации, замещает должность гражданской службы), представитель соответствующего органа по управлению государственной службой, а также представители научных и образовательных организаций, других организаций, приглашаемые органом по управлению государственной службой по запросу представителя нанимателя в качестве независимых экспертов - специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, без указания персональных данных экспертов. Число независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов аттестационной комиссии.

В соответствии с абзацем 3 пункта 8 раздела II Положения о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации в состав аттестационной комиссии в федеральном органе исполнительной власти, при котором в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» образован общественный совет, а также аттестационной комиссии в органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, при котором в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации образован общественный совет, наряду с лицами, названными в абзаце втором настоящего пункта, включаются представители указанных общественных советов. Общее число этих представителей и независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов аттестационной комиссии.

Согласно пункту 19 указанного Положения решение аттестационной комиссии принимается в отсутствие аттестуемого гражданского служащего и его непосредственного руководителя открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии.

На листе 171 тома 2 дела представлен состав аттестационной комиссии, утвержденный приказом министра образования и науки Республики Татарстан от 21 сентября 2018 года № под-1387/18 (с изменениями от
20 ноября 2018 года № под-1722/18). Утвержденный состав – 27 человек. Число представителей общественного совета – 2 человека (З.А.Г., Г.Р.Х.). Число независимых экспертов – 5 человек (Г.Т.Г., Г.В.П., Г.В.П., Г.А.Ф., А.Р.Х.). Положения о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации число независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов аттестационной комиссии.

Кроме того, в нарушение указанных требований на заседании аттестационной комиссии отсутствовал представитель государственного органа субъекта Российской Федерации по управлению государственной службой – представитель Департамента государственной службы и кадров при Президенте Республики Татарстан, не был приглашен независимый эксперт по направлению работы истца, решение принималось в присутствии непосредственного руководителя истца.

При наличии указанных процедурных нарушений при проведении аттестации решение аттестационной комиссии Министерства, принятое в отношении ФИО нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем апелляционная жалоба в данной части подлежит удовлетворению.».

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Отделу кадровой политике Министерства принять меры по устранению выявленных нарушений и по недопущению их впредь.
3. Установить, что в рассматриваемой ситуации коррупционных факторов не имеется.

**Члены рабочей группы:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Д.Абдуллин

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Р.Зайнуллин

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Г.Х.Гатауллина

**Приглашенные:**

#  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Л.С.Амирова