



ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Настольная книга руководителя

Министерство образования и науки Республики Татарстан
Управление Президента Республики Татарстан
по вопросам антикоррупционной политики
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Республики Татарстан»

ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Настольная книга руководителя

Казань
2019

Печатается во исполнение п.4.3 программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы»

Авторский коллектив и члены рабочей группы:

Алексеев С. Л., заместитель ректора, профессор АНО ВО «Академия социального образования», канд. пед. наук, доцент, Заслуженный юрист Республики Татарстан;

Амирова Л. С., начальник отдела кадровой политики Министерства образования и науки Республики Татарстан;

Антонов И. О., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики КФУ, канд. юрид. наук, доцент;

Баязитов А. А., главный советник отдела организационного обеспечения государственной службы Департамента государственной службы и кадров при Президенте Республики Татарстан.

Гузейров Р. А., проректор по общим вопросам К(П)ФУ, канд. ист. наук;

Лохотской А. В., главный советник отдела антикоррупционного мониторинга Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;

Мингалимов И. М., начальник отдела организации оказания бесплатной юридической помощи и планирования Министерства юстиции Республики Татарстан;

Мурадымова Л. В., ведущий советник отдела правовой экспертизы и нормотворческой деятельности Министерства юстиции Республики Татарстан;

Нугуманова Л. Н., ректор ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», д-р пед. наук, доцент.

Рахимов С. Ф., главный советник отдела антикоррупционных проверок Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики, канд. юрид. наук;

Сергеева Ю. С., доцент АНО ВО «Академия социального образования», канд. пед. наук;

Слепнева Э. И., начальник отдела регистрации нормативных правовых актов и правового обеспечения деятельности Министерства юстиции Республики Татарстан;

Столяров С. Н., заместитель исполнительного секретаря — начальник юридического управления Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»;

Федорова О. А., главный специалист юридического отдела Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»;

Шрша Р. Б., главный советник отдела антикоррупционного мониторинга Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;

Яковенко Т. В., проректор по научной и инновационной деятельности ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. пед. наук.

Методические материалы «Основы противодействия коррупции: настольная книга руководителя» разработаны в рамках программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы» и направлены на совершенствование деятельности по противодействию коррупции.

Методические материалы рекомендованы для муниципальных и государственных служащих, руководителей образовательных организаций и других заинтересованных лиц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ	4
Мировая практика противодействия коррупции	9
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	14
Нормативные правовые акты Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции	16
АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ.....	21
Реализация антикоррупционной политики в экономической сфере.....	21
Реализация антикоррупционной политики в организационно-правовой сфере	24
Реализация антикоррупционной политики в социальной сфере.....	26
О государственной программе «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы».....	27
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ	33
Ограничения и запреты на государственной и муниципальной службе.....	33
Выявление и предотвращение конфликта интересов	36
Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	48
Антикоррупционное образование и антикоррупционная пропаганда.....	66
ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.....	72
Работа правоохранительных органов по противодействию коррупции.....	72
Меры по профилактике коррупционных правонарушений, принимаемые в государственных органах Республики Татарстан и органах местного самоуправления.....	75
Органы местного самоуправления	77
Образование.....	85
Здравоохранение.....	90
Жилищно-коммунальное хозяйство	93
Государственные и муниципальные закупки.....	95
Участие общественности в профилактике коррупционных проявлений	100
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	103
ПРОВЕРЬ СЕБЯ!	108
АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ СЛОВАРЬ.....	120
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.....	157
ПРИЛОЖЕНИЕ	160
Приложение 1. Алгоритм действий при возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов	160
Приложение 2. Примерный образец уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.....	161
Приложение 3. Ответы на задания раздела «Проверь себя!»	162

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ



ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ

Коррупция выступает как сложное социальное явление, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира.



Коррупция (от лат. *corrumpere* «растлевать», лат. *corruptio* «подкуп, продажность; порча, разложение; растление») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам¹.

Определение «*corrumpere*» в римском праве трактовалось самым общим образом как «повреждать, ломать, разрушать, подкупать» и означало противоправные действия в судебной практике. Это понятие произошло от сочетания латинских слов «*correi*» — «несколько участников в одной из сторон обязательственного отношения по поводу единственного предмета» и «*rumperе*» — «ломать, повреждать, отменять». В результате образовался самостоятельный термин, который предполагал участие в деятельности нескольких (не менее двух) лиц, целью которых являлась порча или повреждение нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества.

Издавна общественное мнение обратило внимание на такую характерную черту коррупции, как многоликость и множественность ее проявлений. Так, уже в языке древних римлян наблюдается многозначность термина «коррупция», которым они обозначали одновременно соращение и подкуп, порчу и расшатанность и т. п. Имелись довольно меткие характеристики коррумпированных сограждан — эпитеты «бесчестный», «развращенный», «порочный» адресовались определенным согражданам или присущим таким гражданам нравам; эпитеты «продажный», «подкупный» или «подкупленный» были предназначены для коррумпированного судьи.

На это свойство коррупции на самых ранних этапах своего развития обратила свое внимание и российская общественная мысль. Так, задолго до законодательного запрета взяточничество как наиболее распространенная форма коррупции в России в народном сознании разделилось на мздоимство и лихоимство. Мздоимство — это поборы государственного служащего или

¹ Коррупция. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/коррупция> (дата обращения: 29.08.2019)

«благодарность» ему за то, что и без вознаграждения со стороны он обязан делать в силу обязанностей по занимаемой должности. Лихоимство — взятка за злоупотребление чиновником своей властью, нарушение им своих обязанностей.

Со временем многоплановость коррупции только возрастала. Сегодня что-то к ней можно отнести без сомнений, а иное не столь бесспорно: взятничество работника военного комиссариата, организация угощения группы проверяющих из вышестоящей организации, вручение бутылки коньяка лечащему врачу за оказание медицинской помощи, дарение конфет, цветов и спиртного медперсоналу роддомов и т. п. — что здесь коррупция, а что нет? Даже о взятке судят по-разному: как стандартная оплата за оказанную услугу, как спорная с моральной точки зрения акция, как действие, заслуживающее порицания с этической точки зрения, и как преступление, которое должно караться по закону².

Системная методология при исследовании коррупции заключается в рассмотрении коррупционного действия как системы, как сложного образования, состоящего из неограниченного множества взаимодействующих элементов. Коррупция стала системным фактором развития страны, ведущим к формированию и углублению российского кризиса. Системный подход рассматривает коррупцию в ее внутренних и внешних характеристиках, во взаимодействии с иными явлениями теневой жизни общества: организованной преступностью и международным терроризмом, отмыванием денег и наркобизнесом, теневой экономикой и теневой властью.

В самом общем виде коррупция определяется как любое умышленное нарушение должностным лицом или иным публичным служащим своих служебных полномочий в целях извлечения корыстного интереса. Как социальное явление коррупция характеризуется использованием должностным лицом своего официального положения и иных возможностей для получения любых благ и преимуществ для себя, а также предоставление таких благ и преимуществ иным физическим и юридическим лицам.

Основные подходы в исследовании коррупции в рамках существующих научных теорий, концепций и направлений зарубежных авторов представлены ниже (табл. 1).

² Крохина Ю.А., Левакин И.В., Шишова Ж.А. Коррупция как социально-правовое явление: финансово-правовые аспекты противодействия / под общ. ред. С.М. Шахрая. М.: НИИ СП, 2012.

Таблица 1

Подход	Представители	Характеристика подхода
Традиционный (идеалистически-философский, или конвенциональный) подход	К. Фридрих, Д. Саймон, Д. Эйтцен, Дж. Най	Коррупция — поведение, отклоняющееся от преобладающих в политической сфере норм и обусловленное мотивацией получения личной выгоды за общественный счет
Подход ревизионистской школы исследования коррупции	Х. Абуэва, Д. Бейли, К. Лейес, Н. Лефф	Коррупция — болезнь развивающихся обществ, а также результат, следствие или проявление незавершенной модернизации бедности. Коррупция может выполнять в отдельных случаях позитивные функции
Институциональный подход	Д. Най, С. Хантингтон	Коррупция — звено между элитой и бедными слоями населения
Экономический (рыночно-центристский) подход	С. Роуз-Аккерман, Г. Мюрдаль, Д. Кауфман, Г. Беккер, В. Райсмен, М. Олсон, А. Крюгер, Д. Делла Порта, Д. Акемологоу и Т. Вердые, П. Бардхан, Т. Беслей и А. Кейс, А. Шляйфер и Р. Вишни	Коррупция — форма социального обмена, а коррупционные платежи — часть транзакционных издержек Коррупция — рента, способ получения дохода, максимизации дохода
Ортодоксальный марксистский подход	К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин	Коррупция как основной порок капитализма

Наибольшая доля юридических работ среди исследований коррупции свидетельствует о преобладании юридического (правового) подхода к пониманию данного феномена. В соответствии с данным подходом под коррупцией понимается собирательное понятие «коррупционная преступность» как набор преступлений коррупционной направленности. Такой подход закреплен и в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³ (рис. 1).

³ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52 (ч. 1). — ст. 6228.



Рисунок 1

Таким образом, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» термин «коррупция» раскрыт законодателем посредством перечисления противоправных действий, которые являются типичными проявлениями коррупции (злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп), и указанием на сущностный признак коррупции — незаконное использование лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими лицами.

Причины возникновения коррупции — в самой истории развития народов, её традициях и по древности не уступают всей истории человеческой цивилизации.

О существовании коррупции уже в древних цивилизациях говорят многочисленные письменные памятники минувших эпох. Наказание за взяточничество предусматривалось законодательством ряда государств Древнего мира. До нас дошло выражение военачальника и царя Македонии Филиппа II о том, что «не существует таких высоких крепостных стен, через которые бы невозможно было перебраться ослу, навьюченному золотом»⁴.

Коррупция осуждается всеми мировыми религиями и школами духовной мысли. В Библии в нескольких местах мздоимство прямо запрещается. В конфуцианской доктрине справедливого государственного устройства на коррупцию накладывался запрет. В таких древних текстах индуизма, как

⁴ Корчагин А. Г., Иванов А. М. Сравнительное исследование коррупционных и служебных преступлений. Владивосток, 2001. – С. 46.

«Смрити» (свод законов) и «Яжнавалкья», предусматривались страшные наказания за коррупцию. В исламе коррупция осуждается в Коране в нескольких местах («Аллах не любит сеющих порчу», Сура, 28:77). В иудаизме коррупция запрещается Библией и Торой. Сигхизм не только клеймит коррупцию, но и призывает к свержению коррупционных правителей. В основном трактате даосизма «Дао дэ дзин» коррупция проклинается в длинных и поэтических отрывках. А в знаменитых традициях Востока вору в первый же раз отрубали одну руку!

Это лишь малая часть свидетельств того, что величайшие духовные и нравственные авторитеты человечества и их последователи ясно видели, какую цену человек и общество платят за скрытые «договоры» и «откаты».

Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад:

- коллизии в законодательстве;
- незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты;
- отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти;
- профессиональная некомпетентность бюрократии;
- кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией;
- низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

Одним из наиболее спорных вопросов является роль государственного регулирования рынков и государства как монополиста. Сторонники свободного рынка указывают, что уменьшение роли государства и рост конкуренции способствуют снижению коррупции, поскольку тем самым снижается объём необходимых дискреционных властных полномочий и сокращаются возможности добиться преимущественного положения на рынке посредством протекционного регулирования, что, следовательно, даёт возможность для получения ренты. Действительно, для всех стран с низкой коррупцией характерна относительно свободная экономика. Наоборот, плановая экономика, характеризующаяся монопольной властью чиновников и поддерживающая цены на уровне ниже рыночных, порождает стимулы для взяточничества как средства получения дефицитных товаров и услуг. Поэтому коррупцию необходимо разделять на две формы, которые будут определять ее проявление в обществе:

– высшая, как правило, возникает на самых высоких уровнях управления среди политиков, государственных служащих и включает в себя подкуп общественности за голоса на выборах, а также расходование финансовых и материальных ценностей для достижения своих целей;

– низовая, которая процветает на уровне государственных и частных предприятий в городах, районах и поселках; обычно проявляется в случае дачи взятки за предоставление каких-либо услуг или льгот.

Мировая практика противодействия коррупции

На сегодняшний день неизвестны инструменты, которые бы гарантировали, что человек будет идеальным чиновником. Однако существует множество стран с весьма низким уровнем коррупции. Более того, известны исторические примеры, когда действия, направленные на снижение коррупции, привели к значительным успехам: Сингапур, Гонконг, Португалия, Швеция. Это однозначно говорит в пользу того, что методы борьбы с коррупцией существуют. В рейтинге «Индекс восприятия коррупции» (Corruption Perceptions Index — CPI) за 2018 г. Россия заняла 138 место (28 баллов), оказавшись в одном ряду с Папуа-Новой Гвинеей, Ливаном, Ираном, Гвинеей и Мексикой. В прошлом году наша страна получила 29 баллов и заняла 135 место. Первые три места в ИВК–2018 заняли Дания (88 баллов), Новая Зеландия (87 баллов), Финляндия, Сингапур, Швеция и Швейцария (85 баллов), а последние три — Южный Судан, Сирия (13 баллов) и Сомали (10 баллов)⁵.

Индекс восприятия коррупции — составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран, который Transparency International выпускает ежегодно с 1995 г. Индекс рассчитывается на основании данных последних двух лет, собранных независимыми организациями в ходе опросов среди экспертов и предпринимателей по всему миру. Страны ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов.

Ноль баллов получают страны с самым высоким уровнем восприятия коррупции, 100 — с самым низким. Индекс восприятия коррупции показывает, что коррупция по-прежнему угрожает всем странам и всем уровням управления — от выдачи местных разрешений до законодательных органов. Лидеры рейтинга четко показали, что прозрачность помогает обеспечить подотчетность и покончить с коррупцией. Однако даже лучшие по этим показателям государства не могут избежать таких проблем, как злоупотребление полномочиями со стороны чиновников, нарушения правил финанси-

⁵ Трансперенси интернешнл Россия индекс восприятия коррупции – 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 28.08.2019).

вания избирательных кампаний и слабый контроль над прохождением крупных госконтрактов.

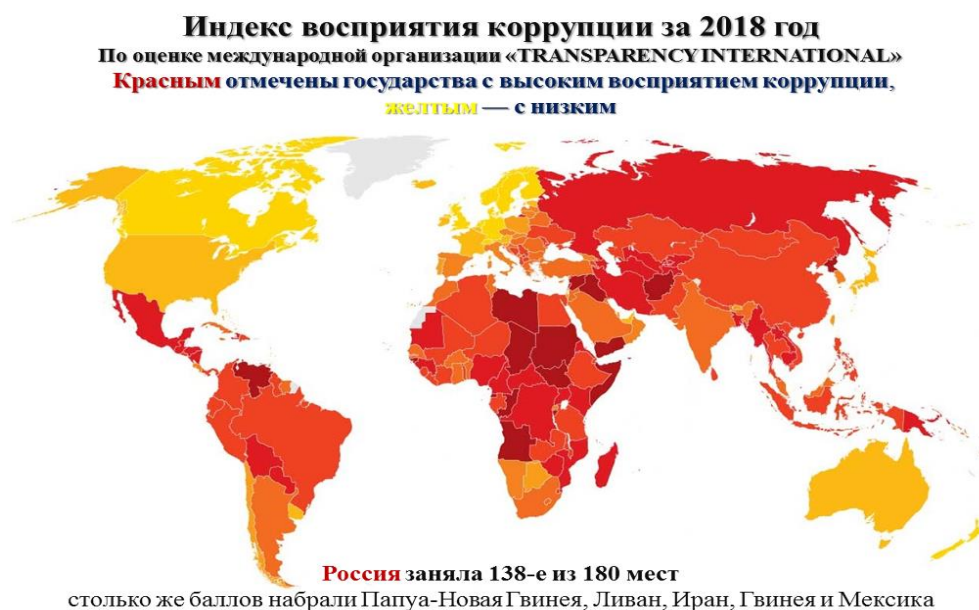


Рисунок 2

Индекс СРІ составляют по итогам ряда экспертных оценок уровня коррупции в государственном секторе стран. Количество баллов может повышаться, если в соответствующем государстве обеспечен широкий доступ к информационным системам и сведениям о правовых нормах, которыми руководствуются лица, занимающие государственные должности. В то же время низкая степень подотчетности в государственном секторе и неэффективность государственных институтов негативно отражаются на уровне восприятия коррупции.

Эксперты называют основные причины высокого уровня коррупции в странах с переходной экономикой: экономический упадок; политическая нестабильность; неразвитость и несовершенство законодательства; неэффективность институтов власти; слабость институтов гражданского общества; отсутствие прочных демократических традиций; субъектный тип политической культуры у подавляющего большинства населения (граждане надеются не на себя, а на «мудрого» правителя, боятся брать на себя инициативу, не готовы отвечать за последствия своих решений); слабость отечественной судебной системы; неразвитость правового сознания населения; подчиненность чиновников не закону, а начальству и инструкциям; избирательность, непоследовательность в применении законодательства.

В качестве примера рассмотрим **Сингапурскую стратегию борьбы с коррупцией**. Гражданское общество как институт, присущий демократиче-

скому устройству, способно повысить эффективность деятельности независимых комиссий по борьбе с коррупцией.

Успешно подобные органы функционируют в Гонконге, Сингапуре, Малайзии, на Тайване. Сингапур к моменту обретения независимости (до 1965 г. — колония Британии) был страной с высоким уровнем коррупции.

В настоящее время это наименее коррумпированная страна Азии. Борьба с коррупцией является одним из ключевых факторов экономического успеха Сингапура. Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией базируется на убеждении, что «попытки искоренить коррупцию должны основываться на стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий».

В Сингапуре был предпринят ряд мер: регламентация действий чиновников, упрощение бюрократических процедур, строгий надзор за соблюдением высоких этических стандартов. В реализации антикоррупционного законодательства весьма велика роль специального агентства, к основным функциям которого относятся:

– *получение и расследование жалоб, содержащих обвинения в коррупции в общественных и частных сферах;*

– *расследование случаев халатности и небрежности, допущенных государственными служащими;*

– *проверка деятельности и операций, проводимых государственными служащими, с целью минимизации возможности совершения коррумпированных действий.*

Одновременно было ужесточено законодательство, повышена независимость судебной системы (с высокой зарплатой и привилегированным статусом судей), введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях, повышены зарплаты чиновников.

Шведская стратегия борьбы с коррупцией выглядит несколько иначе. До середины XIX в. в Швеции коррупция процветала. После мер, ориентированных на устранение меркантилизма, государственное регулирование было основано более на стимулировании (через налоги, льготы и субсидии), а не на запретах. Одновременно парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения.

Честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12–15 раз, однако со временем эта разница снизилась в два раза. Сейчас в Швеции один из самых низких уровней коррупции в мире.

Борьба с коррупцией в Китае носит более суровый характер. В течение последних десятилетий в стране длительное время использовалось понятие «неверный стиль». По мере количественного роста должностных преступлений стали употреблять понятие «коррупция». Уголовный кодекс КНР предусматривает суровое наказание за казнокрадство и взяточничество, а за особо серьезные преступления и преступления, в ходе которых были присвоены особо крупные суммы, предусмотрена смертная казнь.

Именно с приходом председателя КНР Ху Цзиньтао антикоррупционная кампания приобрела неслыханный размах. Китайское руководство видит причины роста коррупции в капитализации социалистической экономики, во внедрении рыночных механизмов, а также во влиянии западного образа жизни на менталитет китайцев. Это позволяет сместить акценты на внешние причины, превращая человека не в виновника, а в жертву коррупции. Считается, что таким образом психика китайского народа освобождается от груза неизбежности неудач в борьбе с коррупцией и создаются «необходимые условия для исправления». За несколько месяцев 2007 г. высокопоставленным чиновникам в Китае были вынесены весьма суровые приговоры: главному прокурору г. Тяньцзинь Ли Баоцзиню, члену Политбюро, секретарю горкома партии г. Шанхая Чэнь Ляньюю, вице-мэру Пекина Лю Чжихуа, вице-губернатору провинции Аньхой Хэ Миньсюю, мэру г. Циндао Ду Шаньдуну, министру КНР по продовольствию и лекарствам Чжэнь Сяюю. Коррумпированные чиновники сурово наказываются независимо от занимаемого положения и должности (высшая мера наказания применяется для госслужащих при хищениях на сумму от 125 тыс. долларов).



Ярким примером жесткой борьбы с коррупцией стал судебный процесс над министром Чжэнь Сяюем. Непосредственно перед исполнением приговора было опубликовано его последнее обращение к согражданам — «Письмо раскаяния». В нем министр утверждает, что из корыстных побуждений лучше не стремиться

к большой власти, потому что это не тот случай, когда «чем больше, тем лучше». Он советует любому чиновнику не гнаться за высокими постами либо воспитывать в себе чувство ответственности. Ныне Китай стал одной из немногих стран, которым досталась «похвала» Transparency International (TI). С приходом к власти в Китае новых политиков меры борьбы с коррупцией не сворачиваются, а совершенствуются. Однако

многие считают, что меры, которые предпринимает Китай для борьбы с коррупцией, слишком радикальные, слишком жесткие.

Россия не может пойти по столь радикальному пути, как Китай. Система наказания у нас не такая жесткая, но наказания за административные правонарушения, уголовные преступления для провинившихся должны стать неотвратимыми, иначе произойдет трансформация нравственного сознания населения. Вследствие этого нарастает недоверие к институтам власти, происходит разложение морали и нравственности в обществе.

На высшем уровне коррупция связана с системой аккредитации, лицензирования учебных заведений и главным образом с системой распределения бюджетных средств на финансирование системы образования (в частности, бюджетных средств, выделяемых на издание учебной литературы). При этом, несмотря на довольно значительное количество мероприятий, проводимых в последнее время государством по снижению уровня коррумпированности в разных сферах, российская антикоррупционная система еще далека от совершенства.



ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Современное антикоррупционное законодательство России состоит из международных и национальных правовых актов.

Важнейшим событием создания правовой базы в сфере борьбы с коррупцией стало подписание Россией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции⁶ (мексиканский город Мерида, 31 октября 2003 г., ратифицирована Россией Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ).

Позитивным шагом российского законодателя является также ратификация Федеральным законом от 25.07.2006 № 125-ФЗ Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию⁷ (Страсбург, 27 января 1999 г.), которая вступила в силу с 1 июля 2002 г., а для России — 1 февраля 2007 г.

В 2006 г. во время саммита G8 в Санкт-Петербурге Россия присоединилась к антикоррупционной инициативе по борьбе с коррупцией среди высших должностных лиц. Россия 1 февраля 2007 г. официально вступила в «Группу государств против коррупции» (ГРЕКО).

Конвенции обязывают страны-участницы предусмотреть антикоррупционные положения в своем внутреннем законодательстве. Это требование относится прежде всего к административному законодательству, которое в целом не носит антикоррупционный характер.

Мировое сообщество признало, что коррупция на современном этапе пронизывает все сферы жизни любой страны, независимо от уровня демократии и социального благополучия. Значительным шагом по противодействию коррупции стала Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (Нью-Йорк, 15 ноября 2000 г.), открытая для подписания в Палермо. Это шаг к унификации законодательства различных стран по борьбе с соответствующими и сопутствующими им преступными проявлениями. Недопустимо, когда одно и то же деяние в разных странах трактуется по-разному: как преступление, как дисциплинарный проступок или просто как необходимое действие для продвижения контракта, своеобразный элемент делового обычая. Поэтому в Конвенции даны основные понятия организованной преступности и коррупции в понимании мирового сообщества,

⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 26. – ст. 2780.

⁷ Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru> (дата обращения: 28.08.2019).

поставлена задача криминализации коррупции в национальных правовых системах. Однако, на наш взгляд, наиболее значимым для указанного документа является то, что впервые коррупция отнесена к организованной преступности (ст. 2 Конвенции).

В рамках реализуемой ООН глобальной программы борьбы с коррупцией принято выделять три уровня (вида) этого явления:

– коррупция в сфере государственной администрации, которая связана главным образом с представлениями граждан и опытом их взаимоотношений с государственными учреждениями, местными органами власти, полицией, таможней и т. д.;

– коррупция в сфере коммерческой деятельности, связанная с опытом работы средних фирм и предприятий розничной торговли, а также с представлениями предпринимателей; такая коррупция нарушает рыночные процессы и связи и может способствовать образованию монополий и усилению нечестной конкуренции;

– коррупция на высоком уровне в финансовых, политических и административных эшелонах власти. Это наиболее разрушительный вид коррупции, который может создавать серьезные проблемы в международных экономических и политических отношениях.

Антикоррупционное законодательство Российской Федерации составляют:

– Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁸, который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

– Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», которым установлены правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

⁸ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – ст. 6228.

– Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

– другие федеральные законы.

В утвержденной Указом Президента Российской Федерации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на 2015–2020 годы⁹ коррупция отнесена к одной из угроз национальной безопасности страны. Данная программа предполагает комплексное воздействие, включающее в себя совершенствование антикоррупционного законодательства, антикоррупционного просвещения, пропаганду, а также создание действенной системы стимулов антикоррупционного поведения граждан.

Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» утвержден Национальный план противодействия коррупции.

Нормативные правовые акты Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции

В 2004 году была начата разработка стратегии антикоррупционной политики. Подготовленный в кратчайшие сроки документ был утвержден Указом Президента Республики Татарстан¹⁰. С 1 июня 2005 г. начал функционировать специально созданный отдел по реализации антикоррупционной политики при Президенте Республики Татарстан. В 2006 г. был принят республиканский закон «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»¹¹.

В 2015 году в Республике Татарстан противодействие коррупции осуществлялось в соответствии с основными направлениями, предусмотренными федеральным и республиканским законодательством о противодействии коррупции, а также в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2014–2015 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11.04.2014 № 226.

В целях выявления и устранения причин коррупции, создания условий, препятствующих коррупции, формирования в обществе нетерпимого отношения к коррупции исполняются государственная программа «Реализация

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). — ст. 212.

¹⁰ Указ Президента Республики Татарстан от 08.04.2005 № УП-127 «О стратегии антикоррупционной политики» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/917017001> (дата обращения: 28.08.2019).

¹¹ Закон Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 30.03.2006) // Ведомости Государственного Совета Татарстана. — 2006. — № 5. — ст. 1464.

антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы»¹², утвержденная постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512, и государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014–2021 годы».

Целями государственной программы являются выявление и устранение причин коррупции (профилактика коррупции), создание условий, препятствующих коррупции, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Специальным органом Российской Федерации, уполномоченным обеспечить методическими рекомендациями в сфере противодействия коррупции является Министерство труда и социальной защиты.



Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ 8 ноября 2013 г.)

Приложение 1. Сборник положений нормативных правовых актов, устанавливающих меры ответственности за совершение коррупционных правонарушений

Приложение 2. Международные соглашения по вопросам противодействия коррупции в коммерческих организациях и методические материалы международных организаций

Приложение 3. Нормативные правовые акты зарубежных государств по вопросам противодействия коррупции, имеющие экстерриториальное действие

Приложение 4. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов

Приложение 5. Типовая декларация конфликта интересов

Приложение 6. Антикоррупционная хартия российского бизнеса

В Законе Республики Татарстан «О противодействии коррупции» определены ключевые параметры антикоррупционной политики, под которой понимается деятельность субъектов антикоррупционной политики Республики Татарстан в пределах их полномочий, направленная на противодействие коррупции и сокращение ее негативного влияния.



Задачами антикоррупционной политики Республики Татарстан являются:

– *выявление и устранение причин коррупции, противодействие условиям, способствующим ее проявлению;*

¹² Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2021 годы»

- обеспечение законности и гласности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, государственного и общественного контроля за ней;
- повышение риска коррупционного поведения и потерь от него;
- увеличение выгод от действий в рамках закона и во благо общественных интересов;
- вовлечение институтов гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики;
- формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.



В соответствии с Законом Республики Татарстан «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» основными принципами антикоррупционной политики Республики Татарстан являются:

- признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по профилактике коррупции; сотрудничество государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и физическими лицами.

Ведущими субъектами антикоррупционной политики Республики Татарстан выступают:

- государственные органы и органы местного самоуправления;
- специальный государственный орган по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан;
- организации, общественные объединения и физические лица, правомерно вовлеченные в пределах их полномочий в решение задач по реализации антикоррупционной политики;
- средства массовой информации.

Антикоррупционная политика Республики Татарстан обеспечивается путем реализации следующих основных мер:

- разработка и реализация республиканской, ведомственных и муниципальных антикоррупционных программ;
- антикоррупционная экспертиза;
- антикоррупционный мониторинг;
- антикоррупционные образование и пропаганда;
- государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции;

- обеспечение публичности деятельности и информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления;
- правовая регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- реализация субъектами антикоррупционной политики Республики Татарстан в пределах своих полномочий иных мер, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Республики Татарстан о противодействии коррупции.

Указом Президента Республики Татарстан от 13.10.2015 № УП-986 «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан» в целях совершенствования организации деятельности в области противодействия коррупции в республике Совет при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции был преобразован в Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан.

В соответствии с Положением о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан (утверждено Указом Президента Республики Татарстан от 13.10.2015 № УП-986) Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан является постоянно действующим координационным органом при Президенте Республики Татарстан. Данная комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции и призвана решать следующие основные задачи:

- обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума;
- подготовка предложений Президенту Республики Татарстан о реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- обеспечение координации деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Республики Татарстан по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Республики Татарстан с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Республике Татарстан.

Приложение к государственной программе включает в себя перечень основных мероприятий, сгруппированных в соответствии с задачами, которые требуют решения для достижения целей государственной программы:

- Активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции.

– *Обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности.*

– *Обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.*

Общий объем финансирования за счет средств бюджета Республики Татарстан на срок действия программы предусмотрен в размере 49,4412 млн рублей.

На **Президента Республики Татарстан** в сфере антикоррупционной политики возложено обеспечение эффективного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан с Государственным Советом Республики Татарстан.

Государственный Совет Республики Татарстан обеспечивает разработку и принятие законов Республики Татарстан в сфере антикоррупционной политики, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти Республики Татарстан в пределах своих полномочий.

Кабинет Министров Республики Татарстан объединяет и направляет работу подведомственных ему исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан по профилактике коррупции.

Организацию деятельности в сфере реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан осуществляет **специальный государственный орган — Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики** в соответствии с положением, утвержденным Указом Президента Республики Татарстан от 31.01.2011 № УП-37.

В государственных органах правовыми актами их руководителей создаются специальные подразделения кадровой службы или определяются должностные лица кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений, функции которых определяются нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Татарстан.

Органы местного самоуправления решают вопросы организации деятельности по профилактике коррупции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Республики Татарстан.

Правоохранительными органами совместно с заинтересованными органами государственной и муниципальной власти республики осуществляется комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений коррупционной направленности.



АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Реализация антикоррупционной политики в экономической сфере

К началу XXI века коррупция приобрела тотальный характер и, как отмечается в резолюции Восьмого конгресса ООН, стала мировой проблемой. Она проявляется в многообразных формах, ею пронизаны все ветви власти и поражены самые разнообразные общественные отношения. Масштабные черты она приобрела в Российской Федерации. Современную Россию характеризует высокая зараженность государственного аппарата коррупционными отношениями. Серьезные просчеты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, ослабление системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в сфере управления органов власти, снижение духовно-нравственного потенциала общества в 1990-е годы являлись основными факторами, способствовавшими росту коррупции.

Из-за высокой латентности истинные масштабы коррупции точно определить невозможно — они оцениваются лишь на уровне социологических исследований и экспертных мнений. Так, по данным Парламентской комиссии по борьбе с коррупцией, суммарный ущерб, причиняемый экономике России, ежегодно достигает более 40 млрд рублей.

Материальный ущерб от коррупционных преступлений в 2018 году, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, составил 65,7 млрд рублей, по сравнению с 2017 годом (39,6 млрд рублей) он вырос на 66 %. Несмотря на данную статистику, Генеральный прокурор Российской Федерации в своем ежегодном докладе Совету Федерации подчеркнул, что работа по минимизации последствий коррупции стала эффективнее: «Если в 2017 году в ходе расследования уголовных дел удалось добиться добровольного возмещения ущерба, изъятия имущества и наложения ареста на сумму 26,5 млрд рублей (67 % от причиненного материального ущерба), то по итогам 2018 года эта сумма составила 46,5 млрд рублей (71 %)».

Представители ведомства также отметили, что в 2018 году по коррупционным уголовным делам вынесено 7,8 тыс. обвинительных приговоров в отношении 8,5 тыс. человек; из них 837 человек — сотрудники правоохранительных органов, 63 — региональные и муниципальные депутаты, а 606 — чиновники.

В общем количестве преступлений на коррупционные приходится 1,7 %, тогда как доля ущерба от них составляет 11 %. Около 30 млрд рублей ущерба возмещено за счет коррупционеров: примерно 8,5 млрд рублей они отдали добровольно, еще 1,1 млрд рублей стоит изъятое у них имущество, активы в размере 21 млрд рублей попали под арест¹³.

В погоне за нелегальными источниками доходов коррупционеры активно используют вымогательство, злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, незаконное участие в предпринимательской деятельности и т. д.

Исходя из множественности причин возникновения коррупционной деятельности в системе общественных отношений, среди которых можно выделить экономические, организационные (институциональные) и социально-культурные факторы, работа по их профилактике, а в случае возникновения — локализации и последующему устранению должна проводиться в едином правовом и идеологическом пространстве. Действия должны быть согласованными, затрагивать все сферы общественной жизнедеятельности и быть направлены как на повышение престижности государственной службы и материального стимулирования служащих, так и на развитие деятельности неправительственных организаций, гражданского самоуправления и контроля.

Среди экономических последствий коррупции целесообразно выделить следующие: рост теневой экономики, осуществляемой вне государственной регистрации и учета; снижение доходов бюджета страны; нарушение конкурентных механизмов рынка; замедление появления эффективных частных собственников; неэффективное использование бюджетных средств, в частности при распределении государственных заказов и кредитов; повышение цен; расширение масштабов коррупции на предприятиях и в общественных организациях; ослабление инвестиционного климата, когда «уходят» не только иностранные партнеры, но и снижается уровень привлечения в экономику внутренних инвестиций.



В Республике Татарстан за 6 месяцев 2019 года выявлено 1346 преступлений экономической направленности, из которых 761 относится к категории тяжких и особо тяжких, в том числе 299 преступлений, совершённых в крупном и особо крупном размерах. По выявленным преступлениям обеспечено возмещение материального ущерба на сумму более 4 млрд 153,6 млн рублей (87,6 %). Правоохранительными органами республики выявлено и пресечено 518 преступлений коррупционной направленности. Совокупный причинённый ущерб по ним составил около 2,97 млрд рублей. При-

¹³ Информационное агентство «REGNUM» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/society/2536007.html> (дата обращения: 28.08.2019).

няты меры по установлению имущества и денежных средств для обеспечения возмещения ущерба и взыскания штрафов на сумму более 3,6 млрд рублей.

Сотрудниками полиции выявлено 267 преступлений в сфере государственной власти и интересов государственной службы, из которых 30 — в крупном размере, в том числе 177 фактов взяточничества (получение взятки — 39, дача взятки и посредничество во взяточничестве — 138), а также 58 преступлений по ст. 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество). Общая сумма денежных вознаграждений составила 37,2 млн рублей, средний размер взятки — 210 тыс. рублей. Выявлен ряд коррупционных преступлений, среди которых крупные и системные факты взяточничества, совершённые представителями органов государственной власти, в том числе наделёнными функциями согласования документов и проведения проверок субъектов предпринимательства. В суде рассматривается уголовное дело по ч.6 ст.290 (получение взятки в особо крупном размере), ч.4 ст.159 (мошенничество в особо крупном размере), ч.1 ст.286 (превышение должностных полномочий) УК РФ в отношении ***, который в 2014 году, будучи главой *** муниципального района Республики Татарстан, потребовал от директора фирмы «***» передать денежные средства в размере 2,7 млн рублей за содействие в победе на аукционах и заключение муниципальных контрактов на поставку фонтанного оборудования.

Пресечено 49 фактов злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и их превышения (ст. 286 УК РФ). В апреле-мае 2019 года возбуждены несколько уголовных дел (объединены в одно производство) по ч.1, 2 ст. 210 (организация преступного сообщества или участие в нем), ч.4 ст. 159.2 (мошенничество при получении выплат), ч.1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) УК РФ в отношении организаторов и участников преступного сообщества из числа руководителей и работников***, которые представляли ложные сведения о сумме расходов по беременности, родам и временной нетрудоспособности от имени подставных фирм, в результате чего похитили более 70 млн рублей.

За совершение коррупционных преступлений осуждено 105 человек, из них 64 — за совершение преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Выявлено 82 преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, в том числе 57 фактов коммерческого подкупа. В январе-мае 2019 года возбуждено несколько уголовных дел (объединены в одно производство) по п.«в» ч.3, ч.4, п.«в» ч.7, ч.8 ст. 204 (коммерческий подкуп), ч.4 ст. 160 (присвоение или растрата в особо крупном размере) УК РФ в отношении генерального директора ОАО «***» М., который в сговоре со своим заместителем по производству похитил неучитенные излишки продукции на сумму свыше 112 млн рублей. Также установлено, что по его незаконному ука-

занию официальный представитель предприятия иностранного государства на территории Российской Федерации «***» перечислил на расчетный счет ООО «***» (аффилированная фирма М.) 3 млн рублей за покупку продукции в ОАО «***» по заниженной цене, уголовное дело по ч.4, 8 ст. 204 УК РФ направлено в суд.

Предприняты меры по выявлению случаев незаконного предоставления и распределения бюджетных средств, использования государственного имущества представителями органов государственной (муниципальной) власти и учреждений. На рассмотрении в суде находится уголовное дело по ч.4 ст. 159, ч.1 ст. 285 УК РФ, возбужденное в отношении начальника управления *** Г. и предпринимателя К., которые похитили 76,9 млн рублей в рамках исполнения государственного контракта по изготовлению технического оборудования. Продолжаются системные мероприятия по выявлению коррупционных преступлений, связанных с незаконным расходованием бюджетных средств, выделяемых по государственным оборонным заказам.

Установлено, что в период с 24.01.2018 по 28.02.2019 представители ООО «***» похитили более 8 млн рублей, принадлежащих 20 гражданам, под предлогом участия в торговых операциях в брокерских компаниях «***», «***». В сфере топливно-энергетического комплекса выявлено 33 преступления, совокупный ущерб по оконченным расследованием уголовным делам составил 20,4 млн рублей. 24.06.2019 возбуждено уголовное дело по п.«б» ч.2 ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) в отношении директора и учредителя ООО «***» Р., который в период с января 2015 года по май 2018 года, не имея предусмотренной федеральным законодательством лицензии, на территории арендованного им склада общего назначения осуществлял хранение и реализацию нефтепродуктов, общим объемом 236,5 тонн, в том числе содержащих токсические вещества, относящиеся ко II-III классу опасности.

Реализация антикоррупционной политики в организационно-правовой сфере

В деятельности по противодействию коррупции необходим системный подход и наличие единого центра, уполномоченного консолидировать антикоррупционную деятельность. Данную роль призван сыграть Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, созданный Указом Президента Российской Федерации от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции»¹⁴. В Указе поставлена стратегическая цель: создание в России эффективной системы противодействия коррупции и устранения причин, ее порождающих.

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 21. – ст. 2429.

Основными задачами Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции являются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- контроль над реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ закреплены следующие основные меры профилактики коррупции в Российской Федерации:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными нормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
- установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

Важнейшим направлением противодействия коррупции в системе государственного управления является комплекс мероприятий по расчистке пра-

вового поля от норм, порождающих коррупцию, повышающих вероятность возникновения коррупционных связей. Такие нормы принято называть коррупциогенными. В целях выявления коррупциогенных факторов законодательства необходимо постоянное проведение его антикоррупционной экспертизы¹⁵.

В противодействии коррупции сегодня нужна новая кадровая политика, основанная не на землячестве и родственных связях, а на реальной способности человека занимать тот или иной пост.

В основе кадровой политики должны лежать высокие профессиональные знания, практический опыт работы, высокие организаторские способности и моральные качества, постоянная ротация кадров, обеспеченная соответствующими гарантиями.

В итоге необходимо изменить мотивацию многих из тех, кто работает в органах власти сегодня, и стимулировать приход на государственную службу нового поколения современных и добросовестных управленцев.

Реализация антикоррупционной политики в социальной сфере

Неспособность власти эффективно противодействовать коррупционным проявлениям в общественной жизнедеятельности наиболее ярко выделается при нерешенности многих социальных проблем.

Проведенный анализ показал, что российские граждане реально ощущают влияние коррупции в ходе своего непосредственного взаимодействия с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, когда зачастую любой вопрос решается только после дачи взятки соответствующему чиновнику в самых различных формах.

Не менее показательными являются результаты социологического исследования за 2018 год, которое провел Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу.

По результатам социологического опроса, проведенного в 2018 году, граждане республики чаще отмечают влияние коррупции на экономику страны (79,1 %), политическую систему (72 %) и деятельность предпринимателей (72,1 %). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 39,4 % опрошенных респондентов¹⁶.

Отсутствию регламента оказания услуг в различных сферах деятельности (здравоохранение, образование, социальная защита, ЖКХ,

¹⁵ Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е.В. Охотского. М.: Изд-во Юрайт, 2015 (Серия: Бакалавр. Академический курс).

¹⁶ Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан [Электронный ресурс] URL: http://anticorruption.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1874858.pdf

имущественные отношения), в том числе при решении конкретных вопросов, по которым граждане обращаются непосредственно в органы публичной власти, приводит к огромным злоупотреблениям.

В результате у большой части населения страны постепенно складывается стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения проблем, размывается понимание общественной опасности этого явления, снижается порог моральной терпимости населения к взяточничеству и поборам. Поэтому меры по противодействию коррупции в социальной сфере должны являться комплексными и быть направлены на разработку более чёткой и прозрачной нормативной базы, на повышение уровня управленческих навыков, улучшение системы отчётности и контроля, а также на повышение личной ответственности за принятые решения.

О государственной программе «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы»

Сегодня значительная часть субъектов Российской Федерации использует потенциал программного регулирования антикоррупционной деятельности, что способствует повышению эффективности координации органов публичной власти в достижении поставленных целей и решении имеющихся проблем.

Программа является документом комплексного регулирования и представляет собой систему мероприятий, обеспечивающих согласованное применение правовых, образовательных, воспитательных, организационных и иных мероприятий, осуществляемых органами публичной власти, общественными организациями и направленными на достижение конкретных результатов. В отличие от плана программа имеет более сложную структуру. В ней детально закрепляется механизм контроля за исполнением мероприятий, определяются потенциальные риски при их реализации, закладываются финансовые ресурсы, устанавливаются индикаторы оценки эффективности выполнения мероприятий.

В Республике Татарстан на 2,5 года раньше, чем на федеральном уровне, принят Закон «О противодействии коррупции в Республике Татарстан». Республика Татарстан — один из первых регионов, в которых принято политическое решение о создании специального государственного органа по реализации антикоррупционной политики (отдел по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан (2006 г.). Позднее (2011 г.) он преобразован в Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики.



С 2006 года в республике реализованы 4 антикоррупционные программы (*Республиканская программа по реализации стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2006–2008 гг., 2009–2011 гг., Комплексная антикоррупционная программа на 2012–2014 гг., Подпрограмма «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2014 год»*).

Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 утверждена Национальная стратегия противодействия коррупции, в соответствии с которой Президентом Российской Федерации утверждаются национальные планы противодействия коррупции на 2-летний период. В целях обеспечения единой системной работы в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации, с 2010 года в республиканские антикоррупционные программы вносились корреспондирующие изменения и дополнения.



Благодаря принятым мерам, в Республике Татарстан сложилась многоуровневая система противодействия коррупции, созданию которой во многом способствовала реализация антикоррупционных программ. Так, в частности:

- во всех органах исполнительной власти и местного самоуправления республики утверждены ведомственные (муниципальные) антикоррупционные программы на 2015–2021 годы;
- в подразделениях кадровых служб органов публичной власти назначены должностные лица, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- приняты организационно-правовые меры по созданию в структуре органов местного самоуправления института помощников глав муниципальных районов республики по вопросам противодействия коррупции;
- созданы комиссии при руководителях исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан по противодействию коррупции, комиссии по координации работы по противодействию коррупции в муниципальных районах и городских округах республики, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов. В составы комиссий включены представители общественности. Информация о деятельности комиссий носит открытый характер и размещается на официальных сайтах органов публичной власти в разделе «Противодействие коррупции»;
- разработаны административные регламенты оказания государственных и муниципальных услуг, активно реализуется «принцип одного окна» на базе многофункциональных центров, что снижает коррупционные риски при предоставлении государственных и муниципальных услуг;

– широкое распространение в республике получило развитие информационных технологий. Внедрено электронное оказание целого спектра государственных услуг на портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан;

– ежегодно проводятся социологические опросы различных групп населения в целях мониторинга состояния коррупции, выявления коррупциогенных факторов, оценки эффективности антикоррупционных мер.



Сегодня в республике действует пятая антикоррупционная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы», утвержденная постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 (далее — Программа). Разработка и реализация Программы основывается на принципе открытости.

Значительная часть мер, принимаемых в целях профилактики и минимизации коррупционных проявлений в Республике Татарстан, предусмотрена и исполняется в рамках Программы.

В ее реализации участвуют органы государственной власти как республиканского, так и федерального уровня, органы местного самоуправления и, что важно, общественные организации. Всего более 100 исполнителей.

Программа направлена на выявление и устранение причин коррупции (профилактика коррупции), создание условий, препятствующих коррупции, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции (*цель*).



Для достижения указанной цели в Программе определены 10 задач, в рамках которых в совокупности реализуется более 10 мероприятий антикоррупционной направленности, в частности:

– совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции;

– оценка состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований;

– активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции;

– обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности;

- обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

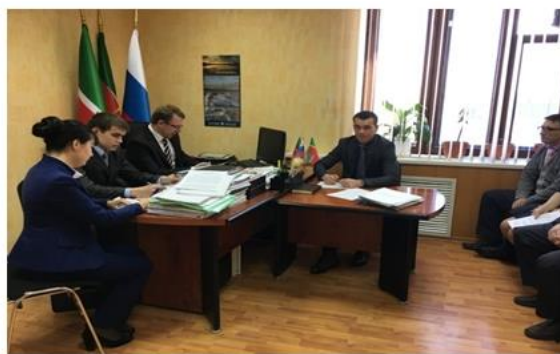
Общий объем финансирования Программы на семилетний период составляет 49,5 млн рублей. В том числе:

- на стимулирование проведения независимой антикоррупционной экспертизы — 1,7 млн рублей;
- на проведение социологических исследований — 7 млн рублей;
- на антикоррупционное образование — 5,3 млн рублей;
- на антикоррупционную пропаганду — 15,12 млн рублей;
- на привлечение молодежи, общественности к участию в противодействии коррупции — 6,6 млн рублей.

В связи с утверждением Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, а также во исполнение протокола от 06.06.2018 № ПР-142 заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан под председательством Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова, Программа дополнена мероприятиями по профилактике коррупционных проявлений в ключевых направлениях экономики республики (сельское хозяйство, строительный, дорожный и имущественный комплексы, сфера земельных отношений, образование, здравоохранение, культура, система государственных и муниципальных закупок, грантовая поддержка, сохранность объектов культурного наследия и другие). Количество мероприятий Программы увеличилось до 113 (было 95), показатели оценки исполнения до 47 индикаторов (было 37).

Министерство юстиции Республики Татарстан является государственным заказчиком Программы и осуществляет мониторинг ее исполнения. В 2018 году Министерством осуществлены 19 проверок исполнения мероприятий Программы в органах исполнительной власти и муниципальных образованиях республики.

Проверки исполнения государственной программы



Информация о результатах вышеуказанных проверок, а также о реализации Программы размещена на сайте Министерства юстиции Республики Татарстан в разделе «Противодействие коррупции».

Результаты исполнения мероприятий Программы, в которых предусмотрено финансирование, ежеквартально рассматриваются на совещаниях в Министерстве юстиции Республики Татарстан с участием представителей Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Сотрудники Министерства ежемесячно проводят выездные проверки исполнения Программы в органах местного самоуправления и исполнительных органах государственной власти.

Во исполнение постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 «Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции» Министерством юстиции Республики Татарстан осуществляется мониторинг сайтов органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти. Результаты исполнения мероприятий Программы ежегодно рассматриваются на заседаниях Президиума Кабинета Министров Республики Татарстан под председательством Премьер-министра Республики Татарстан.

Заседание Президиума Правительства Республики Татарстан



В рамках Программы исполнителями ежегодно проводится более 50 мероприятий, направленных на формирование отрицательного отношения к коррупции. Антикоррупционные мероприятия освещаются в средствах массовой информации.



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Ограничения и запреты на государственной и муниципальной службе

Федеральными законами «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и «О муниципальной службе в Российской Федерации» в целях противодействия коррупции установлен ряд запретов, ограничений и обязанностей.

Любой работник должен ответственно и добросовестно выполнять свои непосредственные должностные обязанности. Государственный и муниципальный служащий, поступая на должность, добровольно принимает ряд установленных законодательством ограничений и запретов, за нарушение которых предусмотрена особая ответственность вплоть до освобождения от должности.

Правоограничения обусловлены спецификой выполняемых функций и служебных полномочий. Основные обязанности государственного и муниципального служащего можно разделить на две группы:

- первая — это непосредственное исполнение обязанностей;
- вторая — это выполнение антикоррупционных мер.

Однако это не единственные требования, законодатели предусмотрели ряд ограничительных мер. Ограничения и запреты, связанные с государственной службой, — это ряд принципиальных условий, которые придется соблюсти, чтобы занять определенную должность, и их главная роль состоит в обеспечении эффективного функционирования государственной службы и в установлении правовых преград возможному злоупотреблению.

Разберемся, какие запреты и ограничения для государственных и муниципальных служащих действуют в настоящее время.




ЗАПРЕТЫ


Гражданскому (муниципальному) служащему запрещается:





- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией (за исключением

участия в управлении политической партией; участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости; участия на безвозмездной основе в управлении указанными некоммерческими организациями (кроме политической партии) в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав их коллегиальных органов управления с разрешения представителя нанимателя в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа), кроме случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если участие в управлении организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации от имени государственного органа (органа местного самоуправления) (п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»);

 - приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход (п. 4 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);

 - получать в связи с должностным положением или в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения) (п. 6 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 5 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»);

 - выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренности государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями (п. 7 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 6 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»);

 - принимать без письменного разрешения представителя нанимателя (главы муниципального образования — в отношении муниципального служащего) награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объ-

единений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями (п. 11 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 10 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»);



- заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации (п. 17 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 16 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).



ОГРАНИЧЕНИЯ

Гражданский (муниципальный) служащий не может находиться на гражданской (муниципальной) службе:



- в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому (с главой муниципального образования, который возглавляет местную администрацию, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью этому должностному лицу, или с муниципальным служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому) (п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», п. 5 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»);



- утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции федеральными законами «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и другими федеральными законами (п. 10 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);



ОСНОВНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ: гражданского (муниципального) служащего



- гражданский служащий обязан сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта (п. 12 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);



- муниципальный служащий обязан уведомлять в письменной форме представителя нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта (п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).



КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



Выявление и предотвращение конфликта интересов

Законодательством о противодействии коррупции и о государственной службе закреплен правовой институт — «конфликт интересов на государственной службе».



Согласно ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.



Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Конфликт интересов на государственной службе рассматривается как противоречие между частными интересами государственного служащего (служащих) и его должностными обязанностями, между своекорыстным поведением отдельных лиц и общественными ценностями. Конфликт интересов обычно возникает у лица, когда он несвободен в своём выборе.

В отличие от социологии, где конфликт рассматривается между несколькими разными субъектами, в юриспруденции при конфликте интересов сталкиваются внутренние интересы одного и того же лица. Большой юридический словарь определяет конфликт интересов как ситуацию, при которой личная заинтересованность служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью такого служащего и законными интересами граждан, организаций, общества

или государства, способное привести к причинению вреда этим законным интересам¹⁷.

На таком же подходе о внутреннем противоречии интересов чиновника основано определение конфликта интересов в действующем российском законодательстве (ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» и ст. 19 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

По нашему мнению, установленный законом перечень стимулов для совершения коррупционных деяний искусственно заужен. Как отмечается в научной литературе, дефектом законодательства о противодействии коррупции является то, что оно «связывает коррупционные нарушения исключительно с такими корыстными мотивами, которые имеют отношение к имуществу или подлежат точной денежной оценке. При таком подходе отмечается коррупционная направленность деяний, где бонусом является повышение по службе, содействие в решении вопросов по системе личных связей и т. п.»¹⁸.

Также приведенная ранее норма закона не учитывает в качестве выгоды, конфликтующей с публичным интересом, получение преимуществ, уклонение от производства расходов и т. п. не в личных интересах чиновника или иных конкретных физических лиц, а в интересах определенного коллектива, организации, ведомства либо в целях достижения плановых показателей, стремления соответствовать правилам поведения определенного бюрократического социума.

Кроме того, не всякое внутреннее противоречие затрагивает непосредственно интересы личностей, групп, иных объединений людей и может повредить им. Только тогда, когда ущемляются интересы одних, за счёт чего удовлетворяются интересы других, и это становится достоянием общественного сознания первых, формируется конфликт интересов.

Сущность конфликта интересов двуедина. С одной стороны, она выражается в столкновении интересов между сторонами, влекущими правовые последствия для его участников (юридический аспект); с другой стороны — конфликт интересов имеет и морально-этическую, не регулируемую правом сторону. Тесно переплетаются с конфликтом интересов такие негативные явления, как кумовство, фаворитизм, злоупотребление полномочиями и иные формы коррупции, источником которой выступает конфликт интересов. Более того, отсутствие культуры выхода из ситуации конфликта интересов порождает коррупцию.

Каков порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе?

¹⁷ Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А. Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 266.

¹⁸ Шевердяев С. Н. Возможности дальнейшего совершенствования президентского пакета антикоррупционных законов // Конституционное и муниципальное право. — 2009. — № 10.

Государственный или муниципальный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Он также обязан в письменной форме уведомить своего непосредственного руководителя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у государственного или муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке, и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является государственный или муниципальный служащий, осуществляются путем отвода или самоотвода государственного или муниципального служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В случае если государственный или муниципальный служащий владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, на государственных и муниципальных служащих возлагается обязанность уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Уведомления о подобного рода обращениях направляются представителю нанимателя (работодателя), в органы прокуратуры или другие государственные органы.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

Невыполнение государственным или муниципальным служащим указанной должностной (служебной) обязанности, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие госу-

дарственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем)¹⁹.

Возможны и другие ситуации, которые могут быть квалифицированы как конфликт интересов.



Например, при лицензировании отдельных видов деятельности, выдаче разрешений на отдельные виды работ и иные действия.

Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности. К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

¹⁹ Годунов И. В. Основы противодействия коррупции: учеб. М.: Академ. проект, 2012. 302 с.



Например, при предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности государственным служащим, где выполнение отдельных функций государственного управления может осуществляться в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего, а также выдача лицензии образовательной организации, где обучаются дети или работают родственники (друзья) государственного служащего.

Аналогичная ситуация может возникнуть и при осуществлении государственного (муниципального) надзора и контроля.



К примеру, при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующей территории, в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Государственный контроль (надзор) в сфере образования нацелен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, а также юридическими лицами, осуществляющими образовательную деятельность, их руководителями и иными должностными лицами требований, установленных законодательством Российской Федерации в сфере образования, посредством проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

При осуществлении проверок не исключена ситуация, когда государственный служащий может иметь возможность влияния на результат в силу личной заинтересованности (обучение детей в проверяемой организации, работа в этой организации близких родственников (друзей) зачастую влечет за собой конфликт интересов).

Конфликт интересов может возникнуть и при рассмотрении обращений граждан, поскольку ст. 9 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» устанавливает обязательность принятия обращения к рассмотрению и рассмотрения обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом в соответствии с их компетенцией.

При рассмотрении обращения государственный (муниципальный служащий) должен обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости — с участием гражданина, направившего обращение, и принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

Однако может возникнуть проблема, если служащий имеет личную заинтересованность при рассмотрении обращения. Например, в отношении своих недоброжелателей, или, наоборот, родственников, друзей и других лиц, с которыми у него имеются какие-либо отношения, или даже незнакомых лиц. Лица, в отношении которых рассматривается жалоба, могут создать ситуацию коррупционного характера, то есть предложить взятку или иные формы вознаграждения, при субъективном рассмотрении обращения, что, естественно, повлияет на результат.

Конфликт интересов при закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Рассматривая конфликт интересов, необходимо отдельно остановиться на Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Федеральным законом от 28.12.2013 № 396-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 31 (требования к участникам закупки) вышеназванного закона о контрактной системе дополнена следующими **требованиями к участникам закупки** (п. 9): *отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и др.), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц — участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, — участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц.*

Под выгодоприобретателями понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяй-

ственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Порядок уведомления о возникновении конфликта интересов или о возможности его возникновения

Положение о порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, утверждено Указом Президента Российской Федерации от 22.12.2015 № 650.

В соответствии с указанным Положением должностные лица обязаны оформить сообщение в виде уведомления по форме, утвержденной Положением. В уведомлении должны быть указаны обстоятельства, являющиеся основанием возникновения личной заинтересованности, а также предлагаемые должностным лицом меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Аналогичные требования установлены Указом Президента Республики Татарстан от 18.03.2016 № УП-256 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан».

Органами местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан изданы соответствующие муниципальные правовые акты. Например, постановлением главы Альметьевского муниципального района от 29.03.2016 № 22 утверждено Положение о порядке сообщения муниципальными служащими в Альметьевском муниципальном районе Республики Татарстан при исполнении должностных обязанностей о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Алгоритм действий при возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, представлен в приложении 1.

По итогам рассмотрения комиссия по урегулированию конфликта интересов принимает одно из следующих решений:

а) признать, что при исполнении должностных обязанностей служащим или лицом, замещающим соответствующую должность, конфликт интересов отсутствует;


б) признать, что при исполнении должностных обязанностей служащим или лицом, замещающим соответствующую должность, личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов.

В этом случае комиссия рекомендует государственному служащему принять меры по урегулированию конфликта интересов или по недопущению его возникновения. Руководитель государственного органа (организации), органа местного самоуправления принимает меры или обеспечивает принятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов либо рекомендует лицу, направившему уведомление, принять такие меры;

в) признать, что государственный (муниципальный) служащий не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов.

О принятом решении председатель комиссии или секретарь комиссии уведомляет руководителя государственного органа (организации), органа местного самоуправления (представителя нанимателя, уполномоченного применять меры юридической ответственности).

В случае установления комиссией факта совершения служащим или лицом, замещающим соответствующую должность, действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, секретарь комиссии по поручению председателя комиссии направляет информацию о совершении указанного действия (бездействия) и подтверждающие такой факт документы в правоохранительные органы в трехдневный срок, а при необходимости — немедленно.

 * В ходе предварительного рассмотрения уведомлений кадровое подразделение (лицо, в должностные обязанности которого входит работа по профилактике коррупционных и иных правонарушений) имеет право получать в установленном порядке от лиц, направивших уведомления, пояснения по изложенным в них обстоятельствам и направлять в установленном порядке запросы в государственные органы, органы местного самоуправления и заинтересованные организации.

Меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов

В ст. 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлено несколько способов урегулирования конфликта интересов на службе:



Отказ от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов

Требование отказа от выгоды, ставшей причиной возникновения конфликта интересов, содержится не только в ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О противодействии коррупции», но и в ч. 3.1 ст. 19 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также

в ч. 2.1 ст. 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Ссылки на те же требования включены в республиканское законодательство о государственной гражданской службе и муниципальной службе.



Примером отказа от выгоды является ситуация, когда служащий получает бесплатные услуги или скидки от организаций, в отношении которых он осуществляет отдельные функции государственного (муниципального) управления. В этом случае конфликт уже имеется, что образует состав правонарушения, однако для урегулирования дальнейшего конфликта служащему следует отказаться от таких выгод вне зависимости от их размера.

Следует понимать, что отказаться от выгоды в целях предотвращения конфликта интересов может только само лицо, являющееся стороной конфликта интересов, но не иные возможные выгодоприобретатели (родственники или собственники и др.).

– *Изменение должностного или служебного положения являющегося стороной конфликта интересов служащего вплоть до отстранения его от исполнения должностных (служебных) обязанностей*

– *Отвод или самоотвод служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.*

Необходимо иметь в виду, что в настоящее время законодательный или иной нормативный правовой акт, устанавливающий случаи самоотвода и его порядок, на федеральном уровне не принят.

ИСКЛЮЧЕНИЕМ являются ситуации, когда служащий принимает участие в уголовном, административном или гражданском процессе.



К примеру, в соответствии со ст. 61 УПК Российской Федерации следователь не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также — в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу; является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу; если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела. В указанных случаях решение об отводе следователя в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает руководитель следственного органа.

Вопрос об отводе или самоотводе может ставиться также в случаях, когда служащий является членом комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов или другой комиссии, если в положении о ней указано, что состав должен быть сформирован таким образом, чтобы исключить заинтересованность и необъективность в принятии решений.



Заинтересованные лица не принимают участие в голосовании по соответствующему вопросу. То есть самоотвод может быть заявлен, **например**, если служащий является членом конкурсной комиссии на замещение вакантной должности государственного органа, при этом один из кандидатов — его родственник.

– Государственному (муниципальному) служащему следует уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме.

– Представителю нанимателя рекомендуется отстранить служащего от исполнения должностных обязанностей, предполагающих непосредственное взаимодействие с родственниками и/или иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность служащего.



Например, рекомендуется вывести государственного (муниципального) служащего из состава конкурсной кадровой комиссии, если одним из кандидатов на замещение вакантной должности государственной службы является его родственник. При этом полномочия служащего необходимо передать иному, не заинтересованному в результатах работы комиссии лицу. В практике Татарстана имеются примеры отводов служащих по решению комиссий.



Например, рассмотрев конфликт интересов руководителя исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан в части подписания постановления о перераспределении земельного участка г. Альметьевска, комиссия по урегулированию конфликта интересов рекомендовала передать полномочия по подписанию постановления о перераспределении земельного участка г. Альметьевска заместителю руководителя исполнительного комитета района.

В случае если служащий владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством.

К законодательным актам, регулирующим вопросы передачи ценных бумаг в доверительное управление, относится Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ, где данному вопросу посвящена глава 53 «Доверительное управление имуществом».

По договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

Ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, могут быть объектами доверительного управления. Передача ценных бумаг в доверительное управление не влечет перехода права собственности на них к доверительному управляющему.

Договор доверительного управления имуществом должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение формы договора влечет недействительность договора.

Доверительным управляющим может быть индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия.

Имущество не подлежит передаче в доверительное управление государственному органу или органу местного самоуправления.

Существенным условием договора доверительного управления имуществом является то, что в нем должны быть указаны:

- состав имущества, передаваемого в доверительное управление;
- наименование юридического лица или имя гражданина, в интересах которых осуществляется управление имуществом (учредителя управления или выгодоприобретателя);
- размер и форма вознаграждения управляющему, если выплата вознаграждения предусмотрена договором;
- срок действия договора.

Служащие, не принявшие мер для урегулирования конфликта интересов, должны помнить, что его наличие является поводом для увольнения. Такая практика в республике уже имеется. Например, на заседании комиссии по урегулированию конфликта интересов было принято решение расторгнуть трудовые отношения с начальником Управления по делам молодежи и спорту Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан в связи с его учредительством в двух фирмах, что способствовало возникновению конфликта интересов и личной заинтересованности. Муниципальный служащий не предпринял мер для предотвращения конфликта интересов, тем самым совершил правонарушение, влекущее увольнение муниципального служащего с муниципальной службы.

Примерный образец уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, представлен в приложении 2.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» проведение обязательной антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов названо одной из мер по профилактике коррупции. Таким образом, антикоррупционная экспертиза направлена на предотвращение совершения коррупционного правонарушения путем устранения правовых возможностей возникновения таких ситуаций.

По смыслу Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», антикоррупционная экспертиза — это проверка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.



Антикоррупционная экспертиза — это отдельный вид экспертизы, которая проводится с узкой специальной задачей. Ее выводы могут в чем-то пересекаться с выводами правовой экспертизы. Однако правовая экспертиза не может подменять собой антикоррупционную экспертизу.

Согласно ч. 3 ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов и их проектов при проведении правовой экспертизы.

Можно выделить дефекты нормативных правовых актов, являющиеся предметом правовой экспертизы, а не антикоррупционной:

- 1) внутренние противоречия в нормативных правовых актах;
- 2) нарушение установленной формы правового акта;
- 3) нарушение требований юридико-технического качества правового акта;
- 4) несоответствие положений нормативных правовых актов другому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 5) издание правового акта с превышением своей компетенции;
- 6) нарушение установленной процедуры принятия, подписания, опубликования и вступления в законную силу правового акта.

Во всех исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления приказами должны быть определены порядок ее проведения в органе и ответственные за это должностные лица. Данные лица должны включаться в процесс согласования документов!

Уполномоченным органом проведения антикоррупционной экспертизы актов в Республике Татарстан является Министерство юстиции Республики Татарстан.

В целях повышения качества проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов Министерство юстиции Республики Татарстан на системной основе проводит семинары-обучения для работников исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Татарстан.

Сотрудники Министерства юстиции Республики Татарстан ведут занятия в Высшей школе государственного и муниципального управления для государственных гражданских и муниципальных служащих по теме «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Семинар-обучение



В республике постоянно внедряются новые механизмы профессионального роста, это относится в том числе и к антикоррупционной экспертизе. Указом Президента Республики Татарстан от 18.08.2018 № УП-574 создана система стажировочных площадок для профессионального развития государственных гражданских служащих и муниципальных служащих в Республике Татарстан. Одной из таких стажировочных площадок в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 29.12.2018 № 1260 стало Министерство юстиции Республики Татарстан, которое опреде-

лено базой стажировочной площадки «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» для обучения проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы специалистов исполнительных органов государственной власти и муниципальных служащих Республики Татарстан.

Для прохождения стажировки в Министерстве юстиции Республики Татарстан или обучения в Высшей школе государственного и муниципального управления для государственных гражданских и муниципальных служащих по теме «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» в Департамент государственной службы и кадров при Президенте Республики Татарстан подается заявка руководителем государственного гражданского или муниципального служащего.

В целях снижения проявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах обеспечиваются условия для привлечения независимых экспертов. Проекты разрабатываемых нормативных правовых актов с указанием сроков приема заключений размещаются на информационном ресурсе органов государственной власти Республики Татарстан (<http://tatarstan.ru/regulation>) и на сайтах органов власти в целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы и общественного обсуждения.

На сегодняшний день, по данным Государственного реестра независимых экспертов Минюста России, на территории Республики Татарстан свидетельства об аккредитации имеют 52 эксперта: 49 физических лиц и 3 юридических лица.

В целях активного вовлечения аккредитованных в Минюсте Российской Федерации независимых экспертов в процесс проведения антикоррупционной экспертизы, можно предложить органам местного самоуправления подписание соглашений о проведении независимой антикоррупционной экспертизы в муниципальных образованиях, согласно которым указанные эксперты берут на себя обязательства проводить антикоррупционные экспертизы всех нормативных правовых актов и их проектов.

Татарстан является передовым регионом, лидером по внедрению антикоррупционных технологий и институтов. И независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов — институт, предусматривающий привлечение граждан к выявлению норм, порождающих возможность коррупционных проявлений, повышающий роль гражданского общества в противодействии коррупции, — занимает в их числе особое место. Поэтому активизация деятельности независимых экспертов является одной из серьезных задач органов государственной власти.

Значительно активизировать деятельность независимых экспертов в республике позволило проведение конкурса независимых экспертов. Поряд-

док проведения утвержден постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 14.12.2015 № 943 «О ежегодном республиканском конкурсе экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».



Победители конкурса получают денежные призы:
за 1 место — 100 тыс. рублей;
за 2 место — 80 тыс. рублей;
за 3 место — 70 тыс. рублей.

С 2016 года ежегодно на конкурс представляется более 100 заключений, в то время как в 2015 году их было всего 4.

годы	2016	2017	2018
заявки	18	12	6
заклучения	107	151	104

Опыт Республики Татарстан получил высокую оценку Минюста России и рекомендован для внедрения всем регионам Российской Федерации.

Для участия в конкурсе подать заявку в Министерство юстиции Республики Татарстан можно в период с 1 октября по 30 октября. К заявке необходимо приложить заключения по результатам проведенной независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан, муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Татарстан или их должностных лиц, проектов указанных правовых актов за определенный период.

Объявление о проведении ежегодного республиканского конкурса независимых экспертов размещается на сайте Министерства юстиции Республики Татарстан в соответствии с Положением о конкурсе не позднее 31 августа. Министерство юстиции Республики Татарстан приглашает независимых экспертов к участию в конкурсе, где по результатам конкурса предусмотрены денежные призы.

Основные этапы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» определены следующие основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов:

- обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

- обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Приступая к проведению антикоррупционной экспертизы, следует прежде всего определить нормативность правового акта или проекта нормативного правового акта. При решении вопроса о нормативности поступивших для проведения антикоррупционной экспертизы актов или проектов рекомендуем руководствоваться п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», определившим следующие существенные признаки нормативного правового акта:

- издание акта в установленном порядке;
- издание акта уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом;
- наличие в акте правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц;
- указанные правила поведения рассчитаны на неоднократное применение;
- указанные правила поведения направлены на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

В судебной практике есть случаи, когда нормативным правовым актом признается письмо. Например, решением Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2014 г. по делу № АКПИ14-735 письмо является нормативным правовым актом, поскольку содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование общественных отношений, возникающих в связи с ведением государственного кадастра недвижимости.

В практике органов местного самоуправления других регионов помимо указанных выше признаков признают и другие, например, вносящие изменения или дополнения в муниципальный нормативный правовой акт,

определяющие и устанавливающие соответствующие правила, порядки, положения, регламенты, действия которых распространяются на третьих лиц (например, положение о конкурсе на замещение кадрового резерва) (приказ правового управления администрации города Сургута от 03.04.2009 № 8).

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

При этом положения нормативного правового акта должны быть подвергнуты анализу на предмет наличия всех коррупциогенных факторов, предусмотренных методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее — Методика).

Для выполнения данного правила осуществляются следующие меры:

- подвергается анализу каждая структурная единица (норма) анализируемого нормативного правового акта на предмет наличия в ее тексте коррупциогенных факторов и соблюдения антикоррупционных требований, предусмотренных Методикой, во взаимосвязи с иными нормами этого акта и другими нормативными правовыми актами;

- сопоставляется каждый выявленный коррупциогенный фактор, предусмотренный Методикой, со всеми нормами нормативного правового акта на предмет наличия коррупциогенных факторов;

- по результатам экспертизы в отношении каждой нормы анализируемого нормативного правового акта отмечаются все выявленные в данной норме коррупциогенные факторы.

Для обеспечения обоснованности антикоррупционной экспертизы каждая норма проекта нормативного правового акта, содержащая коррупциогенный фактор, увязывается с соответствующим положением Методики, содержащим описание этого фактора. Кроме того, эксперту рекомендуется оценить, какие коррупционные проявления могут возникнуть вследствие применения нормативного правового акта, содержащего выявленный коррупциогенный фактор.

Проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы — это возможность проведения сравнительного анализа выводов, содержащихся в экспертном заключении, с определенными стандартами ее проведения. Реализация данного принципа достигается также установлением единых критериев выявления и оценки коррупционных рисков, содержащихся в нормативном правовом акте или его проекте, а также понятной и удобной в применении методики проведения антикоррупционной экспертизы.

Министерством юстиции Республики Татарстан антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Татарстан и проектов нормативных правовых актов проводится согласно постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.12.2009 № 883 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы отдельных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Приказом Министерства юстиции Республики Татарстан от 17.12.2009 № 01-02/57 утвержден Типовой порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Татарстан.

В целях снижения проявлений коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов Министерством юстиции Республики Татарстан разработаны практические рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), которые утверждены приказом Министерства юстиции Республики Татарстан от 31.07.2017 № 01-02/86.

Результаты антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении. В соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в заключении по результатам антикоррупционной экспертизы должны быть:

- указаны выявленные коррупциогенные факторы;
- предложены способы их устранения.

В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенные факторы делятся на две группы:

- Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;
- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- отсутствие или неполнота административных процедур;
- отказ от конкурсных (аукционных) процедур;
- нормативные коллизии.

- Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудно-выполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);
- юридико-лингвистическая неопределенность.

Основные признаки коррупциогенных факторов

1. **Широта дискреционных полномочий** — отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

Следует отметить, что исполнительно-распорядительная деятельность, как и всякая иная публично-властная деятельность, невозможна без определенного свободного усмотрения субъектов правоприменительной деятельности (административное усмотрение). Именно поэтому органы государственной власти обладают некоторыми дискреционными полномочиями, позволяющими действовать по усмотрению в зависимости от обстоятельств. Однако существуют сегменты управленческой деятельности, в которых необходимо сузить до минимума возможность свободного усмотрения государственного служащего.

При анализе широты дискреционных полномочий, закрепленных в нормативном правовом акте, необходимо анализировать:

- сроки принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности;
- условия (основания) принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности;
- наличие дублирующих полномочий субъектов правоприменительной деятельности.

А) Признаками указанного коррупциогенного фактора, связанными со сроками принятия решения, являются:

- отсутствие срока принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;
- возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

- установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;
- отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности.

В нормативном правовом акте всегда должны быть установлены сроки принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности в отношении граждан и организаций.

В случае если процесс принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности имеет длящийся характер, в нормативном правовом акте должны быть предусмотрены этапы его принятия (совершения) с указанием конкретных сроков.

К отсутствию срока приравниваются такие формулировки, как «разумный срок», «соответствующий срок», «установленный срок (период)» (в случае если он не установлен другими нормативными правовыми актами) и другие аналогичные неопределенные формулировки.

Однако следует отметить, что нормативные правовые акты не могут содержать сроки действия документов, принимаемых от граждан и организаций, если полномочия органов по установлению данных сроков прямо не закреплены законодательством.



Пример: «В случае утраты действующей лицензии на право пользования недрами по письменному заявлению владельца выдается ее ксерокопия со штампом «дубликат» на бланке лицензии и ее приложениях».

В приведенном примере широта дискреционных полномочий усматривается в отсутствии срока выдачи дубликата лицензии.

Б) Отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решений или совершения действий субъектом правоприменительной деятельности как один из признаков широты дискреционных полномочий заключается в следующем:

- отсутствие в нормативном правовом акте условий или оснований принятия решения по регулируемому вопросу, в том числе условий или оснований для отказа в предоставлении гражданину (организации) каких-либо прав при отсутствии этих условий и оснований в других нормативных правовых актах, регулирующих те же отношения;
- отсылка нормативного правового акта к норме (порядку) другого правового акта, который не принят;

– отсылка в нормативном правовом акте к норме (порядку) другого правового акта, который данную норму (порядок) в действительности не содержит.



Пример: «Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий».

Данная норма содержит коррупциогенный фактор, поскольку не предусматривает конкретные основания для отказа.

В) Наличие дублирующих полномочий проявляется в наделении одними и теми же полномочиями разных органов (должностных лиц) государственной власти, а также наделение одними полномочиями разных структурных подразделений одного органа государственной власти. Это приводит к нечеткому разграничению компетенции органов и должностных лиц, следствием чего является «распыление» их ответственности, которое влечет нарушение прав заявителя. Кроме того, четкое разграничение полномочий между органами или должностными лицами напрямую связано с объемом их ответственности.

2. Определение компетенции по формуле «вправе» — диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

Многие правовые акты определяют компетенцию субъекта правоприменительной деятельности при помощи формулировок «вправе», «может», «возможно», «допускается» и других синонимов, характеризующих меру дозволенного поведения.

Права и обязанности органов, их должностных лиц тесно взаимосвязаны и в совокупности образуют полномочия.

При оценке нормативного правового акта необходимо обращать внимание на то, чтобы фиксация полномочий органа («должен») не подменялась перечнем его прав («вправе» и т. п., но не «должен»). В результате этого исполнение обязанностей субъектом правоприменения становится произвольным, а при наличии корыстной или иной личной заинтересованности может привести к коррупционным проявлениям.

Следовательно, в нормативном правовом акте недопустима подмена терминов, обозначающих одновременно возможность и обязательность действий субъекта правоприменения («осуществляет», «рассматривает», «принимает» и т. п.), терминами, отражающими одну лишь возможность решения или действия («может», «вправе» и т. д.).

В то же время в некоторых случаях допускается использование формулы «вправе». Например, если слово «вправе» содержится в действующем

законодательстве, то в подзаконных актах применительно к данному же правоотношению, разрешается его использование.



Пример: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции вправе:

- удовлетворить обращение гражданина;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина;
- принять от гражданина письменное обращение».

Формула «вправе» в данной норме является коррупционным фактором, поскольку административное усмотрение должностного лица ничем не ограничено.

Формулировки «может быть», «может принять» дают уполномоченному органу возможность использовать соответствующие полномочия по собственному усмотрению.

3. Выборочное изменение объема прав — возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

Коррупционно опасным является любое изменение объема прав заявителя, процедура реализации которых ставится в зависимость от уполномоченной стороны (установление запретов или ограничений либо, напротив, исключений и предоставление преимуществ, привилегий).

Коррупциогенным может быть само установление того или иного запрета, а также предоставление государственному органу или должностному лицу права устанавливать запреты или привилегии (нормативные или индивидуальные).



Пример: «На отдельных землях историко-культурного назначения, в том числе землях объектов культурного наследия, подлежащих исследованию и консервации, может быть запрещена любая хозяйственная деятельность».

4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества — наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявших первоначальный нормативный правовой акт.

Бланкетная норма — правовая норма, отсылающая к законодательству в целом или в какой-либо сфере, фактически предоставляющая органам, должностным лицам право самостоятельно устанавливать нормы поведения, запреты и т. п.

Отсылочная норма — это правовая норма, которая не содержит определенного правила поведения, а отсылает к правилу другой статьи данного или иного нормативного правового акта.

Отсутствие нормативного закрепления содержания этих терминов (использование неустоявшихся терминов) само по себе является коррупциогенным фактором.

Само по себе наличие бланкетных и отсылочных норм не делает нормативный правовой акт коррупционно опасным. Коррупциогенный фактор будет иметь место, если при использовании бланкетных и отсылочных норм правотворческий орган вторгается в компетенцию иных правотворческих органов.

Коррупциогенность может проявляться также в самостоятельном установлении правотворческим органом пределов своих правотворческих возможностей, которые значительно превышают возможности, установленные актом большей юридической силы. Кроме того, коррупциогенность указанного фактора в виде вмешательства в «чужую» компетенцию проявляется не столько в «присвоении» полномочий иного органа, сколько в возложении на другой орган несвойственных ему полномочий.



Пример: «Продажа акций открытых акционерных обществ через организатора торговли осуществляется в соответствии с правилами, установленными организатором торговли».

Указанной нормой легализуется локальное нормотворчество различных организаторов торговли, что в итоге может привести к тому, что государственные и муниципальные акции будут продаваться по различным правилам. Это создает предпосылки для проведения уполномоченными государственными служащими «конкурса» среди организаторов торговли (с целью вступления в коррупционные отношения как по поводу выбора того или иного организатора торгов, так и в последующих приватизационных сделках).

5. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции — нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Нарушение установленного объема компетенции может выражаться:

- в принятии нормативного правового акта, регламентирующего вопросы, которые должны решаться на уровне законодательного акта;
- в принятии нормативного правового акта, регламентирующего вопросы, которые должны регулироваться нормативными правовыми актами других органов.

Для выявления данного коррупциогенного фактора эксперту необходимо проанализировать акт, определяющий компетенцию органа, принявшего

го нормативный правовой акт (закон, положение об органе в установленной сфере). При этом необходимо определить, насколько принятие нормативного правового акта соответствует полномочиям органа.



Пример: «Постановлением Главы городского округа утвержден Порядок признания жилого помещения непригодным для проживания на территории городского округа».

Такое правовое регулирование противоречит требованиям ч. 4 ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации, которой установлено, что жилое помещение может быть признано непригодным для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

6. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий — установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

По своей сути указанный коррупциогенный фактор является разновидностью уже рассмотренного коррупциогенного фактора — принятие нормативного правового акта правотворческим органом за пределами его компетенции. Отличие заключается лишь в том, что выше речь идет о случаях принятия правового акта, когда правотворческий орган прямо нарушает чужую правотворческую компетенцию, установленную нормативным правовым актом большей юридической силы. В данном же случае правотворческий орган предпринимает попытку нормативного регулирования либо той сферы деятельности, которая вообще не подлежит нормативному регулированию, либо той сферы, которая не относится к компетенции данного правотворческого органа и не отрегулирована законом в данный момент.



Пример: «Муниципальные служащие обязаны ежегодно отчитываться о произведенных расходах, превышающих 1000-кратный размер минимального размера оплаты труда. Данный порядок действует до принятия соответствующего федерального закона».

В данном случае муниципальный правотворческий орган, следуя тенденциям антикоррупционной кампании, предваряя принятие закона о декларировании расходов чиновников, самостоятельно установил соответствующую обязанность для своих сотрудников и таким образом нарушил то самое антикоррупционное законодательство, реализация которого послужила целью принятия правового акта.

7. Отсутствие или неполнота административных процедур — отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного

самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Коррупциогенность повышается в случае, если отсутствует четкий порядок совершения отдельных действий и административных процедур. Административные процедуры должны содержать сроки и последовательность совершения административных действий, в рамках которых принимаются решения, получается и используется информация, рассматриваются обращения граждан и организаций, проводится контроль, получают разрешения и т. д.

Отсутствие или неполнота административных процедур чаще всего встречается в административных регламентах, порядках, регулирующих процедуру предоставления каких-либо прав, благ или льгот.



Пример: «Рассмотрение заявления гражданина осуществляется отделом социальной помощи, по результатам рассмотрения принимается решение о предоставлении льготы или об отказе в ее предоставлении».

В указанном примере необоснованно отсутствуют процедура и сроки принятия решения (совершения административного действия).

8. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур — закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Конкурсный отбор применим к ситуациям, когда все категории населения находятся в равных условиях и одинаково могут претендовать на получение данного блага, независимо от пола, национальной принадлежности, социального статуса и других обстоятельств. В этом случае конкурсные процедуры призваны снизить вероятность субъективного подхода и риск коррупции.

Конкурсные (аукционные процедуры) призваны обеспечить максимальную открытость принятия решения, возможность выбора наиболее оптимального, выгодного и качественного предложения из наибольшего количества предложений.



Пример: «Схема размещения объектов включает в себя 50 мест на территории городского округа. Предоставление мест для размещения объектов осуществляется по заявлениям физических и юридических лиц в порядке их подачи».

Ввиду того, что количество указанных мест ограничено, предоставление их в таком порядке без применения конкурсных процедур может нарушить права физических и юридических лиц.

9. Нормативные коллизии — противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного

самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Под **нормативными коллизиями** понимаются расхождения или противоречия между отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий. Коллизией правовых норм признается полное или частичное противоречие их содержания.

Коллизии правовых норм препятствуют правильному применению нормативного правового акта. Коллизии могут быть между актами, имеющими одинаковую юридическую силу (например, между двумя законами), между актами различных уровней (например, между федеральными актами и региональными актами по вопросам совместного ведения, между законом и подзаконным актом).



Пример: В законе субъекта Российской Федерации установлен 10-дневный срок исполнения административной процедуры. В соответствии с законом уполномоченным органом издан регламентирующий процедуру порядок, в котором срок определен как 14-дневный.

10. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права — установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Когда требования (в том числе в отношении перечня предоставляемых документов), необходимые для реализации субъектом своего права либо исполнения обязанности (далее — требования), обременительны настолько, что превышают уровень разумного, коррупционные отношения становятся неизбежными.

Неопределенные требования — требования, содержащие неясные, неконкретные условия реализации права (например, получение информации в одном органе как условие получения информации в другом органе без установления четкой и понятной последовательности действий заявителя).

Трудновыполнимые требования — требования, предполагающие дополнительные физические, моральные или материальные затраты заявителя, не соответствующие характеру получаемой государственной (муниципальной) услуги и предполагаемому положительному эффекту от нее (например, требование предоставить информацию, которую сложно или невозможно получить и которая при этом не влияет на принятие решения о предоставлении государственной (муниципальной) услуги).

Обременительные требования — требования, затрудняющие прохождение административных процедур и получение конечного результата оказа-

ния государственных (муниципальных) услуг за счет установления, например, необходимости гражданину предоставить информацию, которой государственный орган или орган местного самоуправления и так обладает.


Указанный фактор чаще всего проявляется при реализации разрешительных и регистрационных полномочий.

Обнаружить коррупционные факторы в формулировке требований к заявителю можно при анализе устанавливаемого нормативным правовым актом перечня:


- запрашиваемых у заявителя документов, необходимых для реализации его права либо исполнения обязанности;
- оснований для отказа в совершении действия (принятия решений) в отношении заявителя;
- согласований и дополнительных процедур, необходимых для оказания государственных (муниципальных) услуг заявителю.


При проведении антикоррупционной экспертизы следует учитывать, что разновидностью коррупционного фактора в данном случае являются:


1) **открытый (неисчерпывающий) перечень запрашиваемых (требуемых) документов либо оснований для отказа;**

 **Пример:** «В регистрации устава территориального общественного самоуправления может быть отказано по иным основаниям».

2) **размытые, субъективно-оценочные основания отказа;**

 **Пример:** «Должностное лицо вправе отказать в аккредитации журналистов редакциям средств массовой информации, опубликовавшим сведения о деятельности соответствующего органа, не соответствующие действительности, а также материалы, порочащие честь и достоинство его работников»;

 3) **требования о предоставлении документов, о прохождении дополнительных (излишних) процедур для совершения действия (принятия решения) в отношении заявителя, не являющихся обязательными в соответствии с законодательством;**

 **Пример:** «К заявлению о предоставлении субсидии-льготы прилагаются нотариально заверенные копии документа, удостоверяющего личность, и заключения медицинской экспертизы».

Примерами наличия обозначенного коррупционного фактора также являются:

- создание комиссии для предварительного рассмотрения какого-либо вопроса, не требующего комиссионного решения в соответствии с законодательством, например, комиссии по рассмотрению спорных вопросов предоставления гражданам субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг;

– установление в административном регламенте требований о проведении публичных слушаний по вопросу, не требующему в соответствии с законодательством обязательного вынесения на публичные слушания;

4) наличие в процедуре оказания государственных услуг необходимости получения заявителем большого количества согласований, являющихся излишними, то есть реально не влияющих на принятие решения по существу;



Пример: «Для принятия решения о назначении публичных слушаний по инициативе населения муниципального образования инициатор направляет в представительный орган заявление о проведении публичных слушаний с указанием вопроса публичных слушаний и оснований для его вынесения на публичные слушания. Заявление должно быть согласовано заместителем Главы администрации города, курирующим вопрос, выносимый на публичные слушания».

5) требование о предоставлении заявителем документов, которые можно получить в порядке межведомственного информационного взаимодействия;



Пример: «Для получения государственной услуги заявитель должен представить следующие документы:

- копию свидетельства о постановке организации на учет в налоговом органе;
- справку из налогового органа об отсутствии задолженности по налогам».

11. Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) — отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

Нормативный правовой акт, содержащий такой коррупциогенный фактор, характеризуется включением норм о предоставлении каких-либо прав гражданам и организациям в рамках реализации административных процедур при отсутствии их четкой регламентации, наличием которых создается возможность дискреционного поведения уполномоченного органа (принятия решения по своему усмотрению, злоупотребления правами).

На наличие коррупциогенного фактора могут указывать предоставление заявителю права свободно выбирать способ совершения действия, сроки совершения действия в рамках уже начавшейся административной процедуры при отсутствии понятных и четко определенных условий совершения этих действий.

Коррупциогенный фактор, переплетаясь с широтой дискреционных полномочий, возможностью определения компетенции по формуле «вправе» и иными коррупциогенными факторами, позволяет уполномоченной стороне при действиях формально в рамках установленных полномочий по своему

усмотрению определять вид и содержание принимаемого управленческого решения либо выбрать по своему усмотрению один из нескольких предусмотренных нормативным правовым актом вариантов управленческого действия.



Пример: «Решение о предоставлении субсидии принимается уполномоченным органом после представления претендентом полного пакета документов».

Для выявления рассматриваемого коррупциогенного фактора следует обращать внимание как на наличие, так и на отсутствие совокупности норм:

- устанавливающих перечень субъектов (граждан, организаций), наделяемых соответствующим субъективным правом;
- определяющих условия и основания для реализации субъективного права, получения социального блага;
- закрепляющих процедуру реализации субъективного права, в том числе сроки и способы совершения отдельных действий.

12. Юрико-лингвистическая неопределенность — употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Любой нормативный правовой акт должен строиться с позиций общепризнанных правил юридической техники, четкости и ясности формулировок.

Неустоявшиеся термины — это термины, не имеющие широкого использования в правоприменительной деятельности в силу отсутствия официального толкования или четкого нормативного закрепления общепринятой формулировки (чаще всего, это научные категории, не введенные в общественный оборот, например, «официальная дата правового акта», «нормативные договоры» и др.).

Двусмысленные термины — термины, имеющие в правоприменительной деятельности две и более одновременно используемые формулировки, закрепленные в разных нормативных актах с разным объемом содержания (например, термин «члены семьи» в семейном и жилищном праве), либо термины, используемые в одном правовом акте с разным объемом содержания.

Категории оценочного характера — это неясные, неопределенные формулы, не имеющие четких границ своего содержания и ориентированные на их субъективное восприятие и оценку со стороны субъектов правоприменения (использование таких формулировок, как «разумный срок», «эффективность деятельности», «своевременно», «в случае необходимости» и т. п.).



Пример: «Распоряжение об утверждении проекта границ земельного участка выдается заявителю в разумный срок».

Коррупциогенный фактор заключается в возможности трактовать по собственному усмотрению срок совершения процедуры лицу, отвечающему за выдачу документа.

Антикоррупционное образование и антикоррупционная пропаганда

В Республике Татарстан реализуется обучение по дополнительным образовательным программам в целях овладения знаниями, умениями и компетенциями по выявлению и профилактике коррупционных правонарушений, формированию нетерпимого отношения к коррупции, повышению уровня правосознания граждан. Организация антикоррупционного образования в республике возлагается на орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в сфере образования, и осуществляется во взаимодействии с органами и организациями, реализующими меры по противодействию коррупции. На базе Высшей школы государственного и муниципального управления Казанского (Приволжского) федерального университета проводятся курсы повышения квалификации государственных (муниципальных) служащих по вопросам противодействия коррупции. Программы включают следующие блоки: основные направления антикоррупционной политики и изучение практики применения нормативных правовых актов Российской Федерации и Республики Татарстан в области противодействия коррупции; методы выявления и предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской и муниципальной службе; меры по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции, по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В 2018 году организовано обучение сотрудников контрольных и надзорных органов с целью формирования у них коммуникативных навыков взаимодействия с предпринимателями. Всего проведено 14 тренингов (*обучение прошли 196 сотрудников Роспотребнадзора, Федеральной налоговой службы, Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей, Министерства по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан*).

Для формирования нетерпимого отношения общества к проявлениям коррупции используется комплекс различных мер: разъяснение последствий коррупции для общества, широкое оглашение проводимых судебных процессов против коррупционеров, разъяснение санкций за коррупционные правонарушения, обеспечение прозрачности работы органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе при оказании государственных и муниципальных услуг. Так, постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.08.2018 № 694 утверждена Концепция антикоррупционной пропаганды Республики Татарстан до 2030 года, которая определяет ос-

новые формы проведения антикоррупционной пропаганды государственными органами Республики Татарстан и систему ее организации. В целях антикоррупционного информирования республиканскими средствами массовой информации публикуются материалы антикоррупционной направленности. В рамках государственной антикоррупционной программы ежегодно проводится более 50 мероприятий (акций, конкурсов, интеллектуальных игр и др.), направленных на антикоррупционное обучение и антикоррупционную пропаганду.



Например:

– конкурсы: «Творчество против коррупции», «Коррупция: взгляд журналиста»;

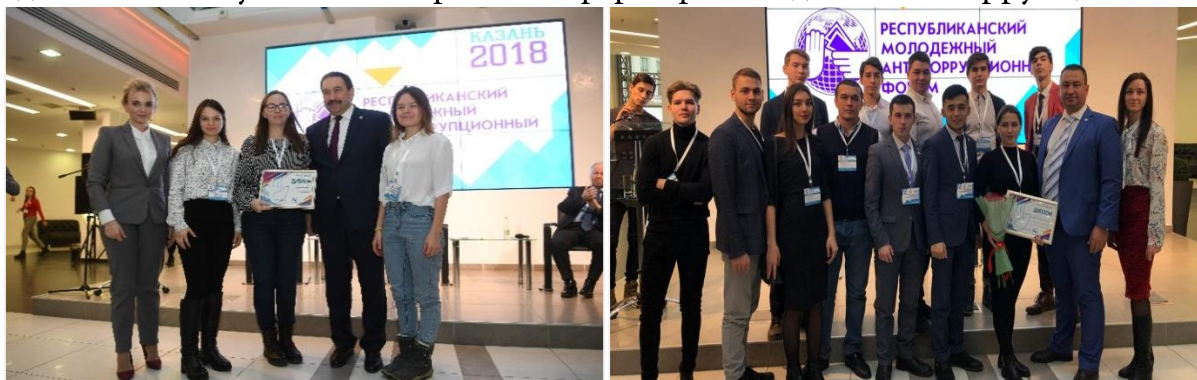


Парфенова Марина 30 лет г. Чистополь

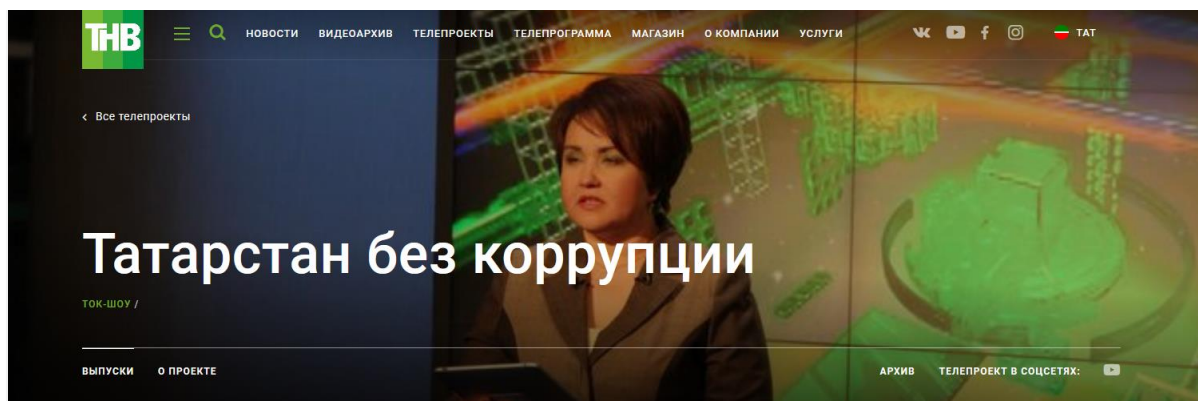
- интеллектуальная игра, городской квест «Наступим на коррупцию»;



- заседание Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции;



- всероссийская научно-практическая конференция «Диалектика противодействия коррупции»;
- республиканская молодежная антикоррупционная школа «Фронт противодействия коррупции»;
- научно-практическая конференция по актуальным вопросам противодействия коррупции в системе образования;
- научно-практический журнал «Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан»
- телепередачи «Татарстан без коррупции»;
- семинары, брифинги, круглые столы, форумы и выступления на антикоррупционную тематику.



В целях снижения административного давления на предпринимательство (бизнес-структуры) в формате беседы «Бизнес и власть — откровенный разговор» Уполномоченным при Президенте Республики Татарстан проводятся встречи с представителями предпринимательского сообщества при участии Главного федерального инспектора по Республике Татарстан, сотрудников прокуратуры Республики Татарстан, природоохранной прокуратуры.

«Бизнес и власть - открытый разговор»

В 2018 году проведены встречи
в 17 муниципальных районах
и городских округах республики

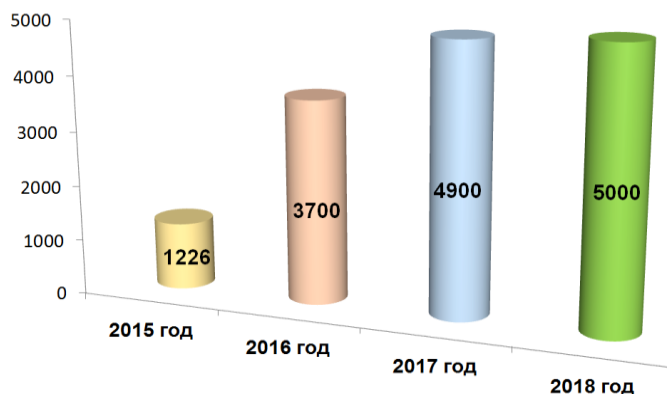



21 февраля – Агрызский
3 апреля – г.Набережные Челны
26 апреля – Камско-Устьинский
10 мая – Пестречинский
17 мая – Тукаевский
5 июля – Ютазинский
4 сентября – Дрожжановский

27 сентября – Заинский
11 октября – Чистопольский
15 ноября – Тетюшский и Буинский
22 ноября – Аксубаевский и Черемшанский
6 декабря – Менделеевском и Азнакаевский
11 декабря – Кайбицкий
20 декабря – Бугульминский

Антикоррупционные мероприятия освещаются в средствах массовой информации. Количество материалов в СМИ на тему коррупции растет с каждым годом.

Количество материалов в республиканских СМИ
на тему коррупции



 Среди респондентов тридцати муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в их муниципальном образовании. Низкая информированность граждан (более 30 % респондентов) наблюдается в Бугульминском, Рыбно-Слободском, Менделеевском, Ютазинском муниципальных образованиях и г. Казани.

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от освещения данной проблемы в средствах массовой информации. Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (63,5 %) является телевидение и печатные издания. 18,6 % респондентов узнают о мероприятиях антикоррупционного характера посредством сети

Интернет, 11,2 % респондентов — на официальном сайте государственного и муниципального органа.

Степень удовлетворенности граждан деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, для более 30 % опрошенных жителей девяти муниципальных образований недостаточно антикоррупционной информации в местных СМИ. По результатам опросов двух последних лет, в данную группу попадают жители Бугульминского, Высокогорского, Зеленодольского, Кукморского, Менделеевского, Сабинского муниципальных районов и г. Казани. Напротив, среди респондентов Алькеевского, Апастовского, Арского, Дрожжановского, Лениногорского, Мензелинского, Тетюшского, Чистопольского муниципальных районов мнение о недостаточности информации о коррупции не встречалось.

Работа по противодействию коррупции, проводимая органами власти Республики Татарстан, оценивается гражданами преимущественно положительно (87,5 %).



Антикоррупционная деятельность находится в постоянном развитии и поиске новых способов профилактики. Постановлением Правительства Республики Татарстан от 22.08.2018 № 694 утверждена Концепция антикоррупционной пропаганды в Республике Татарстан до 2030 года. Концепция призвана систематизировать работу по антикоррупционной пропаганде, обеспечить широкое информирование граждан о мерах, принимаемых в Татарстане по противодействию и профилактике коррупции.



ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Работа правоохранительных органов по противодействию коррупции

По итогам 2018 года в Республике Татарстан выявлено 832 преступления коррупционной направленности. По коррупционным посягательствам размер причиненного ущерба составил 782,3 млн рублей, обеспечено возмещением 646,8 млн рублей. Выявлено 416 преступлений против государственной власти и интересов службы:

Должностные преступления	2017 г.	2018 г.	+/- (%)
Всего	431	416	-3,5
Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)	67	64	-4,5
Нецелевое использование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ)	1	2	100,0
Внесение в ЕГР ложных сведений (ст. 285.3 УК РФ)	5	0	-100,0
Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)	118	91	-22,9
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	2	100,0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	76	67	-11,8
Дача взятки, посредничество во взяточничестве (ст. 291, 291.1 УК РФ)	73	116	58,9
Служебный подлог (ст. 292 УК РФ)	86	62	-27,9
Халатность (ст. 293 УК РФ)	5	12	140,0

Показатели должностных преступлений по отраслям экономики:

- распоряжение недвижимым государственным имуществом — 154 преступления;
- образование — 127 преступлений;
- строительство и ЖКХ — 29 преступлений;
- здравоохранение и социальное обеспечение — 23 преступления;
- агропромышленный комплекс — 7 преступлений.

Выявлено 183 факта взяточничества, из которых 51 — в крупном размере. Общая сумма денежных вознаграждений составила 64,1 млн рублей. Выявлено 67 фактов получения взятки, 116 фактов дачи взятки и посредни-

чества во взяточничестве. Помимо этого, пресечено 103 преступления по ст. 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество».

По итогам 2018 года в Республике Татарстан выявлено 58 преступлений по линии незаконного освоения бюджетных средств, 226 фактов хищения бюджетных средств. В рамках уголовных дел сумма ущерба, причиненного бюджетам всех уровней, составила более 233,2 млн рублей. В здравоохранении и социальном обеспечении количество коррупционных посягательств не снижается (+ 5 %). Так, было установлено, что руководитель бюро № 1 ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан» совместно с регистратором вымогали денежное вознаграждение у гражданина, направленного из больницы для прохождения медицинского переосвидетельствования и установления группы инвалидности.

Продолжена работа по снижению преступности в сфере сельского хозяйства. Всего в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства выявлено 20 преступлений. При этом преступные посягательства выявлены на территории Аксубаевского, Альметьевского, Балтасинского, Буинского, Зеленодольского, Дрожжановского, Елабужского, Мамадышского, Нурлатского, Сармановского, Тукаевского, Черемшанского муниципальных районов республики. Сумма ущерба по возбужденным делам превысила 61,8 млн рублей. Различные схемы хищений бюджетных средств и целевых кредитов в крупном размере продолжают выявляться в рамках контроля за реализацией государственной программы и инвестиционных проектов, направленных на развитие сельского хозяйства.

В сфере строительства и ЖКХ, исходя из анализа выявленных преступлений, отмечается наличие значительного количества коррупционных рисков, связанных с реализацией государственной программы по переселению граждан из аварийного жилья. Получателями нового жилья на льготных условиях становятся посторонние граждане, в том числе находящиеся в аффилированной связи с должностными лицами, ответственными за реализацию государственной программы. Подобные коррупционные посягательства были выявлены в Агрызском, Балтасинском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Кукморском, Мензелинском, Тюлячинском, Чистопольском муниципальных районах. Так, заместитель руководителя исполкома Мензелинского муниципального района, заместитель председателя жилищной комиссии оказал содействие родственнице в незаконном предоставлении квартиры, а также предоставил право на участие в адресной программе по переселению граждан из аварийного жилья. От преступных действий бюджету причинен ущерб в размере 750 тыс. рублей. Возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160 УК РФ. Фигурант осужден на 2 года лишения свободы условно. Отмечается значительное количество выявленных хищений бюджетных средств и имущества, предназначенных для благоустройства и жилищно-коммунального обслуживания, на муниципальном уровне. При

этом среди основных коррупционных рисков, способствующих системному хищению средств, — наличие конфликта интересов должностных лиц с руководителями подрядных организаций. В результате взаимоотношений с контрагентами согласовываются фиктивные объемы услуг и работ, которые фактически либо не выполняются, либо выполняются собственными силами. Так, фигурантами уголовных дел являются:

– директор МУП «Горсвет» г. Набережные Челны, который путем заключения фиктивных сделок совершил хищение средств и имущества на сумму около 600 тыс. рублей (уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ, осужден на 2 года лишения свободы условно);

– директор МУП «БлагСтройДорХоз» г. Лениногорска, который заключил договор подряда на содержание улично-дорожной сети с подконтрольной ООО ПКФ «Луксор-Инвест» и перечислил 2,1 млн рублей, однако работы выполнялись МУП (уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ, осужден на 3 года лишения свободы условно);

– директор МКП «Управление по благоустройству и озеленению» г. Бавлы, который в период с 2015 по 2018 годы незаконно сдавал в аренду здание по заниженной цене, причинив ущерб на сумму 568 тыс. рублей (уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ, следствие прекращено по нереабилитирующему основанию).

Надзорная деятельность прокуратуры Республики Татарстан сконцентрирована на своевременном принятии *исчерпывающих* мер по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в государственных и муниципальных органах. Основные усилия направлены на выявление и пресечение правонарушений при прохождении государственной (муниципальной) службы, противодействие коррупции в сферах землепользования, размещения государственных заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, использования государственного и муниципального имущества, в бюджетной сфере, а также в сфере защиты имущественных прав граждан, организаций и государства, пострадавших от коррупционных преступлений и правонарушений.



В 2018 году в рассматриваемых сферах выявлено 2807 нарушений, принесено 425 протестов на незаконные правовые акты, в суды направлено 47 заявлений, внесено 1443 представления. По выявленным фактам представления неполных и недостоверных сведений о доходах 8 материалов направлены в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Проведена работа по выявлению случаев трудоустройства бывших государственных и муниципальных служащих с нарушением требований, преду-

смотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции». Гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. По постановлениям прокуроров к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ (незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего) привлечено 46 лиц, наложено штрафов на 1254 тыс. рублей. Например, Нурлатской городской прокуратурой установлено, что А., ранее состоявшая на муниципальной службе, была принята на работу в ООО «Шанс». В нарушение требований закона ООО «Шанс» уведомление о принятии бывшего муниципального служащего на работу по трудовому договору не представило. К административной ответственности привлечен руководитель, а также само юридическое лицо — ООО «Шанс».



По направленным прокурорами материалам возбуждено 30 уголовных дел, из них: 1 — о преступлениях в сфере государственной службы, 5 — в сфере государственной и муниципальной собственности, 1 — в сфере осуществления государственного и муниципального контроля, 2 — в сфере ЖКХ, 6 — в сфере бюджета.

Меры по профилактике коррупционных правонарушений, принимаемые в государственных органах Республики Татарстан и органах местного самоуправления

В соответствии со ст. 11 Закона Республики Татарстан № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» антикоррупционный мониторинг — деятельность по наблюдению, анализу и прогнозу коррупции, условий для ее проявления, мер по противодействию коррупции и реализации антикоррупционной политики, в том числе их социальная диагностика,

осуществляемая в целях оценки эффективности антикоррупционной политики Республики Татарстан.

В связи с этим одной из задач в системной антикоррупционной работе, включающей диагностику и измерение коррупции, является регулярное выявление и изучение зон риска, уязвимых и слабых мест в жизни общества, которые могут являться очагом возникновения коррупции. К сферам, где могут быть такие зоны, в первую очередь относятся те, от которых непосредственно зависит повседневная жизнедеятельность граждан: здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, органы власти. На основе анализа рисков могут быть разработаны целенаправленные меры по предотвращению коррупции, а также введены механизмы контроля. Для оценки сфер возможных проявлений коррупции также использована информация текущей государственной статистики, результаты изучения общественного мнения об удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в Республике Татарстан, изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан.

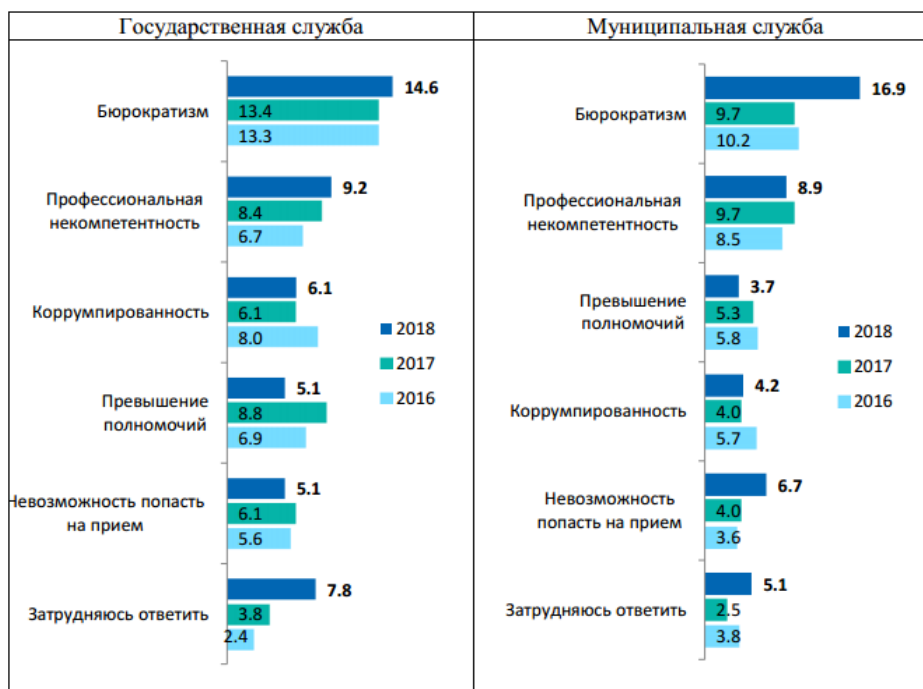
Одной из задач антикоррупционной политики, проводимой в Республике Татарстан, является обеспечение открытости и доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом. Снижение напряжения и повышение доверия к органам власти обеспечивает размещение актуальной информации на официальных сайтах органов власти, ее доступность.

Важным в этом направлении является формирование положительного имиджа государственного и муниципального служащего, обладающего широким спектром профессиональных и личностных качеств. Так, в Республике Татарстан действует государственная программа «Развитие государственной гражданской службы Республики Татарстан и муниципальной службы в Республике Татарстан на 2014–2021 годы» (постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 23.11.2013 № 910), целью которой является повышение эффективности исполнения возложенных на государственных (муниципальных) служащих полномочий и повышение уровня доверия граждан к деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

По результатам социологического опроса «О степени удовлетворенности населения работой государственных органов и органов местного самоуправления», проведенного в 2018 году, основная доля респондентов, обратившихся в органы государственной власти Республики Татарстан и органы местного самоуправления Республики Татарстан, не имеют нареканий к работе государственного и муниципального служащего (64,6 % и 67,1 % соответственно). Среди недостатков, с которыми граждане сталкиваются в работе государственных и муниципальных служащих, чаще всего отмечается бюрократизм и профессиональная некомпетентность. С 2016 года отмечается рост доли респондентов, указавших на проблемы бюрократизма и профессио-

нальной некомпетентности в работе государственных органов и невозможность попасть на прием в муниципальных органах.

Недостатки в работе государственных и муниципальных служащих, % от числа опрошенных, обратившихся в орган государственной власти (орган местного самоуправления)



Органы местного самоуправления

Местное самоуправление в Российской Федерации составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации и реализуется населением непосредственно, а также через органы местного самоуправления. Органы местного самоуправления являются самостоятельными и не входят в систему органов государственной власти. Вместе с тем установление общих принципов организации местного самоуправления, в том числе в области противодействия коррупции, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В Республике Татарстан насчитывается 956 муниципальных образований — 2 городских округа, 43 муниципальных района, 39 городских и 872 сельских поселения, работает более 6 тысяч муниципальных служащих.

Ввиду наличия широкого спектра задач в области противодействия коррупции, антикоррупционная деятельность органов местного самоуправления регулируется как на местном, так и на региональном и федеральном уровнях.

Правовое регулирование антикоррупционных механизмов предусмотрено различными нормативными правовыми актами, в том числе Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Законом Республики Татарстан от 28.07.2004 № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан», Кодексом Республики Татарстан о муниципальной службе от 25.06.2016 № 50-ЗРТ.

Так, согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 131-ФЗ лицами, замещающими муниципальную должность, являются депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающий в комиссии на постоянной (штатной) основе.

При этом должность главы местной администрации по контракту является должностью муниципальной службы, а не муниципальной должностью.

На высшее должностное лицо региона (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта) возложена обязанность по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых лицами, замещающими муниципальные должности и отдельные должности муниципальной службы.

Если в результате проверки выявлено несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, то высшее должностное лицо (руководитель) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий лица, совершившего коррупционное правонарушение, или о применении к нему иной меры дисциплинарной ответственности в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

Осуществление указанных полномочий подразумевает и требует реализации высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации широкого спектра задач не только на региональном, но и на местном уровнях, в том числе путем оказания достаточного содействия муниципальным образованиям в реализации мер по противодействию коррупции.

В муниципальных образованиях к настоящему времени сформирована необходимая юридическая и методологическая база для противодействия коррупции, на основании которой ведется антикоррупционная деятельность.

В каждом районе, городском округе утверждены муниципальные антикоррупционные программы. Работают комиссии по координации работы по противодействию коррупции. Организованы телефоны доверия, горячие линии, интернет-приемные.

Контроль за ходом исполнения муниципальных антикоррупционных программ районов (городских округов), а также государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» осуществляется главами муниципальных районов (городских округов) совместно с помощниками глав по вопросам противодействия коррупции.

В соответствии с должностной инструкцией помощник главы муниципального района (городского округа) по вопросам противодействия коррупции осуществляет контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства в органах местного самоуправления, иными органами и должностными лицами местного самоуправления. В пределах своей компетенции помощник организует мероприятия по противодействию коррупции в муниципальных учреждениях района, городского округа, осуществляет профилактические мероприятия по антикоррупционным вопросам.

В целях обеспечения органами местного самоуправления комплексного подхода при реализации положений законодательства о противодействии коррупции, для обеспечения исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», осуществления в органах местного самоуправления мер по предупреждению коррупции, в соответствии с поручениями Президента Республики Татарстан и Премьер-министра Республики Татарстан муниципальным образованиям Республики Татарстан было рекомендовано подключить к принимаемым профилактическим мерам по противодействию коррупции все организации (учреждения), учредителями которых являются исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В соответствии с нормами антикоррупционного законодательства организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. К числу таких мер может относиться предотвращение и урегулирование конфликта интересов. На основании этого было рекомендовано отражать в уставах муниципальных учреждений обязанность руководителя учреждения сообщать работодателю о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

Помощниками глав муниципальных образований республики по вопросам антикоррупционной деятельности была организована работа по внесению соответствующих изменений в уставы и трудовые договоры.

В муниципальных районах (городских округах) эффективно работают комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих муниципальные должности, и урегулированию конфликта интересов. Данные комиссии осуществляют функции по регулированию вопросов предотвращения и

урегулирования конфликта интересов в отношении организаций, подведомственных органу местного самоуправления.

Большое количество затруднений в муниципальных образованиях республики возникает по порядку соблюдения антикоррупционных ограничений для муниципальных служащих, заполнению сведений о доходах и расходах, предупреждению конфликта интересов.

В целях оказания субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям методической помощи по вопросам эффективной организации антикоррупционной работы, Минтрудом России с учетом проведенного мониторинга подготовлены Методические рекомендации по отдельным вопросам организации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих, где отражены рекомендуемые подходы к организации правового регулирования антикоррупционной деятельности в отношении указанных лиц.

В муниципальных районах проводятся обучающие семинары с муниципальными служащими, депутатами представительных органов местного самоуправления по заполнению сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и по разъяснению мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Главы сельских поселений, муниципальные служащие регулярно обучаются на курсах повышения квалификации на базе Высшей школы государственного и муниципального управления Казанского (Приволжского) федерального университета. Совет муниципальных образований Республики Татарстан принимает активное участие в проведении занятий на курсах по повышению квалификации муниципальных служащих по темам «Начинающий муниципальный служащий», «Муниципальные образования Республики Татарстан в системе муниципального сообщества», где рассматриваются вопросы противодействия коррупции в муниципальных образованиях.

В целях содействия развитию местного самоуправления были внесены изменения в федеральное законодательство путем упрощения порядка декларирования доходов депутатов сельских поселений, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе и введения альтернативных мер ответственности муниципальных депутатов за предоставление недостоверных и неполных сведений о доходах, расходах, имуществе.

Так, Федеральным законом от 26.07.2019 № 251-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» закреплено, что сельские депутаты, реализующие полномочия на непостоянной основе должны будут предоставлять сведения о доходах в течение 4 месяцев со дня избрания, передачи вакантного мандата или прекращения осуществления полномочий на постоянной основе. Также сведения о доходах будут подаваться при приобретении недвижимости, транспортного средства,

ценных бумаг, акций на сумму, превышающую общий доход депутата и его супруги (супруга) за предшествующие 3 года. Если таких сделок не было, то депутаты должны будут сообщить об этом высшему должностному лицу региона (руководителю высшего органа власти региона) в порядке, установленном законом региона.

Федеральным законом от 26.07.2019 № 228-ФЗ «О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» введены альтернативные меры ответственности депутатов органов местного самоуправления за представление заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах и расходах. К таким мерам могут быть отнесены в том числе предупреждение и освобождение от должности в представительном органе муниципального образования, если искажение этих сведений является несущественным.

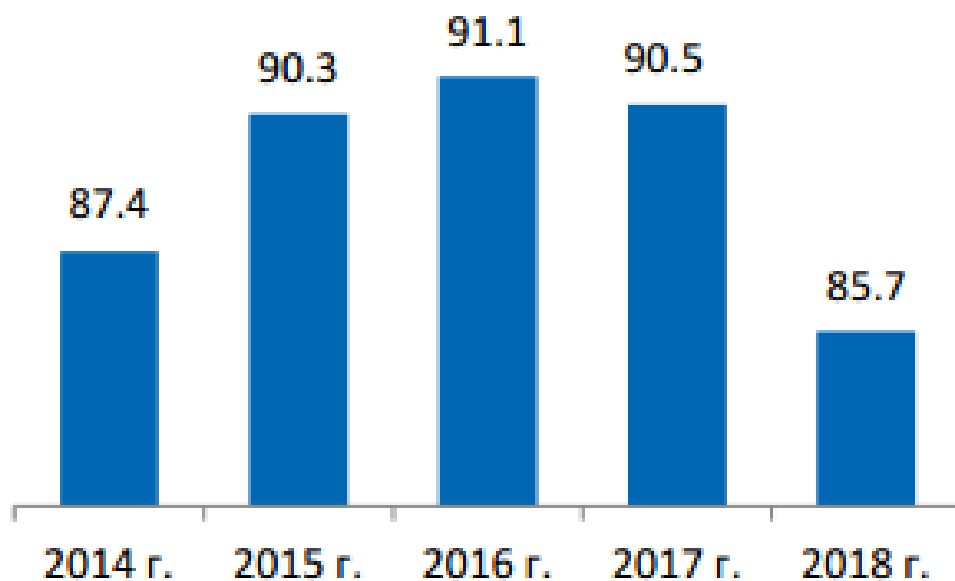
Вместе с тем, в муниципальных образованиях сохраняются недостатки, одним из них является проблема бюрократизма.

Наличие проблемы бюрократизма в органах местного самоуправления указали респонденты шестнадцати муниципальных образований Республики Татарстан.

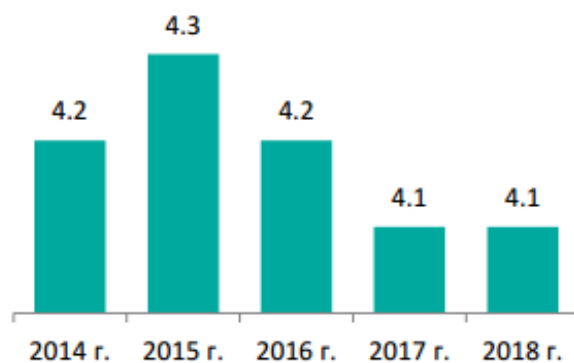
Распределение респондентов, указавших бюрократизм в качестве основной проблемы в работе муниципальных служащих, % от числа опрошенных		
до 15 % респондентов	от 15 до 30 % респондентов	от 30 % респондентов
Альметьевский Буинский Бугульминский Черемшанский	Алексеевский Балтасинский Верхнеуслонский Высокогорский Зеленодольский Нижнекамский	Апастовский Азнакаевский Аксубаевский г. Набережные Челны г. Казань

По результатам социологического исследования, проведенного в 2018 году, удовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления высказали 85,7 % респондентов, что ниже данных 2017 года, при этом средний балл доверия к главе муниципального образования составил 4,1 балла (сохранился на уровне прошлого года).

**Удовлетворенность населения деятельностью органов
местного самоуправления городского округа (муниципального района),
в том числе их информационная открытость, %
(по данным социологических опросов)**

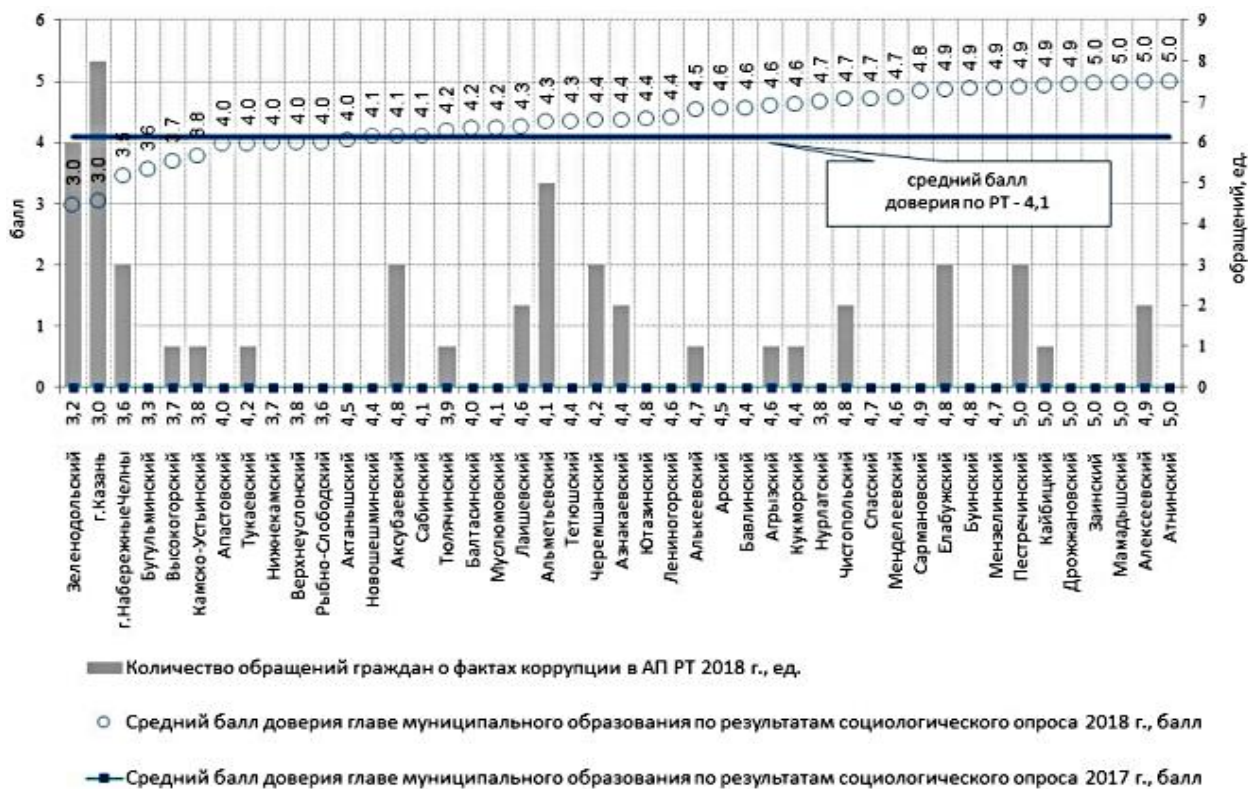


**Средний балл доверия к главе муниципального образования
(по данным социологических опросов)**



В 2018 году, по итогам социологического исследования, в двенадцати муниципальных образованиях (Актанышском, Апастовском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Зеленодольском, Камско-Устьинском, Нижнекамском, Рыбно-Слободском, Тукаевском районах, городах Казань и Набережные Челны) средний балл доверия к главе муниципального образования был ниже среднереспубликанского значения. Наличие в муниципальных образованиях неудовлетворительных оценок (низкое доверие к главе муниципального образования, высокая неудовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления, наличие обращений граждан по фактам коррупции в Аппарат Президента Республики Татарстан) может говорить о наличии проблем административного характера, в том числе и коррупционного.

Оценка населением деятельности органов местного самоуправления Республики Татарстан



Влияние административного барьера могут ощущать на себе не только жители республики, но и представители бизнес-сообществ. Коррупционные проявления способствуют криминализации экономики, снижают уровень конкуренции и подавляют развитие бизнеса. Так, по результатам социологического опроса «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан», проведенного в 2018 году, 72,2 % респондентов отмечают влияние коррупции на предпринимательский климат, что выше результатов опроса предыдущего года (в 2017 году — 67,7 %).

По результатам ежегодного анкетирования представителей малого бизнеса по вопросам финансового, экономического и социального развития, 7 % респондентов, отметили, что в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, из них 17,7 % участников опроса стали участниками коррупционной сделки.

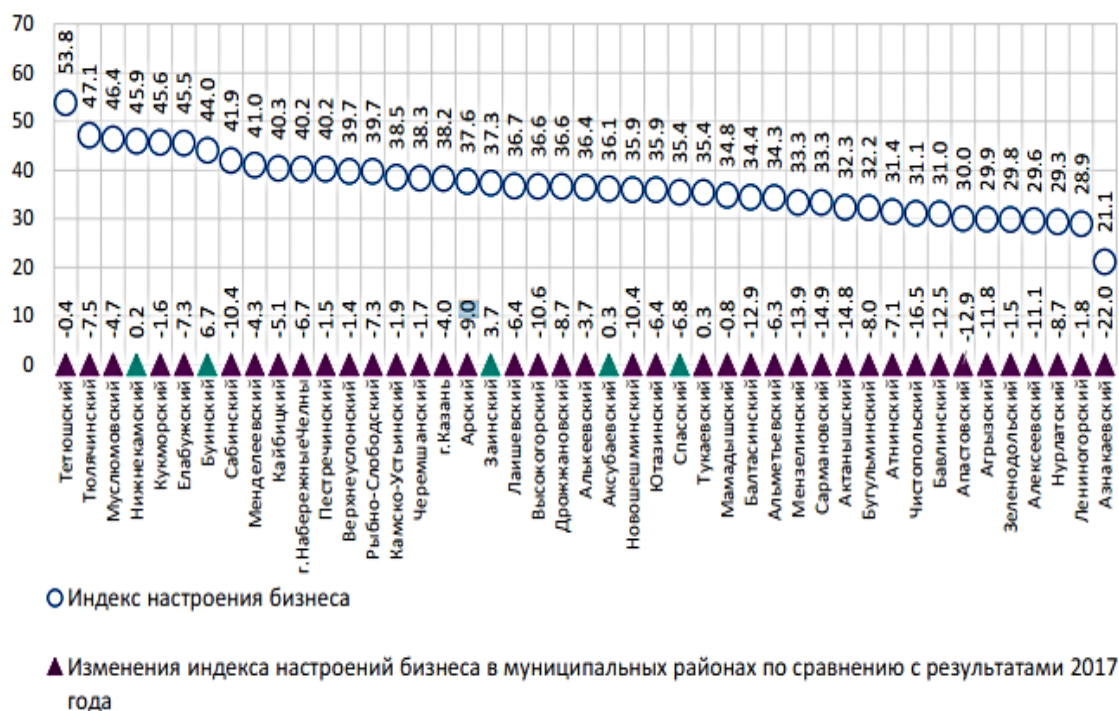
Из числа давших взятку предпринимателей чаще всего вступали в коррупционную сделку, желая решить проблему с контролирующими органами, 38,2 % респондентов; получить государственный (муниципальный) заказ или оплату за его исполнение, добиться нужного решения суда, решить проблему с получением земельного участка, получить льготный кредит в государственных органах — по 17,7 % опрошенных; чтобы решить проблему с налоговой отчетностью — 8,8 %.

Столкнулись с выплатой неформальных платежей — «откатов» в процессе сделок с представителями органов государственной и муниципальной власти 7 % опрошенных предпринимателей. Практически каждый четвертый предприниматель из числа тех, кому в течение этого года пришлось столкнуться с проблемой «отката», оценил размер взятки в 10 % от суммы сделки.

В 2018 году Совет по предпринимательству при Президенте Республики Татарстан провел второе исследование делового климата во всех муниципальных районах Татарстана. Результаты исследования показали, что только 12 % представителей малого и среднего бизнеса отмечают улучшения в условиях для ведения бизнеса в 1 полугодии 2018 года по сравнению с 1 полугодием 2017 года; 52 % считают, что условия ухудшились, 36 % опрошенных убеждены, что условия не изменились (данные с сайта Уполномоченного при Президенте Республики Татарстан [http://ombudsmanbiz.tatarstan.ru/file/File/Индекс%202018-2%20\(1\).pdf1](http://ombudsmanbiz.tatarstan.ru/file/File/Индекс%202018-2%20(1).pdf1)).

Рассчитываемый в рамках исследования индекс настроения бизнеса оценивает отношения с муниципальной властью. Так, в районах, где индекс настроения бизнеса более 50, предприниматели высказывают оптимистичные настроения, отмечают улучшение отношений с властью. В муниципальных районах, где значение индекса находится в диапазоне от 45 до 50, предприниматели сдержанно оценивают существующий деловой климат района. Значение индекса ниже 45 означает, что основная часть представителей бизнеса оценивает деловой климат как ухудшающийся. Такое значение индекса показывает плохие отношения бизнеса с местными властями. Положительный индекс делового климата отмечается в Тетюшском районе (53,8). Самые низкие значения индекса зафиксированы в Лениногорском (28,9) и Азнакаевском (21,1) районах. Показатель индекса в столице Татарстана (38,2) несколько выше среднего значения по всей республике (37,1).

Рейтинг муниципальных районов по индексу настроений бизнеса (по результатам исследования делового климата в муниципальных образованиях Республики Татарстан в 2018 г.)



Образование

Так же, как Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует право каждого человека на образование, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Нормативной базой в Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

В Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года приоритетным направлением является развитие человеческого капитала. Основными факторами, формирующими человеческий капитал, являются образование и профессиональная подготовка. Образование является одним из лидирующих факторов развития отдельной личности и государства в целом, основой успешности.

Система общего образования в Российской Федерации имеет различные уровни (дошкольное, начальное, основное, среднее, профессиональное), на каждом из которых могут возникнуть проблемы коррупционного характера.

По данным социологических опросов, на коррумпированность в сфере высшего образования указывают 44,2 % респондентов. Коррумпированность в среднем звене отмечает каждый одиннадцатый респондент, в дошкольном образовании — каждый тринадцатый участник опроса.

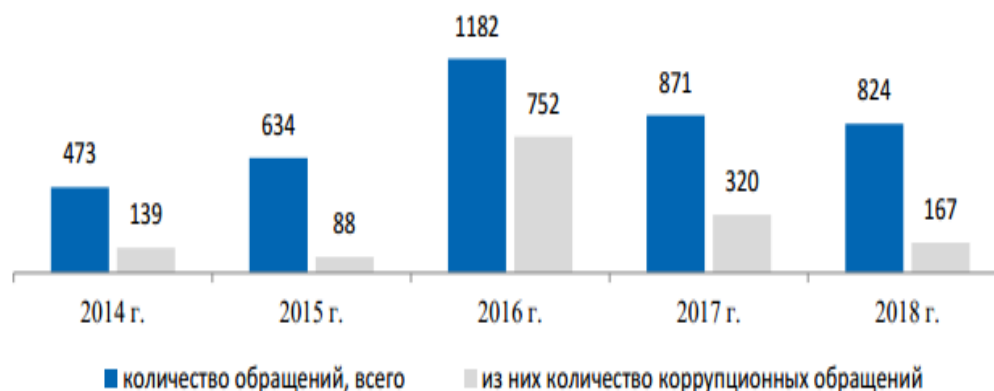
Коррумпированность сотрудников сферы образования, по мнению населения, в 2014–2018 гг., %

Категории	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Преподаватели вузов	50,0	48,3	40,6	41,5	44,2
Учителя школ, директора школ	11,8	10,0	8,5	9,5	8,9
Руководители детских дошкольных учреждений	16,2	12,9	8,0	8,2	7,4

Имеющиеся обращения в Департамент надзора и контроля в сфере образования и науки Республики Татарстан и ГИС «Народный контроль» свидетельствуют о наличии проблем в системе образования, в том числе проблем коррупционного характера.

Департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан проводится работа с обращениями граждан по различным вопросам, в том числе и коррупционной направленности. Так, в 2018 году поступило 824 обращения, из которых 167 жалоб — коррупционные.

Обращения граждан по вопросам коррупционной направленности в образовательных учреждениях за 2014–2018 гг., ед.



Большинство обращений (40) коррупционного характера связаны с жалобами на немотивированный отказ в приеме детей в первый, десятый и другие классы, 10 обращений — по принуждению к покупке учебников, 9 обращений — по принуждению к благотворительности.

Структура коррупционных обращений в 2018 году, %
(по данным Департамента надзора и контроля в сфере образования
Министерства образования и науки Республики Татарстан)

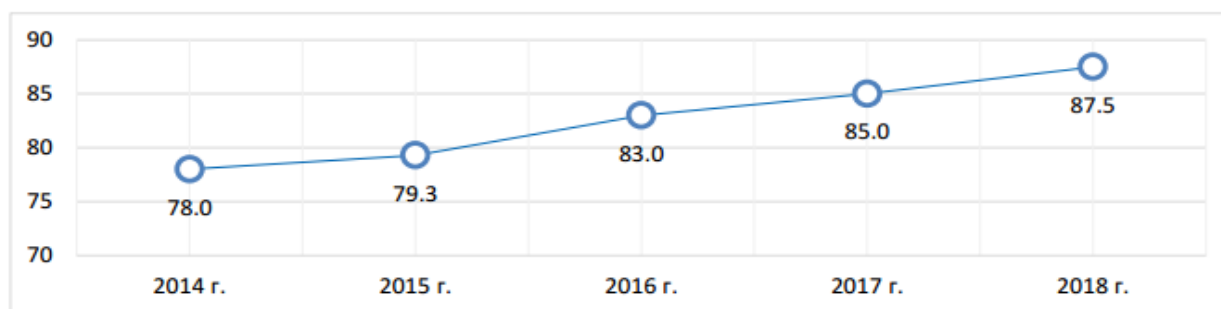


В системе «Народный контроль» в 2018 году в категории «Детские сады» было опубликовано 223 обращения (в 2017 году — 280 обращений, в 2016 году — 290 обращений).

В 2017 году в Республике Татарстан 2020 образовательных организаций реализовывали основные образовательные программы дошкольного образования для 220 284 детей. За период с 2013 года по 2017 год число воспитанников выросло на 26 285 человек. При этом число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, за аналогичный период выросло с 168 504 до 195 831 ед.

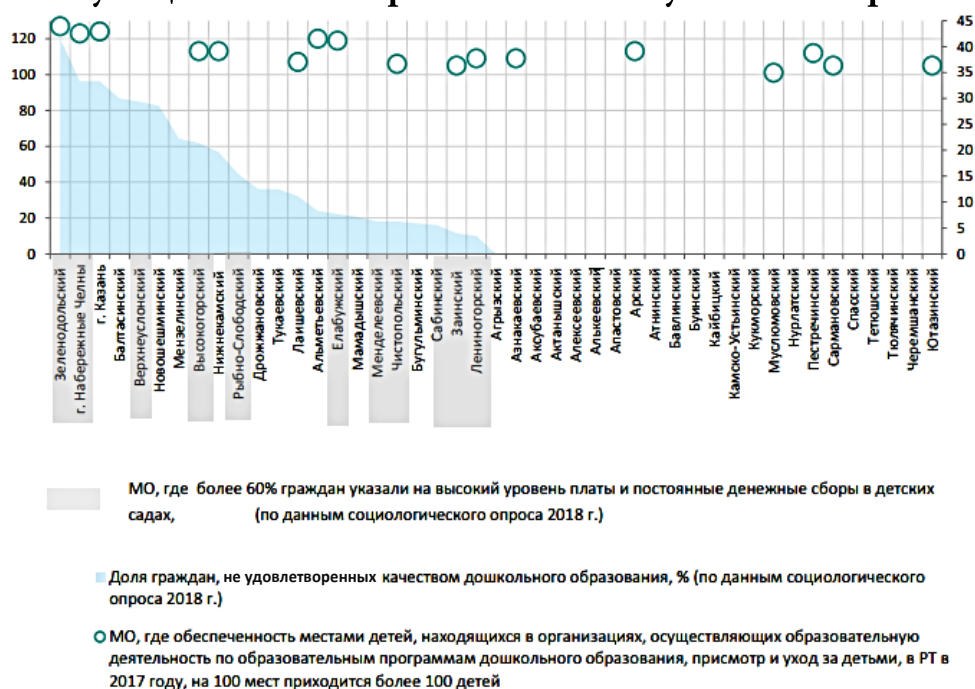
В 2017 году на 100 мест в дошкольных учреждениях приходилось 112 детей. В 17 муниципальных образованиях республики детские сады переполнены. По результатам социологического опроса «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в Республике Татарстан» удовлетворенность жителей республики уровнем качества дошкольного образования детей выросла с 78 % в 2014 году до 87,5 % в 2018 году.

Доля респондентов, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в сфере дошкольного образования, % от числа опрошенных



Несмотря на положительную динамику, которая отражает большую системную работу, проводимую в Республике Татарстан в части обеспечения детей местами в дошкольных учреждениях, в 22 муниципальных учреждениях имеются респонденты, которые высказали неудовлетворенность дошкольным образованием. Чаще всего причиной недовольства жителей районов (республики) является высокий уровень платы и постоянные дополнительные денежные сборы (в 2018 г. — 61,9 %, в 2017 г. — 65 %). Наблюдается рост числа респондентов, отмечающих недостаточное количество учреждений (в 2018 г. — 42,3 %, в 2017 г. — 28,8 %) и слабую материально-техническую оснащенность (в 2018 г. — 29,9 %, в 2017 г. — 27,5 %). Кроме того, среди причин, которые обуславливают неудовлетворенность граждан качеством дошкольного образования, в каждом шестом случае указывается низкая профессиональная подготовка сотрудников (в 2018 г. — 16,5 %, в 2017 г. — 20,6 %).

Мнение населения о качестве и проблемах дошкольного образования в муниципальных образованиях Республики Татарстан



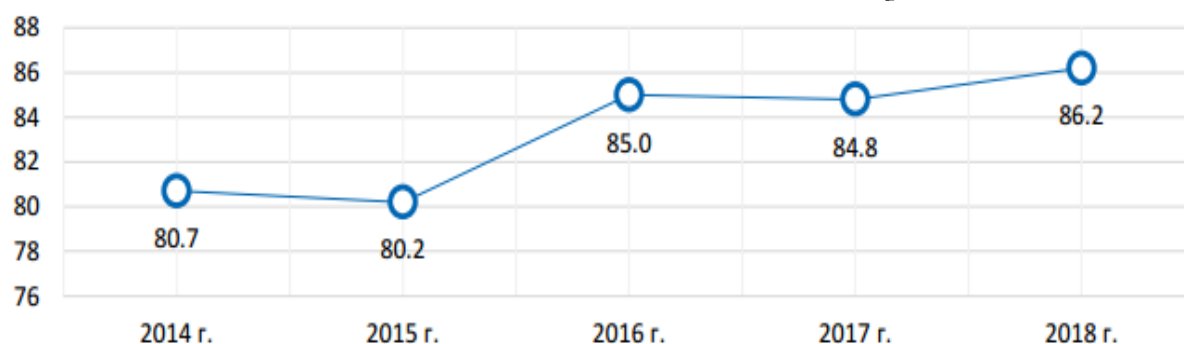
Среди муниципальных образований в зону риска попадают муниципальные образования, где жители не удовлетворены дошкольным образованием и наблюдается переполненность детских садов.

В Республике Татарстан в 2018/2019 учебном году число обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях составило 404 тыс. человек.

Из них в 2018/2019 учебном году стали первоклассниками 49 483 ребенка. Это на 9,2 тыс. человек больше, чем в 2014/2015 учебном году.

В 2018 году, по результатам социологического опроса, удовлетворенность жителей республики уровнем качества общего образования составила 86,2 %.

Доля респондентов, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в сфере общего образования, % от числа опрошенных



Степень удовлетворенности качеством общего образования ниже среднереспубликанского значения отмечается в Агрызском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Нижнекамском, Тукаевском, Ютазинском муниципальных районах и в городских округах Казань и Набережные Челны.

Среди граждан, не удовлетворенных уровнем общего образования, каждый второй респондент указывает проблему низкой профессиональной подготовки сотрудников, 41,8 % — высокий уровень платы и постоянные дополнительные сборы. В отчетном периоде отмечается рост числа респондентов с подобными взглядами по сравнению с результатами предыдущего года.

Доля респондентов, указавших на проблемы в работе образовательных учреждений, по данным социологического опроса, %

Проблемы в работе образовательных учреждений	Общее образование	
	2017 г.	2018 г.
Низкая профессиональная подготовка сотрудников	46,6	50,0
Высокий уровень платы и постоянные дополнительные денежные сборы	35,4	41,8
Слабая материально-техническая оснащенность	33,6	30,0
Недостаточное количество учреждений	17,5	17,1

Здравоохранение

Коррупция пронизывает все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и сферу здравоохранения. К наиболее типичным проявлениям коррупции в этой сфере относятся растрата и расхищение выделенных средств, коррупция в сфере государственных закупок, в платежных системах, в системе поставок лекарственных препаратов. Кроме того, коррупция имеет место при личном взаимодействии «врач — пациент», когда за предоставление медицинских услуг вымогаются деньги. Все это подрывает доверие граждан к представителям медицины.

В 2018 году в системе «Народный контроль» в категории «Поликлиники и больницы» было опубликовано 1629 уведомлений, содержащих информацию о нарушениях при предоставлении услуг в сфере здравоохранения (в 2017 году — 889 обращений, в 2016 году — 817 обращений, в 2015 году — 630 обращений).

Коррупцированность врачей и медицинских работников отметили в 2018 году 46 % респондентов. За последние три года показатель сохраняется практически на одном уровне (2017 г. — 45 %, 2016 г. — 45,9 %).

Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Татарстан и страховыми медицинскими организациями в 2018 году было рассмотрено 1960 обращений граждан с жалобами на медицинские организации, осуществляющие деятельность в сфере обязательного медицинского страхования на территории Республики Татарстан, из них 1562 обращения получили статус обоснованных жалоб.

Количество обращений граждан с жалобами на медицинские организации, осуществляющие деятельность в сфере обязательного медицинского страхования на территории Республики Татарстан, рассмотренных ТФОМС Республики Татарстан и страховыми медицинскими организациями, ед.

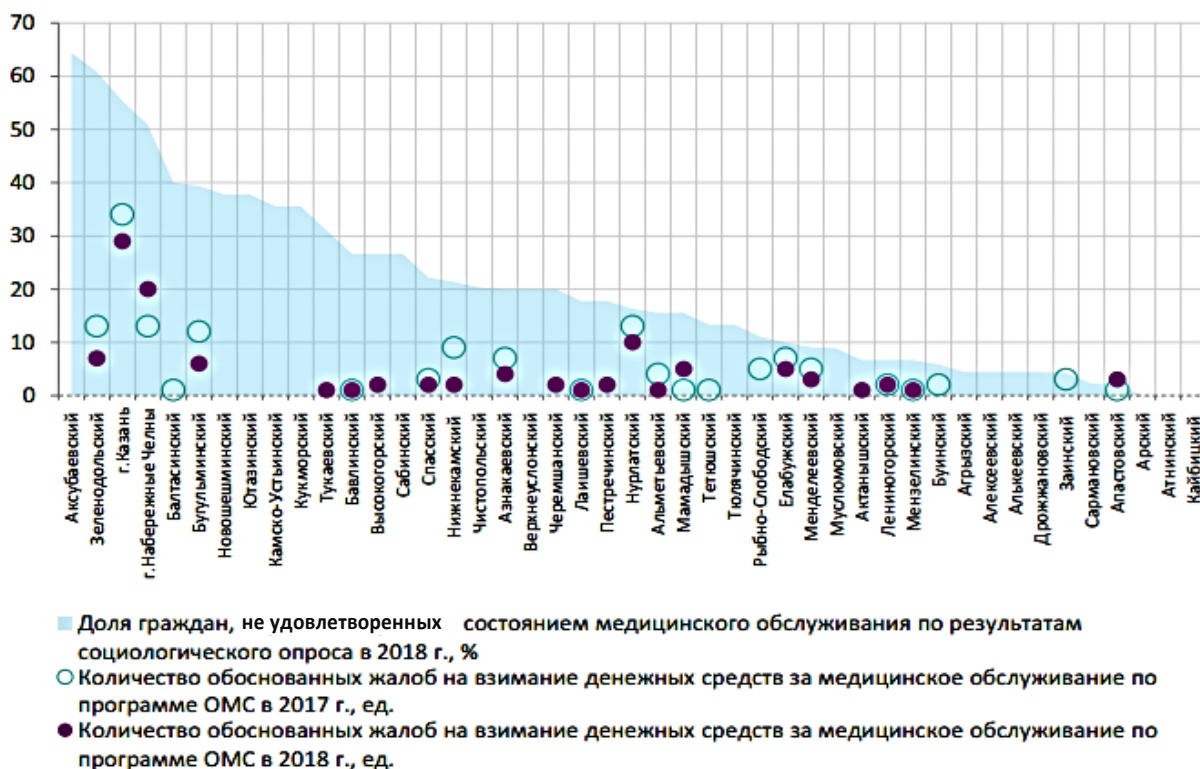


По факту взимания денежных средств за медицинскую помощь по программе обязательного медицинского страхования в 2018 году было рассмот-

рено 193 обращения, из них количество обоснованных обращений составило 138 обращений (в 2017 году рассмотрено 230 жалоб, из них 178 — обоснованные).

На сотрудников медицинских учреждений г. Казани и г. Набережные Челны по факту взимания денег за медицинскую помощь поступило 29 и 20 жалоб соответственно. Аналогичные факты зафиксированы еще в 20 муниципальных образованиях республики. Среди них наибольшее число обращений по факту взимания денежных средств за оказание медицинских услуг зафиксировано в Нурлатском муниципальном районе. Единичные случаи подобных обращений поступили на сотрудников медицинских учреждений в Актанышском, Альметьевском, Бавлинском, Лаишевском, Мензелинском и Тукаевском муниципальных районах.

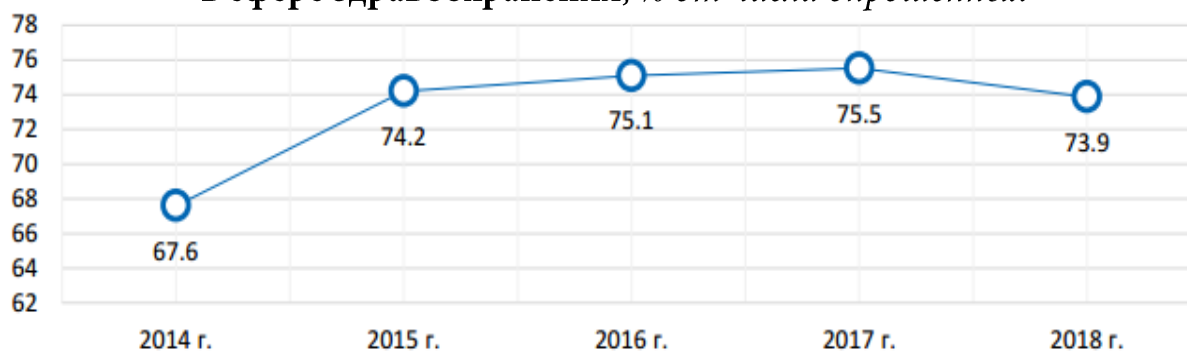
Количество обращений граждан с жалобами на медицинские организации, осуществляющие деятельность в сфере обязательного медицинского страхования на территории Республики Татарстан, рассмотренных ТФОМС Республики Татарстан и страховыми медицинскими организациями в 2018 году, и доля граждан, не удовлетворенных сферой здравоохранения



За последние пять лет увеличилась доля респондентов, удовлетворенных медицинскими услугами. В 2018 году удовлетворенность сферой здравоохранения

охранения составила 73,9 %, это на 6,3 процентных пункта выше, чем в 2014 году, вместе с тем на 1,6 процентных пункта ниже, чем в 2017 году.

Доля респондентов, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в сфере здравоохранения, % от числа опрошенных



Удовлетворенность качеством оказываемых медицинских услуг ниже республиканского значения отмечена в 14 муниципальных районах: Аксубаевском, Бавлинском, Балтасинском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Камско-Устьинском, Кукморском, Новошешминском, Сабинском, Тукаевском, Ютазинском — и городских округах Казань и Набережные Челны.

Каждый пятый респондент, не удовлетворенный качеством предоставляемых услуг в медицине, указывает на невозможность попасть на прием к узким специалистам. По сравнению с предыдущим годом отмечается рост числа участников опроса, указавших на очереди к участковому врачу и нехватку койко-мест в стационаре. Однако за последние пять лет зафиксирована наименьшая доля респондентов, отметивших необходимость проявления благодарности медицинскому персоналу за выполнение работы.

Мнение населения о проблемах в системе здравоохранения Республики Татарстан в 2014–2018 гг., по данным социологических опросов, %

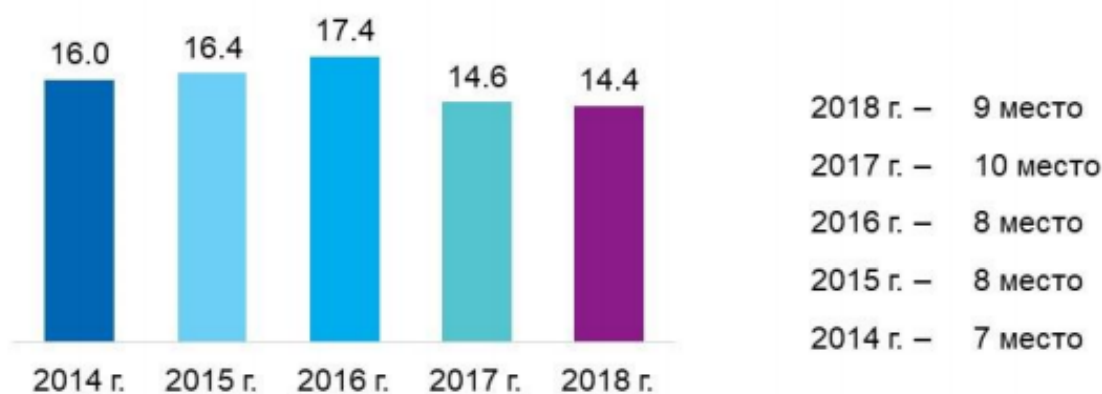
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Невозможно попасть на прием к узким специалистам (кардиологу, невропатологу, ортопеду и т. д.)	22,4	22,8	19,8	19,9	20,5
Очереди на прием к участковому врачу	28,6	20,0	22,0	18,2	18,4
Нехватка койко-мест в стационаре	19,7	17,2	16,7	16,0	17,6
За все нужно «отблагодарить» медицинский персонал	13,3	9,0	9,4	10,7	8,4

Результаты социологических опросов и статистические данные фиксируют наличие проблем в сфере здравоохранения. Решение данных проблем гражданами может быть сопряжено с явлением коррупции.

Жилищно-коммунальное хозяйство

Среди перечня основных проблем в жизни республики и ее муниципальных образований в 2018 году проблема сферы жилищно-коммунального хозяйства занимает 9 место, на нее указали 14,4 % респондентов. За последние пять лет наблюдается сокращение доли респондентов, отметивших данную проблему.

Доля респондентов, выделяющих проблему жилищно-коммунального хозяйства среди основных проблем в жизни Республики Татарстан, %
(чем выше доля респондентов, тем более значима проблема)



От качества услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства в значительной степени зависит комфортность проживания граждан.

В 2018 году в системе «Народный контроль» в категории «Жилищно-коммунальные услуги» было опубликовано 4447 уведомлений (в 2017 году — 5037 обращений, в 2016 году — 3880 обращений, в 2015 году — 2155 обращений).

При возникновении проблем жилищно-коммунального характера жители нашей столицы могут воспользоваться информационной системой «Открытая Казань», главная цель которой — повышение качества жилищно-коммунальных услуг, оказываемых жителям города. Система позволяет в режиме реального времени отслеживать статус заявки, информирует о ходе проводимых работ. Заявка может быть закрыта только в случае, если качество выполненных работ полностью удовлетворит заявителя.

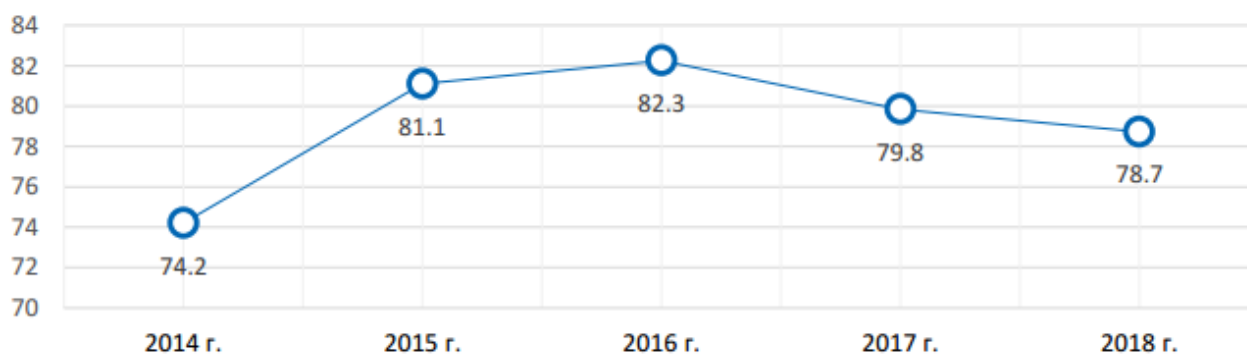
Система «Открытая Казань» является единой системой информатизации жилищно-коммунального хозяйства г. Казани. IT-технологии в сфере

жилищно-коммунального хозяйства позволяют снять напряженность среди жильцов за счет своевременного информирования управляющей компании о возникших проблемах.

Вместе с тем значительные финансовые потоки, отсутствие абсолютной прозрачности системы управления ставят сферу жилищно-коммунального хозяйства в ряд наиболее коррупционно опасных сфер.

По данным социологического опроса, проведенного в 2018 году, из числа респондентов, которым известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц, каждый седьмой респондент (15,2 %) указывает на сферу жилищно-коммунального хозяйства.

Доля респондентов, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства, % от числа опрошенных



В 2018 году, по данным социологического исследования, 78,7 % респондентов удовлетворены качеством жилищно-коммунальных услуг, что на 4,5 процентных пункта выше результатов 2014 года (на 1,1 процентных пункта ниже данных 2017 года). Удовлетворенность качеством жилищно-коммунальных услуг ниже республиканского значения отмечается в 11 муниципальных районах. В наибольшей степени низкая удовлетворенность жителей наблюдается в Аксубаевском, Верхнеуслонском, Зеленодольском муниципальных районах и городских округах Казань и Набережные Челны (более 30 % опрошенных два года подряд).

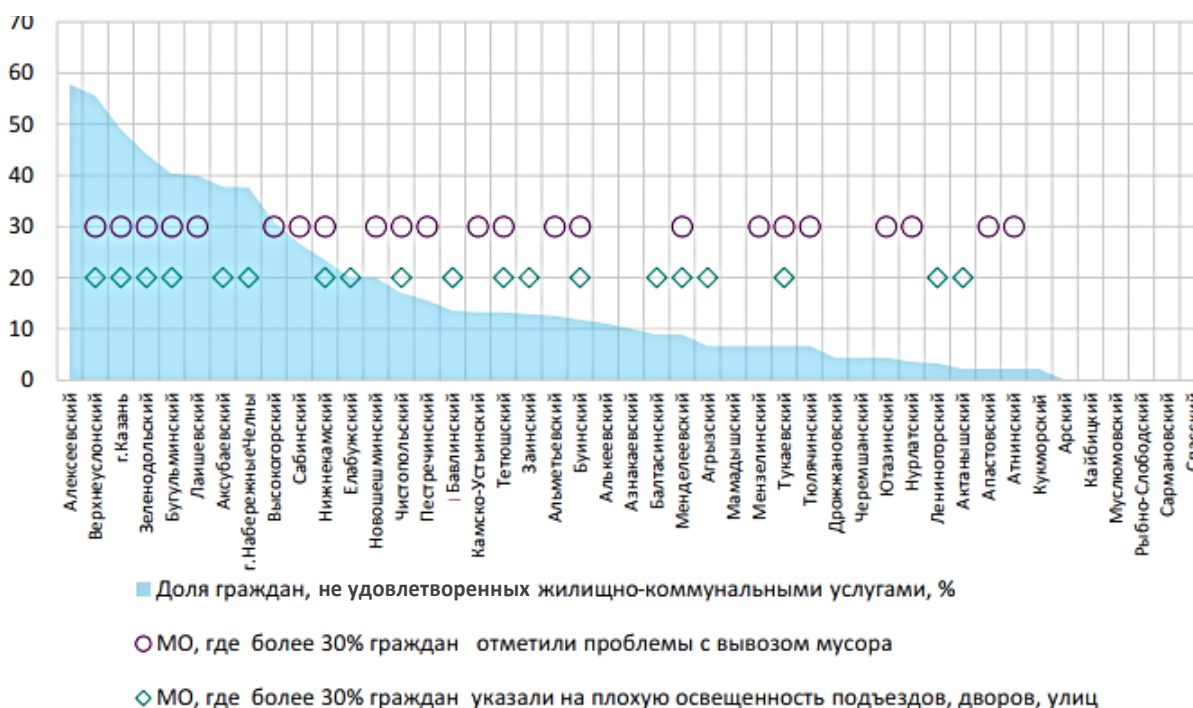
Основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться в сфере жилищно-коммунального хозяйства, — это проблемы с вывозом мусора и плохая освещенность подъездов, домов и улиц.

**Мнение населения о проблемах в сфере жилищно-коммунальных услуг
Республики Татарстан, в 2014–2018 гг.,
по данным социологических опросов, %**

Проблемы в сфере жилищно-коммунальных услуг	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Проблемы с вывозом мусора	29,2	23,8	36,3	35,9	42,9
Плохая освещенность подъездов, дворов, улиц	36,2	35,9	36,6	35,9	41,6
Капитальный ремонт не проводился в течение многих лет	оценка критерия не производилась				25,5
Постоянные перебои с водой	27,4	27,6	29,6	29,5	25,4
Плохая работа лифтов	8,7	5,1	11,6	6,6	14,1
Плохое отопление помещений	15,0	18,6	15,5	18,1	13,2
Проблемы с канализацией	13,7	9,0	13,5	8,0	9,6
Перебои с электроэнергией	5,1	4,0	5,0	4,0	3,9

В 23 муниципальных образованиях среди причин неудовлетворенности качеством услуг ЖКХ от 30 % и более респондентов отметили проблему с вывозом мусора, в 19 МО — плохую освещенность подъездов, дворов, улиц, в 16 МО — постоянные перебои с водой, в 7 МО — капитальный ремонт не проводился в течение многих лет.

**Мнение населения о состоянии жилищно-коммунального хозяйства
в муниципальных образованиях Республики Татарстан,
по данным социологического опроса 2018 г.**



Государственные и муниципальные закупки

Каждый раз, затрагивая тему закупок в государственной сфере, все чиновники и политики без исключения твердят о сложности процедур, огромных сроках закупочных процедур и «ужасных» поставщиках (подрядчиках, исполнителях услуг). При этом постоянно с тех же высоких трибун говорят об исключительной коррумпированности закупок на всех этапах. Парадоксом данной тематики является третья сторона «медали»: со стороны участников торгов и исполнителей государственного заказа — сложные процедуры, несвоевременная оплата, коррупция во время и после проведения торгов.

Многополярные претензии участвующих сторон сложного процесса расходования бюджетных средств всех уровней, безусловно, обоснованны, хоть и нередко пропитаны популизмом, который мешает поступательному развитию сферы закупок и хозяйственной деятельности.

Предостерегая любого сотрудника и должностное лицо от коррупционных действий, государство создало целый ряд ограничений, которые описаны в других частях книги. Мы же кратко остановимся на административной и уголовной ответственности руководителей и должностных лиц.

Административная ответственность

Административная ответственность в контрактной системе предусмотрена рядом статей КоАП РФ (ст.7.29–7.32), за нарушения в основном предусмотрены штрафы, а за некоторые повторные нарушения предусмотрена дисквалификация. Общее количество составов административных правонарушений — более трех десятков. Со всеми составами нарушений можно ознакомиться в таблице (QR-код, с. 99). За каждый вид правонарушения установлены минимальный и максимальный размер штрафа, в отдельных случаях может использоваться расчет от размера ущерба или начальной максимальной цены контракта. На его размер в каждом конкретном случае влияют, в частности, характер правонарушения, наличие смягчающих или отягчающих обстоятельств (ч. 1, 2, 3 ст. 4.1 КоАП РФ). В отдельных случаях административная ответственность возлагается и на юридическое лицо (орган власти, ведомство, учреждение и т. п.). Право на рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие решения о назначении штрафа возложено на территориальные органы Федеральной антимонопольной службы и дополнительно на орган региональной власти, который определяется каждым субъектом Российской Федерации самостоятельно (в частности, в Республике Татарстан — Департамент казначейства Министерства финансов Республики Татарстан).

Нарушения в части планирования госзакупок, которые выливаются в неправильное формирование плана закупок и плана-графика. В частности, к таким нарушениям относятся нарушение сроков размещения всех докумен-

тов в Единой информационной системе, нарушение сроков проведения общественного обсуждения (если проведение такого обсуждения предусмотрено правилами проведения самой закупки), неуказание или недостоверное указание информации, которая должна быть отражена в плановых документах, неуказание или указание необоснованной начальной максимальной цены контракта. Штрафные санкции за такие наказания находятся в диапазоне от пяти до пятидесяти тысяч рублей (устанавливаются меры ответственности в соответствии с положениями ст. 7.29 КоАП РФ).

Такие же меры ответственности устанавливаются в случаях, если речь идет о неправомерном дроблении проводимой закупочной процедуры, например для того, чтобы установленная начальная (максимальная) цена контракта была меньше ста тысяч рублей для проведения закупки у единственного поставщика.

Нарушения в части выбора способа проведения закупки наказываются штрафными санкциями в размере тридцати тысяч рублей для ответственного должностного лица, а в отношении самого заказчика сумма штрафа равняется пятидесяти тысячам рублей (санкции устанавливаются в соответствии со ст. 7.29 КоАП РФ).

Нарушения в сфере собственно проведения закупок, например, размещение документации в ЕИС с нарушением сроков публикации, влекут за собой штраф в размере от трех до тридцати тысяч рублей (назначение наказания осуществляется на основании ст. 7.30 КоАП РФ).

При нарушении действующего законодательства в части неразмещения информации о проводимой закупке в ЕИС налагается штраф в размере пятидесяти тысяч рублей на должностное лицо и 500 тысяч рублей на заказчика (назначение наказания осуществляется на основании ст. 7.30 КоАП РФ).

Нарушение процедуры при заключении контракта и внесении изменений в его состав также относится к типичным нарушениям, которые нередко совершаются в сфере государственных закупок. Штрафные санкции в этом случае находятся в диапазоне от пяти до тридцати тысяч, но в процентном соотношении должны рассчитываться в размере одного процента от начальной максимальной цены контракта.

Если должностное лицо и заказчик своими действиями или бездействием добились того, что контракт не был исполнен, то на них может быть наложен штраф в размере от пяти до пятнадцати процентов от общей суммы, которая осталась в части неисполненных обязательств, но не менее тридцати тысяч рублей, а для заказчика как юридического лица — в размере не менее трехсот тысяч рублей и в диапазоне от однократного до трехкратного размера стоимости итоговых невыполненных обязательств.

Нарушение правил и порядка ведения реестра контрактов, в том числе в части размещения информации в Единой информационной системе в сфере закупок, также относится к типичным административным правонарушениям.

За такие правонарушения штраф в размере двадцати тысяч рублей налагается на должностное лицо.

Важным аспектом административной ответственности является отложенный эффект, ввиду выявления нарушений по итогам плановых и внеплановых проверок за период до трех лет деятельности заказчика (органа власти, бюджетного учреждения и т. д.). Таким образом, ответственность может возникнуть у юридического лица и физических лиц (сотрудников и должностных лиц) путем суммирования всех штрафных санкций за все выявленные административные нарушения и вылиться в существенные суммы, часто не сопоставимые с уровнем дохода сотрудника. Наличие таких форм сдерживания административных нарушений приводит к повышенной мотивации должностных лиц и сотрудников заказчика к соблюдению правил и требований законодательства о контрактной системе и к предотвращению части коррупционных действий.

Уголовная ответственность в госзакупках

Ввиду особой важности и ответственности должностных лиц и сотрудников за расходование бюджетов всех уровней в рамках закупочной деятельности, учитывая постоянно возникающие серьезные и злостные нарушения, в Российской Федерации были введены законодательно специальные статьи в главу 22 Уголовного кодекса РФ, охватывающие злоупотребления в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (QR-код, с. 99). Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным был подписан федеральный закон, устанавливающий уголовную санкцию за нарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд. В частности, за провокацию подкупа в сфере госзакупок вводится максимальное наказание в виде лишения свободы до 5 лет с возможным лишением права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет (Федеральный закон от 23 апреля 2018 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»). Кроме того, введено уголовное наказание за злоупотребления в сфере госзакупок со стороны работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена закупочной комиссии, лица, принимающего услуги или товар по госконтракту либо иного представителя госзаказчика. Речь идет о сотрудниках, не являющихся должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб. За совершение этого преступления установлена максимальная санкция в виде лишения свободы на срок до 3 лет с возможным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.

Практика применения уголовного законодательства с учетом вышеназванных нововведений только формируется, но, безусловно, уже сейчас оказывает «отрезвляющее» действие на работников контрактной службы, руководителей организаций и ведомств и приведет к повышению уровня квалификации сотрудников и снижению уровня коррупционных преступлений.

Контракт за взятку

Заключение контрактов за «откат» — личное вознаграждение представителя контрагента — существует во всем мире давно.



К примеру, в течение нескольких лет главврач обеспечивал заключение подведомственным ему лечебным учреждением контрактов на поставку лекарств с группой из нескольких поставщиков. Было доказано, что в качестве благодарности компании перечисляли главврачу денежные средства на счета третьих лиц. Поскольку общая сумма вознаграждения превысила 1,2 млн рублей, то была применена ч. 2 ст. 290 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет и конфискации полученной суммы взятки.

Удовлетворение личных нужд за бюджетные деньги

К слову, взятка необязательно должна быть в форме денежных средств. Это может быть предоставление каких-то иных благ или преференций. Довольно часто на практике можно столкнуться с ситуациями, когда руководитель или иное уполномоченное лицо заказчика превышает свои должностные полномочия или злоупотребляет ими. Например, заставляют сотрудников без необходимости приобретать путем закупки имущество, которое потом используется в личных целях руководства.



Так, прокуратура заподозрила руководителя учреждения в том, что он дал распоряжение уполномоченным сотрудникам путем неконкурентной закупки приобрести оргтехнику стоимостью около полумиллиона рублей. Через год после приобретения эта техника была списана и по фиктивным документам утилизирована. В отношении бывшего директора учреждения было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

Уголовное дело за бизнес-дискриминацию

Стать фигурантом уголовного дела должностное лицо заказчика рискует даже в том случае, если неправомерно отклонит заявку. Чаще всего при этом участники жалуются в ФАС, но можно также подать обращение в прокуратуру.



К примеру, так поступил бизнесмен Н. Средняя школа объявила закупку кресел для актового зала в виде электронного аукциона. Было подано две заявки: от упомянутого бизнесмена и другого юридического лица. Однако заявка бизнесмена была отклонена из-за того, что он якобы не приложил ряд документов. В итоге победителем оказалось второе юрлицо.

Как было сказано выше, предприниматель обратился в прокуратуру, которой было установлено следующее: заявка бизнесмена содержала все необходимые документы и была отклонена неправомерно. Ко всему прочему, цена, предложенная бизнесменом, была более выгодной.

Прокуратура посчитала, что действия заказчика являются дискриминацией. В Уголовном кодексе есть ст. 169 «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности». Именно по ней было возбуждено уголовное дело в отношении должностного лица заказчика.



СОСТАВЫ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД



СОСТАВЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Участие общественности в профилактике коррупционных проявлений

В противодействии коррупции необходимо вовлечение различных институтов гражданского общества и широких слоев населения, в том числе и предпринимателей, право на это дано Конституцией Российской Федерации, закрепляющей правовую основу общественного контроля и гарантирующей право граждан на участие в управлении делами государства (ст. 6, 16, 17, 32 и др.)²⁰.

В вопросе общественного контроля в настоящее время актуальным является то, что в сложившейся ситуации необходимо совершенствовать государственную политику, направленную на вовлечение различных институтов

²⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

гражданского общества и широких слоев населения в противодействие коррупции, развивать активность институтов гражданского общества. Нужна организация полноценного диалога между государством и гражданским обществом, при этом государство в лице своих органов власти должно эффективнее развивать партнерские отношения и сотрудничать с различными институтами гражданского общества²¹.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» установил правовые основы организации и осуществления данного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия²². Под общественным контролем в нем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью вышеперечисленных органов, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Федеральным законом определены субъекты общественного контроля:

- *Общественная палата Российской Федерации;*
- *общественные палаты субъектов Российской Федерации;*
- *общественные палаты (советы) муниципальных образований;*
- *общественные советы при федеральных органах исполнительной власти;*
- *общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.*

Для осуществления данного контроля также могут создаваться:

- *общественные наблюдательные комиссии;*
- *общественные инспекции;*
- *группы общественного контроля;*
- *иные организационные структуры общественного контроля.*

Общественный контроль может осуществляться в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, а также в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания.

²¹ Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции: учеб. М.: Академ. проект, 2012.

²² Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 30 (Часть I). — Ст. 4213.

Общественный контроль не является инструментом принуждения, с его помощью невозможно приказать власти совершать необходимые обществу действия. Однако можно обратить внимание государства на проблемы, несовершенства в его работе и в какой-то мере повлиять на принимаемые решения. Чтобы преодолеть коррупцию, недостаточно внесения изменений на законодательном уровне, нужно добиться перелома общественных взглядов на данное явление как способа решения множества вопросов, в том числе в предпринимательской деятельности.

Летом 2019 года в положения об общественных советах органов государственной власти и органов местного самоуправления в Республике Татарстан внесены изменения в части дополнения их задач вопросами формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Общественной палатой Республики Татарстан в 2019 году организованы зональные обучающие семинары на территории муниципальных образований Республики Татарстан в городах Арск, Буинск, Набережные Челны и Казань, в которых приняли участие 210 членов общественных советов, действующих при исполнительных органах государственной власти и в муниципальных районах (городских округах) Республики Татарстан. Особое внимание было уделено организации работы по обеспечению прозрачности деятельности муниципальных учреждений и фондов, создаваемых в муниципальных образованиях Республики Татарстан, и проведению общественного мониторинга освещения антикоррупционной деятельности в средствах массовой информации.





ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Коррупция как социально-правовое явление включает в себя несколько сторон, среди которых в первую очередь необходимо назвать социальную, политическую, экономическую, правовую, этическую и психологическую. Трудно не согласиться с мнением, что психологическая составляющая коррупции органически переплетается со всеми другими названными сторонами²³.



Изучение психологических основ противодействия коррупции и грамотное использование разработанных в ее рамках практических рекомендаций психологов позволят руководителю более эффективно организовать работу по противодействию коррупции среди своих подчиненных.

Одним из важнейших направлений психологии противодействия коррупции является изучение личности коррупционера. Учет особенностей личности подчиненного и специфики его поведения имеет немаловажное значе-

²³ Журавлев А. Л., Юревич А. В. Психологические факторы коррупции // Прикладная юридическая психология. — 2012. — № 1. — С.8.

ние в проведении мероприятий по профилактике коррупционных проявлений.

По результатам изучения личности коррупционеров возможно формирование так называемого психологического портрета (профиля) коррупционера.

Под такого рода портретом (профилем) традиционно понимается совокупность личностных характеристик, предопределяющих представление коррупционера о самом себе, особенности существующих и возможных будущих межличностных отношений, а также базовые параметры его социального взаимодействия.

Попавшие в поле зрения правоохранительных органов коррупционеры нередко имели сравнительно благополучные семьи, они поощрялись за достижения на работе, им были свойственны деловитость и высокий уровень профессионализма, инициативность, работоспособность. Как правило, коррупционеры имели стабильную психику, сравнительно высокий порог стрессоустойчивости и достаточно выраженное потребительское мировоззрение.

Согласно результатам исследования Уваровой Л. В., психологический портрет (профиль) представляет собой сочетание таких характеристик, как: а) отсутствие жалости по отношению к жертвам коррупции; б) скрытая агрессия; в) общение с небольшим кругом людей (повышенная осторожность при установлении близких отношений); г) цинизм; д) толерантность к коррупции; е) ложное самоутверждение (через обладание богатством, славы, власти)²⁴.

Анализ личности коррупционера, использующего свой профессиональный статус для повышения уровня собственной жизни, позволяет сделать вывод о том, что он, как минимум, не осознает в полной мере социальную значимость своей профессии и своего профессионального статуса. В этой связи, безусловно, можно найти прямые непосредственные связи между профессиональной деформацией личности коррупционера и коррупционными проявлениями.

Особое место в структуре психологического портрета (профиля) коррупционера занимает его мотивационная сфера (совокупность мотивов, побуждающих к коррупционной активности).

Корыстная мотивация у коррупционеров непосредственно связана с такими чертами характера, как алчность, жадность, зависть, эгоцентризм.



У коррупционеров, как правило, функционируют специфические психологические механизмы самозащиты. Для оправдания лицом своих коррупционных проявлений обычно задействуются следующие схемы:

²⁴ Уварова Л. В. Методика оценки антикоррупционной устойчивости при профессиональном психологическом отборе кандидатов на должности судей. URL: <https://research-journal.org/wp-content/uploads/2011/10/7-414.pdf#page=124>

а) отрицание ответственности (коррупционер считает себя жертвой обстоятельств);

б) отрицание вреда (коррупционное проявление не приносит никому вреда);

в) отрицание наличия жертвы (коррупционные проявления вполне уместны в отношении тех, кто тоже предположительно нечист на руку);

г) осуждение осуждающих (некоррупционеров у нас в стране не существует);

д) ссылка на высшие соображения (например, корпоративные соображения, нарушение традиций, общепринятых правил и т. п.);

е) трата незаконного дохода от коррупционных проявлений на благие цели (образование, лечение и т. п.).

Действия и решения коррупционера в коррупционной ситуации во многом определяются величиной риска быть привлеченным к ответственности за коррупционные правонарушения. Проецирование модели рискованного поведения на современную российскую действительность позволяет сделать вывод о том, что одним из основных средств противодействия коррупции должно быть правомерное воздействие руководителя на мотивационную сферу подчиненного посредством снижения «уровня доходности» возможной коррупционной деятельности и повышения вероятности привлечения к предусмотренной законодательством ответственности за любые коррупционные проявления.

Объясняя истоки коррупционного поведения, нередко используют знания в области психологии конфликта. Дискомфорт, вызванный межличностными и внутриличностными конфликтами, может обусловить у человека формирование реакции компенсации, в том числе коррупционного поведения.

Определенный интерес для понимания психологии лиц, склонных к коррупционным проявлениям, вызывает изучение так называемых стереотипных представлений о коррупции и причинах их возникновения. К наиболее известным стереотипам относят: а) высокий уровень коррумпированности органов государственной власти и управления, муниципальных органов; б) неискоренимость и неизбежность так называемой «бытовой» коррупции; в) бессмысленность противодействия коррупции на индивидуальном уровне; г) так называемый «комплекс государственного паразитизма» (большое число руководителей, имеющих хотя бы малейший доступ к бюджетным средствам, считают его одной из важнейших составляющей увеличения своего благосостояния — «распил бюджета»).



Для организации работы по противодействию коррупции со стороны руководителя в отношении подчиненных важно знать

психологические аспекты отношения общества в России к коррупционным проявлениям:

- высокий уровень толерантности к коррупционным правонарушениям;
- выраженное осуждение в массовом сознании россиян вызывают не столько проявление коррупции, сколько огромные размеры взяток и уровень жизни коррупционеров;
- непоследовательность и противоречивость оценок обществом коррупционных проявлений (двойные стандарты).

Для россиян считается характерным алгоритм поведения, когда человек, попав в какую-либо неприятную или непредвиденную ситуацию, стремится найти благоприятный выход для себя, особо не задумываясь о полной его правомерности. Личные интересы ставятся выше соблюдения правил поведения, предусмотренных законом, а также морально-этических норм.

Использование достижений и рекомендаций психологии противодействия коррупции целесообразно спроецировать на определенные процедуры. В первую очередь, на процедуры подбора персонала и осуществления контроля за его поведением на работе.

Решение задач квалифицированного подбора кандидатов на работу, а также осуществление действенного контроля за уже работающими возможно посредством грамотно организованных интервью, психологического тестирования и специального психофизиологического исследования (проверка на полиграфе).

Если подчиненный будет осознавать, что при помощи вышеназванных мероприятий его могут качественно проверить на причастность к коррупционным правонарушениям в прошлом и настоящем времени и результаты такой проверки будут иметь значение для его карьеры, то вероятность коррупционных проявлений снизится.



Качественный подбор кандидатов на работу позволяет минимизировать риски коррупционных проявлений со стороны будущих подчиненных. Грамотно проведенное руководителем или по его поручению другими специалистами интервью (собеседование) позволяет уже на начальном этапе сделать важные выводы об отношении интервьюируемого лица к материальным благам, различным вариантам незаконного обогащения, господствующим мотивах поступления на работу.

В настоящее время психологами разработаны специальные ситуативные опросники для выявления возможных коррупционных наклонностей опрашиваемого лица.

На получение информации о наличии у лица коррупционных наклонностей могут быть ориентированы проверка анкетных данных, изучение биографии, анализ отзывов с предыдущих мест работы.

Оценка руководителем личности как уже работающих подчиненных, так и тех, которые только проходят процедуру отбора, должна вестись и по такому параметру, как психологическая устойчивость (сочетание индивидуально-психологических особенностей личности, обуславливающих последовательность ее действий и предсказуемость ее поведения). Инструментом, позволяющим оценить психологическую устойчивость личности, является комплексное психологическое обследование (традиционное тестирование и проведение проверок на полиграфе).

Свою роль в предупреждении коррупционных проявлений могут сыграть разработанные психологами методики, позволяющие выявить так называемые признаки неблагонадежности подчиненных. Под неблагонадежностью работников понимается динамичный процесс, имеющий разную степень интенсивности и изменяющийся во времени под влиянием внешних и внутренних причин. Данный процесс отражает готовность подчиненного осуществлять деятельность, нарушающую сложившиеся в организации нормы и традиции. При оценке благонадежности особое место занимает выявление у лица зависимостей от чего-либо или от кого-либо (аддиктивное поведение).



ПРОВЕРЬ СЕБЯ!

1. Муртазин Н. И. замещает должность начальника отдела государственных закупок министерства. 15 февраля кадровая служба министерства разослала отдельным сотрудникам министерства, в том числе Муртазину Н. И., напоминание о необходимости подать в срок до 30 марта сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Соответствует ли указанный в напоминании срок законодательству о государственной гражданской службе Республики Татарстан?

- а) нет, сведения подаются до 1 июля года, следующего за отчетным
- б) нет, сведения подаются не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным
- в) нет, сведения подаются в течение первых двух месяцев года, следующего за отчетным
- г) да, сведения подаются до 30 марта года, следующего за отчетным

2. В Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики поступило анонимное сообщение о том, что государственный гражданский служащий Республики Татарстан Петров В. Ю. при подаче справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не указал доходы, полученные от сдачи в аренду квартиры. Может ли быть инициирована проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на основании указанной информации?

- а) не может
- б) может
- в) может, но только в исключительных случаях
- г) может, но для этого необходимо согласование с правоохранительными органами

3. В марте отчетного года заместитель министра Азимов Р.Р. приобрел автомобиль стоимостью 800 тысяч рублей. В июне этого же года на имя его супруги приобретены два земельных участка стоимостью 600 тысяч и 700 тысяч рублей соответственно. Должен ли Азимов Р.Р. представить сведе-

ния за отчетный год о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей?

- а) должен, если сумма одной сделки превышает общий доход данного лица за три последних года, предшествующих отчетному периоду
- б) должен, если общая сумма сделок превышает общий доход данного лица за три последних года
- в) должен, если общая сумма сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду
- г) должен, если общая сумма сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за два последних года, предшествующих отчетному периоду

4. Заместитель начальника отдела министерства Смирнова К.В. в установленные сроки представила представителю нанимателя сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соответствующие сведения на супруга и несовершеннолетних детей. В конце мая, разбирая бумаги, Смирнова К.В. обнаружила документы о страховой выплате супругу в связи с наступлением страхового случая (сломал палец). Данный доход не был указан в представленных сведениях. 1 июня Смирнова К.В. обратилась в кадровую службу министерства с уточненными сведениями о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, однако получила отказ в их принятии. Соответствуют ли действия кадровой службы законодательству о противодействии коррупции?

- а) да, уточненные сведения могут быть представлены в течение одного месяца после окончания срока представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
- б) нет, уточненные сведения могут быть представлены в течение трех месяцев после окончания срока представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
- в) да, представленные сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не уточняются
- г) нет, уточненные сведения могут быть представлены в течение шести месяцев после окончания срока представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

5. Через два месяца после увольнения с должности начальника отдела контроля и надзора Управления государственного строительного надзора Сидоров П.Н. устроился на работу начальником управления строительномонтажной организации ООО «ФЕТ». Заместитель прокурора города об-

ратился в суд с иском к ООО «ФЕТ» о признании трудового договора заключенным с нарушением требований законодательства о противодействии коррупции и возложении обязанности прекратить трудовой договор, так как трудоустройство не было согласовано комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов. Какое решение вынес суд?

а) удовлетворить требования прокурора, поскольку ограничения при заключении трудового или гражданско-правового договора с гражданином, замещавшим должность государственной или муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, действуют в течение трех лет после увольнения со службы

б) удовлетворить требования прокурора, поскольку ограничения при заключении трудового или гражданско-правового договора с гражданином, замещавшим должность государственной или муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, действуют в течение двух лет после увольнения со службы

в) удовлетворить требования прокурора, поскольку ограничения при заключении трудового или гражданско-правового договора с гражданином, замещавшим должность государственной или муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, действуют до окончания трудовой деятельности

г) отказать в удовлетворении требований, поскольку ограничения при заключении трудового или гражданско-правового договора с гражданином, замещавшим должность государственной или муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, действуют в течение срока, установленного служебным контрактом, а этот срок составлял один месяц

6. Орлов Д.К. замещал должность начальника юридического отдела министерства, включенную в перечень должностей, при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Переехав в г. Москву, Орлов Д.К. устроился на работу в юридическую фирму «Право», осуществляя услуги юридического защитника в судах. Среднемесячный доход Орлова Д.К. составляет 120 тысяч рублей. Решением комиссии министерства по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов Орлов Д.К. признан нарушившим требования законодательства о противодействии коррупции, поскольку он не обратился в комиссию за получением

ем согласия на такое трудоустройство. Соответствует ли решение комиссии законодательству?

- а) да, согласие комиссии требуется в любом случае
- б) да, согласие комиссии требуется, поскольку трудоустройство осуществлено в коммерческой организации
- в) нет, согласие комиссии не требуется, поскольку функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией не входили в должностные (служебные) обязанности служащего
- г) нет, таких ограничений законодательством не установлено

7. Государственного гражданского служащего Николаева В.П., сотрудника отдела государственных закупок министерства, организация, поставляющая товары для государственных нужд, просит подписать акты о поставке товаров, которая не осуществлена, за поощрение в виде путевки в Турцию для его семьи. Какие действия Николаев В.П. должен предпринять?

- а) обязан обратиться в правоохранительные органы
- б) обязан уведомить органы прокуратуры и представителя нанимателя (работодателя)
- в) не обязан уведомлять
- г) обязан уведомить представителя нанимателя (работодателя), поскольку выгода превышает 3 тысячи рублей

8. Государственный гражданский служащий, старший специалист первого разряда отдела информатизации Сабирова Г.Р. работает по совместительству доставщиком телеграмм и иной корреспонденции. Должна ли быть привлечена за это Сабирова Г.Р. к ответственности?

- а) нет, государственный гражданский служащий имеет право выполнять любую иную оплачиваемую работу
- б) нет, при условии предварительного уведомления представителя нанимателя и если это не повлечет за собой конфликт интересов
- в) да, государственный гражданский служащий не имеет права выполнять иную оплачиваемую работу
- г) да, государственный гражданский служащий имеет не права выполнять иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской и научной деятельности

9. Начальник отдела дорожного хозяйства министерства Прохоров А.М. признан совершившим коррупционное правонарушение. На этом основании министерством был издан приказ о лишении Прохорова А.М. права

занимать определенные должности государственной гражданской службы. Соответствует ли приказ законодательству?

- а) нет, лишение права занимать определенные должности осуществляется решением комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов
- б) да, лишение права занимать определенные должности осуществляется решением представителя нанимателя государственного органа, в котором гражданин замещал должность государственной гражданской службы
- в) нет, лишение права занимать определенные должности осуществляется при включении гражданина в реестр граждан, совершивших коррупционные правонарушения
- г) нет, лишение права занимать определенные должности осуществляется решением суда

10. Заместитель руководителя исполнительного комитета Красногорского муниципального района Давыдов А.П. получил от строительной фирмы акции АО «Стройинвест» в виде поощрения за подписанный договор. При обвинении за совершение коррупционного правонарушения Давыдов А.П. заявил, что акции не являются денежными средствами и не могут быть признаны предметом взятки. Укажите, что из нижеперечисленного в соответствии с законодательством может являться предметом взятки?

- а) деньги
- б) имущество
- в) ценные бумаги
- г) все перечисленное

11. При проведении оценки конкурсных работ начальник отдела министерства Макарова Е.С. заметила, что автором одной из работ является ее родной брат. Как следует поступить Макаровой Е.С. в данной ситуации?

- а) самостоятельно устранить ситуацию, ведущую к конфликту интересов
- б) уведомить о конфликте интересов представителя нанимателя (работодателя)
- в) не участвовать в оценке работы брата
- г) все варианты верны

12. Ведущий консультант министерства Ахметов Р.Т. провел проверку исполнения антикоррупционного законодательства в исполнительном комитете муниципального района. На момент проверки должность руководителя исполнительного комитета муниципального района замещал его

отец Ахметов Т.С. К какому виду дисциплинарной ответственности привлекают Ахметова Р.Т.?

- а) увольнение
- б) лишение заработной платы в размере месячного оклада
- в) выговор
- г) замечание

13. Ведущий советник министерства Максимов А.Н. владеет ценными бумагами, что приводит к конфликту интересов. Какие действия он должен предпринять?

- а) незамедлительно уведомить своего руководителя о ценных бумагах, находящихся в собственности
- б) продать принадлежащие ему ценные бумаги
- в) передать принадлежащие ему ценные бумаги в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством
- г) обратиться в соответствующую комиссию по урегулированию конфликта интересов и следовать рекомендациям комиссии

14. Глава муниципального района Кириллов В.П. периодически представляет интересы муниципальных служащих района в выборном органе профсоюза, при этом за представительство он вознаграждения не получает. Оцените правомерность действий Кириллова В.П. в данной ситуации.

- а) действия Кириллова В.П. не могут быть признаны правомерными или неправомерными, поскольку законодательством Российской Федерации такая ситуация не регламентирована
- б) действия могут признаваться правомерными только в том случае, если он состоит в соответствующем выборном профсоюзном органе
- в) действия неправомерны, поскольку представительство интересов муниципальных служащих в выборном профсоюзном органе запрещено законодательством, так как может привести к конфликту интересов
- г) действия правомерны, поскольку Кириллов В.П. не получал вознаграждения за представительство

15. Дочь ведущего специалиста государственного комитета Цветкова Е.Н. уехала учиться в Великобританию. В целях обеспечения материальной поддержки дочери в процессе обучения Цветков Е.Н. открыл в одном из банков Великобритании счет на свое имя. Правомерны ли действия Цветкова Е.Н.?

- а) правомерны, если должность, которую замещает Цветков Е.Н., не входит в перечень должностей государственной гражданской службы в ведомстве, при замещении которых запрещено открывать и иметь счета

в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации

б) неправомерны, поскольку законодательство о противодействии коррупции предусматривает запрет на открытие счетов (вкладов) в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации, в том числе лицам, занимающим должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации

в) правомерны только в том случае, если Цветков Е.Н. имеет гражданство Великобритании

г) неправомерно, указанное правонарушение влечет увольнение с государственной гражданской службы

16. В феврале ребенку государственного гражданского служащего исполнилось 18 лет. При представлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за предыдущий год государственный гражданский служащий не представил сведения в отношении ребенка. В этой ситуации:

а) государственный гражданский служащий не нарушал закон, так как на момент представления сведений его ребенок уже достиг совершеннолетия

б) государственный гражданский служащий совершил правонарушение, влекущее увольнение с гражданской службы

в) государственный гражданский служащий совершил правонарушение, влекущее строгий выговор

г) государственный гражданский служащий совершил правонарушение, влекущее предупреждение о неполном служебном соответствии

17. Гражданин Соколов Г.В. 31 декабря назначен на должность руководителя одного из муниципальных учреждений города. Обязан ли Соколов Г.В. в следующем году представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за предыдущий год?

а) обязан

б) не обязан, поскольку лица, замещающие должности руководителей муниципальных учреждений, не должны представлять такие сведения

в) такая обязанность появится у Соколова Г.В. после двух лет нахождения в замещаемой должности

г) не обязан, поскольку Соколов Г.В. назначен на должность только в конце предыдущего года

18. Иванова Р.С. пять лет замещала должность ведущего специалиста в министерстве. Указанная должность включена в перечень должностей

государственной гражданской службы Республики Татарстан в министерстве, замещение которых связано с коррупционными рисками. После увольнения из министерства устроилась на работу. Какие действия в этой ситуации должен предпринять новый работодатель Ивановой Р.С. в соответствии с требованиями законодательства о противодействии коррупции?

- а) в десятидневный срок сообщить о заключении трудового договора представителю нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту его службы
- б) в тридцатидневный срок сообщить о заключении трудового договора представителю нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту его службы
- в) направить уведомление в министерство о заключении трудового договора с Ивановой Р.С. в порядке, установленном нормативным правовым актом представителя нанимателя
- г) не должен направлять уведомление в министерство о заключении трудового договора с Ивановой Р.С.

19. Глава района освобожден от замещаемой должности в связи с утратой доверия из-за непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов. Сведения о применении к нему взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия включили в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. В соответствии с законодательством о противодействии коррупции срок нахождения в реестре указанных сведений составляет:

- а) два года с момента принятия акта, послужившего основанием для включения в реестр
- б) пять лет с момента принятия акта, послужившего основанием для включения в реестр
- в) семь лет с момента принятия акта, послужившего основанием для включения в реестр
- г) подобного реестра не существует

20. Государственный гражданский служащий Климов Н.Б. замещает должность государственной гражданской службы, включенную в перечень должностей, при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Супруга гражданина Климова Н.Б. постоянно проживает в Германии. Гражданин Климов Н.Б. при заполнении справки не смог указать полные сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своей супруги, в связи с чем в самой справке

указал на невозможность представления таких сведений. Соответствуют ли действия Климова Н.Б. законодательству?

- а) да, соответствуют, поскольку это прямо предусмотрено федеральным законодательством
- б) не соответствует, поскольку Климов Н.Б. должен был написать заявление на имя работодателя о невозможности представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своей супруги с указанием причины
- в) не соответствует, поскольку Климов Н.Б. должен был дожидаться приезда супруги и только после этого подать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги
- г) не соответствует, поскольку Климов Н.Б. должен был подать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги в пределах информации, которой располагает гражданин Климов Н.Б. без дополнительного уведомления работодателя

21. Государственный гражданский служащий Хакимов С.М. имеет открытый в 2012 году счет в банке. С момента открытия счета до сегодняшнего дня остаток на счету является неизменным (10 рублей). Хакимов С.М. посчитал, что указание счета в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не является необходимым. Правомерны ли действия Хакимова С.М.?

- а) нет, неправомерны, указанию в справке подлежат все счета, открытые на отчетную дату
- б) правомерны, поскольку остаток по счету с момента его открытия остается неизменным
- в) правомерны, поскольку в указании такого счета нет необходимости, поскольку сумма не превышает 100 рублей
- г) правомерны, поскольку счета, не используемые в течение последних трех лет, не подлежат обязательному отражению в справке

22. Гражданин Андреев В.Н. выиграл конкурс на замещение вакантной должности государственной гражданской службы начальника отдела в исполнительном органе государственной власти Республики Татарстан. До назначения на должность Андреев В.Н. закрыл имеющийся у него счет в иностранном банке, расположенном за пределами Российской Федерации. Был ли обязан Андреев В.Н. закрывать такой счет?

- а) не обязан, поскольку в соответствии с федеральным законодательством не установлен запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, распо-

ложенных за пределами территории Российской Федерации лицам, замещающим должности государственной гражданской службы

б) не обязан, поскольку запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, установлен лишь для лиц, занимающих государственные должности

в) обязан в случае, если должность начальника отдела в исполнительном органе государственной власти включена в перечень должностей, замещение которых влечет за собой запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации

г) не обязан, поскольку запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, установлен лишь для должностей федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или Генеральным прокурором Российской Федерации

23. Власова А.С. замещала должность государственной гражданской службы, включенную в перечень должностей, при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Власова А.С. не представила соответствующие сведения в установленный законодательством срок и была уволена в связи с утратой доверия. Власова А.С. обжаловала в суд действия представителя нанимателя. Какое решение вынес суд?

а) суд отказал в удовлетворении заявления, поскольку действия представителя нанимателя правомерны

б) суд удовлетворил заявление Власовой А.С., поскольку за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено взыскание в форме замечания

в) суд удовлетворил заявление Власовой А.С., поскольку за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено взыскание в форме выговора

г) суд удовлетворил заявление Власовой А.С., поскольку за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено взыскание в форме предупреждения о неполном должностном соответствии

24. Государственный гражданский служащий Маркин Е.В., находясь в служебной командировке в Германии, получил от немецкой общественной организации подарок в виде наручных часов. По приезде из командировки Маркин Е.В. не сообщил о получении подарка в связи со служебной командировкой. При рассмотрении действий Маркина Е.В. часть членов комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов высказалась о необходимости применения меры взыскания к Маркину Е.В. в виде замечания или выговора, другая же часть членов комиссии указывала на необходимость увольнения Маркина Е.В. в связи с утратой доверия. Какое решение комиссии является соответствующим федеральному закону?

- а) Маркин Е.В. подлежит увольнению в связи с утратой доверия
- б) к Маркину Е.В. не будет применена ни одна из мер взыскания, поскольку получение подарков в связи со служебной командировкой не запрещено федеральным законодательством
- в) Маркин Е.В. подлежит увольнению в связи с несоответствием замещаемой должности
- г) на основании рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов к Маркину Е.В. могут быть применены взыскания в форме замечания, выговора или предупреждения о неполном должностном соответствии с учетом характера совершенного коррупционного правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, соблюдения Маркиным Е.В. других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнения им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующих результатов исполнения своих должностных обязанностей

25. Государственный гражданский служащий Галимова Г.Р., являясь стороной конфликта интересов, не предприняла никаких мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов и была уволена. Галимова Г.Р. обжаловала в суд действия представителя нанимателя. Какое решение вынес суд?

- а) удовлетворил требования Галимовой Г.Р., поскольку за непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов предусмотрена мера взыскания в виде замечания
- б) удовлетворил требования Галимовой Г.Р., поскольку за непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов предусмотрена мера взыскания в виде выговора
- в) удовлетворил требования Галимовой Г.Р., поскольку за непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов предусмотрена мера взыскания в виде предупреждения о неполном должностном соответствии
- г) отказал в удовлетворении требований Галимовой Г.Р.



АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ СЛОВАРЬ

При подготовке словаря использовались материалы, опубликованные в издании: Все о коррупции и противодействии ей: терминологический словарь / под общ. ред. И. И. Бикеева, П. А. Кабанова. — Казань: НИИ противодействия коррупции, Издательство «Познание», 2014. — 228 с.

АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — понятие, означающее единство познания и оценки закономерностей развития (трансформации) коррупционной преступности в обществе. В процессе познания исследователь получает и анализирует качественные и количественные данные о коррупционной преступности в определенном регионе за конкретный период. Оценка означает соотнесение новых сведений с прежними знаниями об исследуемом феномене — коррупционной преступности.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ АГИТАЦИЯ — это метод информационного воздействия и основанная на нём деятельность, преследующая побуждение людей к неприятию коррупционного поведения, противодействию коррупции.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ — целенаправленная, упорядоченная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества по противодействию коррупции и устранению коррупциогенных факторов.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ АУДИТОРСКАЯ ПРОВЕРКА — мероприятия, проводимые компетентными субъектами антикоррупционной деятельности, заключающиеся в сборе, анализе и оценке антикоррупционной деятельности в конкретном государственном или муниципальном органе, учреждении, министерстве или ведомстве.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от коррупционной деятельности.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — деятельность государства, его органов, должностных лиц, институтов гражданского общества, предпринимателей, частных лиц, направленная на снижение уровня коррупции, устранение (локализацию, нейтрализацию, ликвидацию и т. д.) коррупциогенных факторов и противодействие коррупционному поведению.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЗАЩИТА — доступные средства, использованием которых обеспечивается антикоррупционная безопасность в обществе, государстве и их институтах.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ИДЕОЛОГИЯ — система взглядов, убеждений, идей, принципов и концепций, в которых отражается отношение лично-

сти, социальных групп, правящих элит и всего общества к антикоррупционной политике и антикоррупционной деятельности.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ МОТИВАЦИЯ — процесс, стимулирующий и поддерживающий антикоррупционную поведенческую активность, в рамках которого формируются, развиваются и изменяются мотивы антикоррупционной деятельности.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА — образовательный документ, направленный на получение различными категориями обучающихся антикоррупционного образования, разрабатываемый на основе государственного образовательного стандарта, включающий учебный план, программы учебных дисциплин и программы практик.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА — разработка и постоянное осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения (минимизации, локализации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА — это комплексный правовой документ, обеспечивающий согласованное применение правовых, экономических, организационно-управленческих, образовательных, воспитательных и иных мер, направленных на противодействие коррупции на различных уровнях власти. Антикоррупционные программы могут быть классифицированы по различным основаниям на следующие самостоятельные виды: международные, национальные (федеральные), региональные (федерального округа, республиканские, областные, краевые), муниципальные или ведомственные.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА — это целенаправленная профессиональная деятельность уполномоченных на то органов, должностных лиц, учреждений массовой коммуникации и их представителей, иных субъектов антикоррупционной политики, направленная на распространение антикоррупционных идей и взглядов с целью формирования в обществе антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОФИЛАКТИКА — создание условий, минимизирующих или исключающих проявления коррупции.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ РЕКЛАМА — это способ информирования населения, направленный на формирование у него антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СЛУЖЕБНАЯ ПРОВЕРКА — это совокупность мер и процедурных действий уполномоченных на то должностных лиц, направленных на своевременное, всестороннее, полное и объективное исследование дисциплинарных коррупционных проступков государственных (муниципальных) служащих или для опровержения сведений, порочащих честь и

достоинство государственных (муниципальных) служащих и причиняющих репутационный вред органам публичной власти.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРАВОВЫХ АКТОВ — деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупционных факторов в правовых актах и их проектах; разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ — целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, подготовке ее к антикоррупционному поведению и антикоррупционной деятельности.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО — совокупность законодательных (федеральных и региональных) актов, специально направленных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализацию в государстве (регионе) и обществе.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ — это способ информационного воздействия, включающий в себя размещение антикоррупционных информационных материалов для всеобщего обозрения (ознакомления), обсуждения и применения.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ — устойчивая система антикоррупционных взглядов, идей, принципов, ценностных ориентаций, определяющая соответствующее поведение людей.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — это целенаправленный процесс обучения и воспитания по формированию антикоррупционного мировоззрения и нравственно-правовой устойчивости перед коррупциогенным воздействием.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ — это целенаправленный процесс, предусматривающий разработку антикоррупционных программных документов, определяющий основные показатели и последовательность выполнения антикоррупционных мер исполнителями, регулирующий технологию достижения необходимых результатов.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ — поведение людей (должностных лиц, граждан) и юридических лиц, препятствующее формированию в обществе коррупциогенных факторов и снижающее коррупционную деятельность представителей системы социального управления.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ — совокупность правовых и общесоциальных идей, взглядов, представлений, убеждений, чувств, эмоций, определяющих антикоррупционное поведение личности.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО — специфическая форма реализации антикоррупционной политики ее субъектами, отражение и закрепление основных идей и принципов антикоррупционной политики в нормативных правовых актах.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ — предвидение вероятностных изменений, тенденций и закономерностей (качественных и количественных показателей) развития коррупции, антикоррупционной политики и ее результатов через определенный промежуток времени.

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ — это распространение достоверных и объективных знаний о коррупции, её причинах и антикоррупционной деятельности государства и общества. Антикоррупционное просвещение может рассматриваться как целостная система воспитательно-образовательных мер, направленных на усвоение знаний о коррупции, сущности её угрозы национальной безопасности и необходимости противодействовать коррупционным правонарушениям.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ — нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции, формирование антикоррупционной политики и антикоррупционного поведения в обществе.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ КОНВЕНЦИИ — международные антикоррупционные соглашения, играющие ключевую роль в международном признании явления коррупции, ее осуждении и мерах по противодействию ей. Они обязывают правительства принимать меры и содействовать международному сотрудничеству и технической помощи. Антикоррупционные конвенции вносят важный вклад в развитие как международного антикоррупционного сотрудничества, так и национального антикоррупционного законодательства. К основным антикоррупционным конвенциям относятся: Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003; Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц при заключении международных коммерческих сделок от 21.11.1997; Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999; Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 09.09.1999.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПО СЛУЖБЕ — это предусмотренные законодательством и иными нормативными правовыми актами обстоятельства, препятствующие занимать должности на государственной (муниципальной) службе.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ — правила поведения публичных служащих, направленные на предотвращение коррупционных проявлений в их деятельности. Ключевую роль в формировании антикоррупционных стандартов принадлежит Конвенции ООН против коррупции, в главе II «Меры по предупреждению коррупции» которой содержится перечень антикоррупционных мер превентивного характера. В частности, создание государством-участником специального органа, ответственного за предупреждение и противодействие коррупции; обеспечение государством-участником наличия антикоррупционных положений в законодательстве, регулирующем вопросы поступления, прохождения и прекращения граждан-

ской службы (прозрачность процедур приема на работу, прохождения и прекращения службы); принятие государством-участником мер, направленных на противодействие и предупреждение коррупции в области поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг (публичные закупки) для государственных нужд (прозрачность условий заключения соответствующих контрактов); принятие государством-участником мер по предупреждению коррупции в частном секторе (усиление стандартов банковского учета и аудита) и по предупреждению отмыывания денежных средств (надзор в отношении банков и небанковских финансовых учреждений); принятие государством-участником мер в отношении судебных органов и органов прокуратуры (обеспечение честности и неподкупности).

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ АУДИТ — система контроля за соблюдением антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими и выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН — специально уполномоченный государственный орган, основное направление деятельности которого связано с противодействием коррупционным проявлениям.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ — это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих ресурсов (информационных, финансовых, материальных, человеческих), инфраструктуры в процессе государственного управления и способов их интеграции, включающих в себя административно-правовые меры, направленные на профилактику и пресечение коррупции в системе государственной службы.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ — это профессиональная деятельность по измерению реального состояния коррупции и/или отдельных форм её проявления, причин коррупции (коррупционных и/или коррупциогенных факторов), результатов реализации антикоррупционной политики в соответствии с установленной методикой и правилами её осуществления на определенной территории в определенный период. В современном российском обществе антикоррупционный мониторинг может рассматриваться как система регулярных замеров состояния коррупции в определённом месте и времени путем сбора, обработки и оценки криминологической информации по определенным устойчивым критериям.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ПРОГНОЗ — вероятностное суждение о будущем состоянии коррупции, ее причин и возможностей антикоррупционной политики через определенный период, включая качественную и количественную оценки предполагаемых изменений и указание их примерных сроков.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ — в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений.

ВЕДОМСТВЕННАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА — ведомственный правовой документ, регламентирующий антикоррупционную деятельность внутри определенного министерства (ведомства) или его отдельного структурного подразделения. Ведомственная антикоррупционная программа может быть федеральной и региональной.

ВЕДОМСТВЕННЫЙ ПЛАН ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это совокупность задач, временных рамок и обязанностей по противодействию коррупции в министерстве (ведомстве) на календарный год или несколько лет.

ВЗЯТКА — противоправное получение или передача денежных средств, имущества, оказание услуг материального характера, совершаемое должностным лицом органов государственной власти или местного самоуправления.

ВЗЯТКА-БЛАГОДАРНОСТЬ — получение должностным лицом органов государственной власти и управления не предусмотренного законом, заранее не обусловленного вознаграждения за уже совершенное правомерное действие по службе.

ВЗЯТКА-ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ — взятка, полученная (переданная) после совершения должностным лицом органов государственной власти или органов местного самоуправления в пользу взяткодателя определенных действий (акта бездействия).

ВЗЯТКА «ВПРОК» — систематическое получение взятки должностным лицом в форме периодических отчислений от прибыли (дохода) предпринимателя, если виновный совершает каждый раз новое деяние в пользу взяткодателя либо оказывает ему общее покровительство и попустительство по службе.

ВЗЯТКА-ПОДКУП — взятка, которая получена (передана) до совершения (уклонения от совершения) того или иного действия в интересах взяткодателя.

ВЗЯТКОДАТЕЛЬ — лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органов государственной власти.

ВЗЯТКОПОЛУЧАТЕЛЬ (ВЗЯТОЧНИК) — должностное лицо органов государственной власти и управления, получающее или получившее предмет взятки.

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО — относительно самостоятельное негативное социально-правовое явление современного общества и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче взятки должностному лицу органов государственной власти или местного самоуправления.

ВЫГОДА (ПРЕИМУЩЕСТВО) ПРИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЯМИ — любая польза в виде имущества, услуги или льготы, а также иных преимуществ как имущественного, так и неимущественного характера.

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО ВЗЯТКИ — требование должностного лица дать взятку либо передать ему незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг или иного имущества под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку в целях предотвращения наступления вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ — это антикоррупционное мониторинговое исследование, проводящееся органами государственной власти или специально уполномоченными на то учреждениями по инициативе органов государственной власти в соответствии с утвержденными ими порядком и методикой его осуществления и финансируемое из регионального и/или федерального бюджета (он может носить как ведомственный, так и региональный характер).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — нормативно регламентированная и организационно обеспеченная деятельность государства в лице уполномоченных органов и лиц, направленная на выявление соответствия деятельности подконтрольных объектов положениям государственной антикоррупционной политики, проверку фактического состояния выполнения государственных «антикоррупционных» установок всеми участниками регулируемых отношений, определение степени отклонения от поставленных государством целей и задач в сфере борьбы с коррупцией и принятие мер по устранению нарушений и привлечению к ответственности виновных в данных нарушениях.

ГРЕКО — Группа государств против коррупции (ГРЕКО) учреждена резолюцией (99)5 Комитета министров Совета Европы от 01.05.1999, является органом Совета Европы, отвечающим за проведение антикоррупционной политики, т. е. ГРЕКО создана не на основе международного договора и не имеет международной правосубъектности в строгом смысле слова. С 01.02.2007 в работе ГРЕКО стала принимать участие Российская Федерация. Основной формой в деятельности ГРЕКО является работа по подготовке оценочных докладов (evaluation reports) о ситуации с коррупцией в конкретном государ-

стве и принимаемых мерах по ее искоренению. Статутом ГРЕКО предусмотрено, что процедура подготовки таких докладов называется раундом, представляющим собой период, в течение которого ГРЕКО собирает информацию о выполнении государством Двадцати принципов борьбы с коррупцией и имплементации антикоррупционных международно-правовых инструментов. При этом каждое государство-член принимает в соответствии со Статутом обязательство обеспечить сотрудничество между его компетентными органами и ГРЕКО в том, что касается подготовки таких докладов. Проект доклада, подготовленный экспертами по результатам посещения государства-члена, направляется на рассмотрение пленарной сессии ГРЕКО, на которой он принимается после обсуждения. Принятые доклады имеют конфиденциальный характер и становятся открытыми для доступа только после того, как государство согласится на это. Принятый доклад не может содержать какие-либо правовые санкции в отношении государства. В нем могут быть только рекомендации относительно улучшения состояния национального антикоррупционного законодательства и правоприменительной практики, а также обращение к государству с просьбой представить в течение 18 месяцев доклад о выполнении адресованных ему ранее рекомендаций (ситуационный доклад).

ДАЧА ВЗЯТКИ — передача взятки должностному лицу лично либо с его согласия через родных или близких или через посредника за совершение правомерного или неправомерного деяния либо за общее покровительство или попустительство по службе.

ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ), ВХОДЯЩИЕ В СЛУЖЕБНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА, ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТКИ — действие (бездействие), которое оно имеет право и (или) обязано совершить в пределах его служебной компетенции (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения, выбор должностным лицом в пределах своей компетенции или установленного законом усмотрения наиболее благоприятного для взяткодателя или представляемых им лиц решения).

ДИНАМИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — описание изменений коррупционной преступности во времени с учетом совокупности ее криминологических характеристик. Большинство криминологов она рассматривается как показатель, характеризующий количественные изменения в коррупционной преступности (ее состояния, структуры) на всем протяжении избранного периода.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ О ДАЧЕ ВЗЯТКИ — заявление, сделанное взяткодателем по собственному желанию в любой форме в правоохранительные органы, то есть любые органы, наделенные правом проведения оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования, о даче им должностному лицу взятки. Добровольное сообщение о даче взятки

является основанием освобождения взяткодателя от уголовной ответственности. Сообщение в другие государственные органы, не переданное в правоохранительные органы, не является основанием для освобождения от уголовной ответственности.

ДОЛЖНОСТНАЯ РЕНТА — противоправные сборы денежных средств и имущества, требования безвозмездного оказания услуг имущественного характера, осуществляемые должностными лицами органов государственной власти или органов местного самоуправления с предприятий и предпринимателей для обеспечения эффективной деятельности должностных лиц этих органов. Она наиболее часто проявляется в виде безвозмездного предоставления хозяйствующими субъектами и предпринимателями в аренду контролирующим или надзирающим за ними должностным лицам транспортных средств и иного имущества.

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО — в уголовном праве России: лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ — выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления.

ДОЛЖНОСТНОЙ (СЛУЖЕБНЫЙ) ПОДЛОГ — коррупционное преступление, связанное с внесением должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органов местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если они совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

ДОЛЖНОСТЬ — первичное неделимое правовое образование (структурно-штатная единица) со специальным статусом в организации или вне ее, замещаемое физическим лицом, отвечающим установленным требованиям и наделенным должностными полномочиями.

ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это требование к содержанию

показателя (индикатору) исполнения антикоррупционной программы, при котором способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе осуществления мониторинга исполнения антикоррупционной программы.

ДОХОДЫ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ — по терминологии Конвенции ООН против коррупции, любое имущество, приобретенное или полученное, прямо или косвенно, в результате совершения какого-либо преступления.

ЕЖЕГОДНЫЙ ОТЧЕТ О РЕАЛИЗАЦИИ МЕР АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — документ, представляемый в установленные сроки министерствами, ведомствами и органами местного самоуправления в специальный государственный орган по реализации антикоррупционной политики, в котором указываются меры, принимаемые этими субъектами по реализации антикоррупционных программ и иных положений антикоррупционной политики. Ежегодные отчеты о реализации мер антикоррупционной политики являются основой для формирования сводного отчета о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в субъекте Российской Федерации, подготавливаемого специальным государственным органом по реализации антикоррупционной политики.

ЖЕРТВА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ — физическое или юридическое лицо, которому причиняется физический, имущественный (материальный) или моральный (репутационный) вред в результате совершения коррупционного преступления.

ЗАДАЧИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — ближайшие перспективные направления деятельности в сфере противодействия коррупции. Таковыми являются: предупреждение коррупции; обеспечение справедливой юридической ответственности за коррупционные правонарушения; возмещение вреда, причиняемого коррупционным правонарушением; мониторинг коррупциогенных факторов и мер борьбы с коррупцией; формирование антикоррупционного общественного сознания; обеспечение прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой коммуникации; поддержка предпринимателей и иных участников хозяйственной деятельности, не приемлющих подкуп в качестве средства достижения коммерческих, корпоративных и иных целей.

ЗАДАЧИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это ближайшие направления деятельности соисполнителей антикоррупционной программы, направленные на достижение результата благодаря наличию у исполнителей необходимых ресурсов и условий в период реализации антикоррупционной программы.

ЗАДАЧИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — это ближайшие направления деятельности субъекта антикоррупционного монито-

ринга, направленные на достижение результата на данный момент благодаря наличию у исполнителей необходимых ресурсов и условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА ИЛИ ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА — письменный документ, отражающий ход и результаты исследований нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта на коррупциогенность, проведенных экспертом, группой (комиссией) экспертов либо экспертным учреждением.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ — коррупционное преступление, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 285 УК РФ. Суть указанного преступления заключается в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЯМИ — коррупционное преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 201 УК РФ. Суть указанного преступления заключается в использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА — право на имущество, в том числе право требования кредитора, и иные права, имеющие денежное выражение, например, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

ИМУЩЕСТВО — по терминологии Конвенции ООН против коррупции, любые активы, будь то материальные или нематериальные, движимые или недвижимые, выраженные в вещах или в правах, а также юридические документы или акты, подтверждающие право собственности на такие активы или интерес в них. В российском законодательстве, в том числе в Гражданском кодексе Российской Федерации, не содержится определение термина «имущество», хотя им как правоохраняемым объектом оперируют Конституция России и Уголовный кодекс Российской Федерации.

ИНАЯ ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ — иной, чем корысть, мотив совершения коррупционных правонарушений (карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.).

ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ (Corruption Perception Index) — интегральный показатель, выработанный специалистами международной общественной организации Transparency International (TI) для сравнительной оценки коррупции в разных странах. Индекс восприятия коррупции (ИВК) основан на данных опросов экспертов и деловых кругов.

ИНДИКАТОР АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — это показатель, отражающий изменение состояния объекта антикоррупционного мониторинга в форме, удобной для непосредственного восприятия человеком.

ИНДИКАТОР ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это количественная или качественная переменная, которая обеспечивает простое и убедительное обоснование оценки антикоррупционных достижений, изменений, эффективности реализации программных антикоррупционных мероприятий.

ИНДИКАТОРЫ КОРРУПЦИИ — внешние признаки коррупционной пораженности должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, исчерпывающий перечень которых невозможно предложить, но обычно в научной литературе выделяют две их группы: сигнальные индикаторы и социально-нейтральные индикаторы поведения и деятельности должностных лиц.

КОДЕКСЫ ПОВЕДЕНИЯ — свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные и муниципальные служащие независимо от замещаемой ими должности. Основой для разработки кодексов поведения являются Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12.12.1996), Модельный кодекс поведения для государственных служащих (приложение к Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11.05.2000 № R(2000)10 о кодексах поведения для государственных служащих), федеральные законы от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», другие федеральные законы, содержащие ограничения, запреты и обязанности для государственных и муниципальных служащих Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренный

решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23.12.2010 (протокол № 21).

КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП — незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера за совершение действия (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

КОНВЕНЦИЯ ООН ПРОТИВ КОРРУПЦИИ — принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003 на 58-й очередной сессии. Конвенция ООН против коррупции. Она вступила в силу 14.12.2005 после сдачи на хранения депозитарию 30 документа о выполнении внутригосударственных процедур. Российская Федерация подписала Конвенцию одной из первых (09.12.2003) и ратифицировала Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ. Конвенция играет ключевую роль в развитии антикоррупционного межгосударственного сотрудничества. Она состоит из 71 статьи. Согласно ст. 3 назначением Конвенции являются действия государств, направленные на предупреждение, расследование и уголовное преследование за коррупцию, а также на приостановление операций, арест, конфискацию и возвращение доходов от преступлений.

КОНВЕНЦИЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИЮ (Criminal Law Convention on Corruption) — подписана в городе Страсбурге 27.01.1999. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию 25.07.2006, став ее участником 01.02.2007.

В структурном плане Конвенция включает в себя 42 статьи, из которых вопросам борьбы с коррупцией посвящены статьи с 1 по 31. В разделе II «Меры, принимаемые на национальном уровне» перечисляются виды коррупционных деяний, подлежащих криминализации, а также содержатся положения уголовного и уголовно-процессуального характера, касающиеся привлечения к ответственности виновных лиц. Составы уголовно наказуемых деяний, предусмотренные Конвенцией, являются императивными, т. е. обязывающими все присоединившиеся к ней государства привести в соответствие с ней свое национальное законодательство. В соответствии с разделом III Конвенции, полномочия по контролю за ее выполнением возлагаются на Группу государств против коррупции (ГРЕКО), которая является ее контрольным механизмом.

КОНТРОЛЬ ЗА СООТВЕТСТВИЕМ РАСХОДОВ ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ, И ИНЫХ ЛИЦ ИХ ДОХОДАМ — это деятельность компетентных на то органов государственной власти по контролю за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей общему доходу данного лица и его супруги (супруга)

за три последних года, предшествующих совершению сделки, установленный в целях противодействия коррупции.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ — в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства.

КОРРУПМИРОВАННОСТЬ — это криминогенно-криминальное качество определенной части представителей органов исполнительной власти, государственного, хозяйственного управления, лиц, наделенных законодательными полномочиями, представителей судебной власти и т. п., вызванное их нравственно-правовым разложением и представляющее собой зараженность криминальной мотивацией и непосредственно коррупцией, то есть фактической вовлеченностью в преступную деятельность в интересах определенных физических, юридических лиц, преступных групп, сообществ.

Корруптированность есть свойство или отличительный признак, непременно присутствующий у определенной категории преступников, особенно у действующих в сфере экономических, политических отношений.

КОРРУМПТИРОВАННАЯ ГРУППА — в социологическом или криминологическом смысле: пораженное коррупцией объединение людей, имеющих общий значимый социальный признак, основанный на их участии в некоторой деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

КОРРУМПТИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ — организация, пораженная коррупцией.

КОРРУМПТИРОВАННАЯ СФЕРА — пораженная коррупцией сфера государственной, политической, экономической и иной общественной деятельности.

КОРРУМПТИРОВАННЫЙ ОРГАН — какой-либо конкретно определенный (судебным решением, научной, экспертной оценкой) государственный или муниципальный орган (публично-властный, судебный, правоохранительный, контролирующий, иной), пораженный коррупцией.

КОРРУМПТИРОВАННЫЙ ЧИНОВНИК — определенное в конкретно рассматриваемой ситуации должностное лицо, подверженное коррупции либо готовое к коррупционному поведению. Гласная оценка возможна лишь при наличии вступившего в силу судебного решения.

КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ — способность какого-либо фактического обстоятельства (состояния, события, поведения человека или группы лиц)

выступать причиной или условием коррупционных правонарушений. Таки-ми обстоятельствами могут быть, например, установки должностных лиц на получение взяток, наличие разрешительной системы, принятие нормативных актов, способствующих уклонению от юридической ответственности виновных в коррупционных правонарушениях.

КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА — наличие в нор-мативных правовых актах коррупциогенных факторов, порождающих и сти-мулирующих коррупционное поведение должностных (публичных) лиц, со-здающих им условия для совершения коррупционных правонарушений.

КОРРУПЦИОГЕННЫЙ ФАКТОР — явление или совокупность явле-ний, порождающих коррупционные правонарушения или способствующих их распространению либо трансформации в иные виды служебных правона-рушений.

КОРРУПЦИОГЕННАЯ НОРМА — любая норма законопроекта или действующего правового акта, в которой обнаруживается коррупциогенный фактор, то есть она может быть использована для извлечения имуществен-ной или иной личной или корпоративной выгоды.

КОРРУПЦИОГЕННАЯ СФЕРА — имеющая определенные границы область социальной реальности, в которой действует коррупциогенный фак-тор (факторы). Такой сферой могут быть, например, отдельные государ-ственные или муниципальные организации, а также системы деятельности (здравоохранение, образование, управление). Набор и сочетание коррупцио-генных факторов в разных коррупциогенных сферах неодинаков.

КОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — систематически осущест-вляемые коррумпированным должностным лицом коррупционные преступ-ные действия, приносящие ему основную часть дохода, превышающую его официальное денежное содержание. Коррупционная деятельность стано-вится возможной в условиях организованных форм функционирования коррупции.

КОРРУПЦИОННАЯ ИДЕОЛОГИЯ — система концептуально оформ-ленных взглядов и идей коррумпированной группы должностных лиц, обос-новывающая разумность и неизбежность коррупционных действий и санк-ционирующая коррупционное поведения.

КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ — преступления официально привлеченных к управлению лиц (государственные и муниципальные слу-жащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функ-ций), использующих различным образом имеющиеся у них по статусу воз-можности для незаконного извлечения личной выгоды.

КОРРУПЦИОННАЯ СДЕЛКА — это соглашение физического или юридического лица с должностным лицом в целях заведомо незаконного приобретения выгод или преимуществ одной из сторон или обеими сторона-

ми, в результате которой причиняется вред третьей стороне в результате злоупотребления должностными полномочиями или их превышения.

КОРРУПЦИОННАЯ СИСТЕМА — разновидность социальной системы как целостного единства социальных явлений и процессов, основными элементами которой выступают люди, их взаимодействия, отношения и устойчивые связи на основе совместной организованной коррупционной деятельности.

КОРРУПЦИОННАЯ СРЕДА — разновидность социальной среды как совокупности материальных, экономических, социальных, политических и культурно-психологических условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп, вовлеченных в систему коррупционных отношений.

КОРРУПЦИОННАЯ УСЛУГА — нематериальный по своей форме результат одного или нескольких коррупционных действий по службе (коррупционной деятельности), направленных на удовлетворение потребностей других лиц в обход установленных законом процедур.

КОРРУПЦИОННОЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ — умышленное преступление, совершаемое должностным лицом органов государственной власти или местного самоуправления с использованием своего служебного положения или авторитета власти в корыстных целях или из иной личной заинтересованности.

КОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ — образ жизнедеятельности, обусловленный главным образом относительно устойчивой коррупционной деятельностью лица. Коррупционное поведение проявляется в конкретных коррупционных деяниях и оценивается исключительно только по ним.

КОРРУПЦИОНЕР — в широком смысле: лицо, злоупотребляющее властными полномочиями и служебным положением, а также доверием общества и государства в личных или корпоративных интересах; в узком смысле — продажное должностное лицо.

КОРРУПЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ — обоснованное дисбалансом экономики стремление субъектов коррупционных отношений нелегальным путем обеспечить удовлетворение объективных потребностей.

КОРРУПЦИОННЫЙ АКТ — достижение согласия между должностным (публичным) лицом и иным лицом (физическим или юридическим) по поводу установления и поддержания коррупционных отношений, а также принятый на его основе нормативный либо ненормативный акт или решение органа управления, должностного (публичного) лица.

КОРРУПЦИОННОСТЬ — фактическое состояние, качество объекта или предмета, отражающее его свойство быть носителем коррупционных отношений и норм.

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ — нарушения законов в виде злоупотребления служебным положением, дачи взятки, получения

взятки, злоупотребления полномочиями, коммерческого подкупа либо иного незаконного использования физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконного предоставления такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих деяний от имени или в интересах юридического лица, за совершение которых физические и юридические лица несут административную, гражданско-правовую, а физические — также уголовную и дисциплинарную ответственность. В широком смысле к коррупционным правонарушениям можно отнести также правонарушения, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, а именно нарушения требований Федерального закона «О противодействии коррупции», законодательства о государственной и муниципальной службе, влекущие за собой дисциплинарную ответственность физических либо административную и гражданско-правовую ответственность юридических лиц.

КОРРУПЦИОННЫЕ СВЯЗИ — разновидность социальных связей, представляющих собой организованную систему коррупционных отношений и зависимостей, институтов коррупционной инфраструктуры, объединяющих заинтересованных индивидов и лиц, занимающих специальное служебное положение, социальные группы, объединенные единой коррупционной идеологией, в функциональное целое, способное к устойчивости и развитию.

КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ — определенная совокупность действий, устанавливаемая субъектами коррупционных отношений, предполагающих в качестве конечной цели заключение коррупционной сделки.

КОРРУПЦИОННЫЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДЕЛИКТ — это неправомерное виновное действие, обладающее признаками коррупции и выражающееся в причинении вреда физическому или юридическому лицу, влекущее за собой обязанность возместить причиненный вред.

КОРРУПЦИОННЫЙ ОБОРОТ — сумма денежных средств и/или иных имеющих материальную оценку ценностей, предоставленных, привлеченных и использованных субъектами коррупционных отношений.

КОРРУПЦИОННЫЙ РЫНОК — это система коррупционных экономических отношений, основанных на оказании коррупционных услуг.

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ — любые деяния, совершаемые публичным лицом (лицами), как правило, в интересах определенного лица (группы лиц, организаций), противоречащие установленному законом порядку реализации таким лицом (лицами) своего правового статуса, а также склонение публичным лицом (лицами) другого лица (группы лиц, представителей организаций) к выплате ему материального вознаграждения, оказания услуг и т. п. за реализацию своего должностного статуса в интересах этого лица (лиц). Под коррупционным проявлением также следует понимать дея-

тельность лиц, наделенных властными полномочиями, использующих, как правило, пробелы и противоречия в регламентации реализации таких полномочий, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их совершению. Основной блок коррупционных проявлений — это коррупционные правонарушения, влекущие за собой уголовную, административную или дисциплинарную ответственность. Однако к коррупционным следует отнести проявления, которые способствуют совершению коррупционных правонарушений вследствие недостаточной эффективности применяемых превентивных мер. К ним можно отнести принятие нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные нормы, которые приобретают качество коррупциогенных нормативных правовых актов, способствующих при определенных условиях совершению коррупционных правонарушений или коррупционным проявлениям в деятельности государственных и муниципальных служащих, которые по своему сущностному содержанию носят характер коррупционного правонарушения, но не легитимированы в качестве таковых.

КОРРУПЦИОННЫЙ РИСК — по мнению Н. И. Мельника, обстоятельства (явления, процессы) в функционировании органов государственной власти и органов местного самоуправления, деятельности их должностных лиц и служащих, которые создают ситуацию возможного или спровоцированного коррупционного поведения таких лиц.

КОРРУПЦИЯ (от лат. *corruptio* — подкуп) — согласно международным правовым документам, злоупотребление властью для получения выгод в личных целях. В отечественной криминологии данное явление рассматривается: 1) как элемент организованной преступности; 2) как специфичный вид экономической преступности; 3) как самостоятельный вид преступности; 4) как одна из форм проявления политической преступности. В Федеральном законе «О противодействии коррупции» термин «коррупция» определяется как: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а», от имени или в интересах юридического лица.

КОРРУПЦИЯ БЫТОВАЯ — коррупция, проявляющаяся в сфере оказания медицинских, образовательных и иных услуг, предоставляемых гражданину государством и его органами, учреждениями или от имени государства другими юридическими или физическими лицами.

КОРРУПЦИЯ ДЕЛОВАЯ — предоставление имущественных благ государственным или муниципальным служащим предпринимателями по делам своего бизнеса.

КОРРУПЦИЯ ДОЛЖНОСТНАЯ — получение должностным лицом органов государственной власти или органов местного самоуправления основных или дополнительных доходов исключительно за профессиональную деятельность, связанную с занимаемой им должностью.

КОРРУПЦИЯ ЛАТЕНТНАЯ — скрытая, невыявленная и неучтенная коррупция, которая существует, но не отражается в статистических документах и, как правило, не исследуется специалистами.

КОРРУПЦИОННЫЙ РИСК — опасность при получении материальной выгоды в личных целях быть пойманным правоохранительными органами с последующими негативными последствиями в соответствии с действующим законодательством. Этот риск особенно возрастает в условиях, когда государством и правительством взят твердый политический курс на выявление и пресечение коррупционных проявлений, искоренение коррупции на всех уровнях.

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ — фаза криминального экономического цикла, содержанием которой являются финансовые операции, направленные на придание преступно полученным средствам видимости полученных законным, правомерным путем. Другими словами, их перевод из теневой экономики в легальную.

ЛИЦО, УПОЛНОМОЧЕННОЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ — это физическое или юридическое лицо, имеющее соответствующую квалификацию и наделенное в установленном порядке компетентным на то органом полномочиями по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО, КОТОРАЯ ВЛИЯЕТ ИЛИ МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ НА НАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ИМ ДОЛЖНОСТНЫХ (СЛУЖЕБНЫХ) ОБЯЗАННОСТЕЙ — это возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА — это целевая среднесрочная или долгосрочная программа, направленная на решение конкретной задачи — снижение уровня коррупции в регионе.

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — комплекс жизнеобеспечения, направленный на защиту системообразующих отношений объекта от вредоносного воздействия коррупции.

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — широкий комплекс взаимосвязанных средств и методов, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений.

МЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — действия субъектов антикоррупционной политики, направленные на борьбу против коррупции путем предупреждения и пресечения коррупционных правонарушений, привлечения к юридической ответственности за такие правонарушения, осуществление контроля над реализацией указанных мер.

МЕТОДИКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ — это совокупность приемов и методов, применяемых в определенной последовательности при изучении нормативных правовых актов или проектов нормативных правовых актов для установления коррупциогенных факторов. В соответствии с федеральным антикоррупционным законодательством, Методику антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов утверждает Правительство Российской Федерации.

МЕТОДЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — это совокупность правил, принципов и способов использования антикоррупционных инструментов в соответствии с их предназначением.

МЕТОДЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ — это совокупность правил, принципов и средств, с помощью которых достигаются цели антикоррупционной пропаганды как метода информационного воздействия на личность и общество для формирования антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — создание и расположение основных элементов антикоррупционной политики таким образом, чтобы обеспечивать ее целостность, устойчивость, сохранение необходимых свойств и функций в процессе ее реализации, защитить от воздействия разнообразных факторов реальной действительности, в том числе и противодействия ее реализации со стороны коррумпированных и недобросовестных чиновников.

МОНИТОРИНГ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА — это специальное измерение с использованием качественных и количественных показателей деятельности государственных органов и/или органов местного самоуправления по вовлечению в реализацию антикоррупционной политики граждан и институтов гражданского общества, в том числе и независимыми экспертами.

МОНИТОРИНГ ИСПОЛНЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ПРОГРАММ — это профессиональная деятельность по измерению результатов антикоррупционной политики её субъектов в соответствии со сроками, предусмотренными действующей региональной, ведомственной или муниципальной программой.

МОНИТОРИНГ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ — это исследование деятельности комиссий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

МОНИТОРИНГ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ФАКТОРОВ — это деятельность специальных компетентных на то органов, учреждений, должностных лиц по выявлению, оценке, учету, анализу и обобщению коррупциогенных факторов.

МОНИТОРИНГ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ НА ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ, СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА — это исследование результатов представления гражданами, поступающими на государственную гражданскую службу сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

МОНИТОРИНГ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИМИ СЛУЖАЩИМИ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА — это измерение результатов предоставления государственными гражданскими служащими сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

МОНИТОРИНГ ОТКРЫТОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ — это деятельность субъектов антикоррупционного мониторинга по анализу и оценке степени информационной открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере противодействия коррупции и/или реализации антикоррупционной политики.

МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД — это специальное измерение деятельности органов государственной власти и/или органов местного самоуправления по контролю за соблюдением федерального и регионального законодательства

при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА — деятельность компетентных органов, должностных лиц, общественных и иных организаций, направленная на разработку и реализацию антикоррупционных мер на территории муниципального образования.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА — правовой документ, принятый компетентным органом местного самоуправления и содержащий перечень и механизмы реализации антикоррупционных мер на муниципальном уровне.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ КОРРУПЦИЯ — коррупционная деятельность муниципальных служащих, профессиональная деятельность которых осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ — это антикоррупционное мониторинговое исследование, проводящееся по инициативе органов местного самоуправления уполномоченными на то субъектами в соответствии с утвержденным ими порядком и методикой его осуществления и финансируемое из муниципального бюджета.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ — осуществляемый субъектами муниципальных правовых отношений контроль за обеспечением местного самоуправления, за решением вопросов местного значения, за исполнением органами и должностными лицами муниципальных образований переданных им отдельных государственных полномочий, за соответствием деятельности органов и должностных лиц муниципальных образований уставу муниципального образования и принятым в соответствии с ним нормативным правовым актам представительного органа муниципального образования. Функция муниципального контроля состоит в том, чтобы установить соответствие или несоответствие фактического состояния управляемого объекта заданному состоянию с целью устранения отклонений от заданных параметров по возможности на более ранней стадии, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях — привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — постоянно совершенствуемая система мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающая федеративное устройство Российской Федерации, охватывающая федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленная на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуемая федеральными органами государственной власти, иными государ-

ственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — план конкретных мероприятий по разработке и принятию законодательных и иных нормативных правовых актов по противодействию коррупции, внедрению соответствующих организационных мер по предупреждению коррупции в целях активизации деятельности государственных и муниципальных органов по борьбе с ней. Первоначально Национальный план противодействия коррупции был утвержден Президентом Российской Федерации 31.07.2008 № Пр-1568. В настоящее время действует Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378.

НЕЗАВИСИМАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ — это экспертная деятельность независимых экспертов и/или независимых экспертных учреждений по выявлению в нормативных правовых актах, их проектах и иных правовых документах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции и выработке мер по их устранению, локализации или нейтрализации.

НЕЗАКОННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ УСЛУГАМИ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА — извлечение полезных свойств возмездных услуг имущественного характера без оплаты или с меньшей оплатой либо в нарушение запретов, установленных правилами проведения сделок.

НЕЗАКОННОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА — предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатное либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

НЕЗАКОННОЕ УЧАСТИЕ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — коррупционное преступление, предусмотренное ст. 289 УК РФ. Оно проявляется в учреждении должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо в его участии в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или покровительством в иной форме.

НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ), ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОТОРЫХ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ПОЛУЧИЛО ВЗЯТКУ — действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать. К ним, в частности, относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ — преступление, предусмотренное ст. 285.1 УК РФ. Его объективная сторона проявляется в расходовании бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере.

НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ — преступление, предусмотренное ст. 285.2 УК РФ. Объективная сторона этого преступления состоит в расходовании средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством Российской Федерации, регулирующим их деятельность, и бюджетом указанных фондов, совершенное в крупном размере.

ОБОРОТ КОРРУПЦИОННЫХ УСЛУГ — объем оказанных коррупционных услуг в денежном выражении (выручка); количество денежных средств или иных благ, измеряемых в денежном выражении, полученных коррумпированными лицами за определенный период деятельности.

ОБЩЕЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ПО СЛУЖБЕ — действия (бездействие), связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, неприменением мер взыскания или воздействия, совершением иных действий в интересах опекаемого лица, не вызванных необходимостью. Оно может проявляться, в частности, в необоснованном назначении подчиненного, в том числе в нарушение установленного порядка, на более высокую должность, во включении его в списки лиц, представляемых к поощрительным выплатам. Относящиеся к общему покровительству или попустительству по службе действия (бездействие) могут быть

совершены должностным лицом в пользу как подчиненных, так и иных лиц, на которых распространяются его надзорные, контрольные или иные функции представителя власти, а также его организационно-распорядительные функции. При получении взятки за общее покровительство или попустительство по службе конкретные действия (бездействие), за которые она получена, на момент ее принятия не оговариваются взяткодателем и взяткополучателем, а лишь осознаются ими как вероятные, возможные в будущем.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — такая форма взаимодействия органов публичной власти и общества, когда граждане государства в личном качестве или через свои общественные организации участвуют в общественном аудите эффективности деятельности органов власти, выявлении коррупционных рисков.

ОБЪЕКТ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — это количественные и качественные показатели, подлежащие измерению, отражающие состояние коррупции, её причины (коррупционные и/или коррупциогенные факторы, в том числе и субъективного характера) и результаты (меры) реализации антикоррупционной политики субъективного характера) и результаты реализации антикоррупционной политики или эффективность противодействия коррупции.

ОБЪЕКТ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ — общественные отношения, на регулирование которых направлен исследуемый в целях выявления коррупциогенных факторов нормативный правовой акт или проект нормативного правового акта.

ОБЪЕМ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — абсолютное количество коррупционных преступлений, зарегистрированное компетентными правоохранительными органами на определенной территории (в государстве, регионе, муниципальном образовании) или определенной государственной структуре (министерстве, ведомстве и т. п.) за конкретный период.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ — это требование к органам государственной власти и органам местного самоуправления об обязательном проведении государственной или независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов до их официального принятия или введения в действие.

ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ — правомерные, конституционно закрепленные и обоснованные ограничения, запреты, требования, обязанности, ответственность, налагаемые на государственных служащих в связи с их профессиональной служебной деятельностью по занимаемой должности и ограничивающие их общегражданский статус в целях обеспечения интересов государственной (муниципальной) службы, цели которых состоят в обеспечении эффективной профессиональной деятельности по исполнению полно-

мочий государственных органов, органов местного самоуправления, установлении препятствий возможному злоупотреблению государственных (муниципальных) служащих, в создании условий для независимости служебной деятельности и вместе с тем в гарантированности осуществления государственных (муниципальными) служащими гражданских прав.

ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — это вид профессиональной управленческой деятельности, направленной на объединение материальных, финансовых, кадровых, информационных и иных ресурсов для эффективного выполнения соответствующей функции.

ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ — это деятельность уполномоченного на то органа по управлению информационными, материальными, финансовыми, кадровыми и иными ресурсами в целях формирования антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения.

ОРГАНЫ ПО КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц, сформированные по решению Президента Российской Федерации, в целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ — обязанность физического или юридического лица претерпевать негативные для себя меры гражданско-правовой, административной, дисциплинарной, конституционной, политической и уголовной ответственности, предусмотренные соответствующими правовыми актами.

ОТЧЕТ (ДОКЛАД) О СОСТОЯНИИ КОРРУПЦИИ И МЕРАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕЙ — документ, подготовленный компетентным на то государственным (муниципальным) органом, в котором указываются сведения о состоянии коррупции в обществе; видах и размерах причиняемого коррупционными правонарушениями вреда; результатах антикоррупционной политики и мерах по дальнейшему воздействию на коррупцию. Такой документ имеет статус публичного и подлежит опубликованию в периодических изданиях.

ОТЧЕТ МОНИТОРИНГОВЫЙ — это результат работы субъекта антикоррупционного мониторинга на основе собранных из различных источников данных, подготовленный за соответствующих (отчетный) период.

ПЛАН ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это краткосрочный программный документ, принятый компетентным на то органом власти, со-

державший перечень мероприятий и исполнителей мер противодействия коррупции.

ПЛАНИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АУДИТА — этап антикоррупционного аудита, заключающийся в определении стратегии и тактики проведения проверки и ее объема.

ПЛАНИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — деятельность субъектов антикоррупционной политики по разработке и внедрению системы мероприятий, направленных на создание и развитие позитивных объективных и субъективных факторов, исключающих, локализуящих или нейтрализующих коррупционное поведение в обществе.

ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ — преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ, заключающееся в получении должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство по службе.

ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ПО СЛУЖБЕ — действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершение иных действий в интересах опекаемого лица, не вызванных необходимостью.

ПОПУСТИТЕЛЬСТВО ПО СЛУЖБЕ — действия (бездействие), влекущие неприменение мер юридической ответственности, дисциплинарного взыскания или иных мер воздействия. К попустительству по службе относится, например, согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем нарушения. Относящиеся к общему покровительству или попустительству по службе действия (бездействие) могут быть совершены должностным лицом в пользу как подчиненных, так и иных лиц, на которых распространяются его надзорные, контрольные или иные функции представителя власти, а также его организационно-распорядительные функции. При получении взятки за общее покровительство или попустительству по службе конкретные действия (бездействие), за которые она получена, на момент ее принятия не оговариваются взяткодателем и взяткополучателем, а лишь осознаются ими как вероятные, возможные в будущем.

ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ — реальный вред, причиняемый коррупционной деятельностью общественным интересам, выражающийся в совокупности причинно связанных с совершенными коррупционными деяниями прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных негативных изменений, которым подвергаются социальные ценности, а также совокуп-

ность экономических и иных издержек общества, связанных с противодействием коррупции и ее социальной профилактикой.

ПОСРЕДНИК ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ — лицо, действующее по просьбе или поручению взяткодателя или взяткополучателя, способствующее достижению или осуществлению соглашения о даче-получении взятки.

ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ — противоправная деятельность лица, направленная на взаимодействие взяткодателя и взяткополучателя с целью соблюдения конспирации в коррупционной деятельности и уменьшения рисков изобличения ее участников.

ПОСТОЯННЫЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ — это непрерывный (непрекращающийся) процесс сбора и обработки информации о состоянии коррупции, её причин и эффективности мер противодействия, осуществляемый уполномоченным органом по единым правилам (порядку) и методике.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это нормативно-правовые акты, закрепляющие антикоррупционные нормы, а именно: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это нормативные правовые предписания, регламентирующие приемы, способы противодействия коррупционным отношениям, и юридические технологии, сопряженные с эффективным правовым инструментарием, юридической техникой, толкованием права и формами правореализационной практики, способствующие снижению факторов коррупционной деятельности и порождающих ее причин.

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ — служебное преступление, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 286 УК РФ. Суть его заключается в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

ПРЕДМЕТ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ — нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления, а также нормы, содержащиеся в них, которые регулируют общественные отношения, являющиеся объектом экспертизы.

ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ — имущество, право на имущество, услуги имущественного характера, предлагаемые или предоставляемые должностному лицу за выполнение или невыполнение действий по службе или в связи с занимаемой должностью.

ПРЕДМЕТ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И КОММЕРЧЕСКОГО ПОДКУПА — деньги, ценные бумаги, иное имущество, незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

ПРЕДМЕТ ДОЛЖНОСТНОГО ПОДЛОГА — официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ — особый вид социального управления, направление антикоррупционной деятельности, состоящее в устранении, нейтрализации или ограничении факторов коррупции, целенаправленном влиянии с помощью комплекса специально разработанных законных средств на систему общественных отношений, складывающихся в сфере реализации публичной власти, преследующее цель стимулирования лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, и других субъектов к правомерному поведению в сфере публичной власти, препятствования их вступлению в коррупционные отношения и прекращения таких отношений.

ПОКАЗАТЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — это величины, характеризующие состояние измеряемого объекта антикоррупционного мониторинга.

ПОКАЗАТЕЛИ (ИНДИКАТОРЫ) ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это величины, характеризующие выполнение исполнителями (соисполнителями) антикоррупционной программы антикоррупционных мер, направленных на достижение её основных целей в данный период.

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это интегративные показатели деятельности субъектов антикоррупционной политики, значение которых отражает степень выполнения поставленных целей на данный период времени.

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это измерители, которые позволяют судить о результатах реализации антикоррупционной программы её исполнителями.

ПРЕСЕЧЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ — применение уполномочен-

ными на то государственными органами и их должностными лицами предусмотренных нормативными правовыми актами мер административного и дисциплинарного воздействия к правонарушителям.

ПРЕСЕЧЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ — деятельность правоохранительных органов, направленная на применение к правонарушителям уголовно-правовых, уголовно-процессуальных либо уголовно-исполнительных мер, установленных соответствующими кодексами и иными правовыми актами.

ПРИНЦИПЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — основополагающие идеи, положения о том, какой является или должна быть национальная, международная, ведомственная или региональная антикоррупционная политика. В современном российском обществе специалисты выделяют следующие принципы антикоррупционной политики: а) недопустимость объединения функций разработки, реализации и контроля над реализацией мер антикоррупционной политики; б) целевое бюджетное финансирование мер реализации антикоррупционной политики; в) недопустимость сохранения иммунитетов, ограничивающих или осложняющих процедуру юридической ответственности за коррупционные правонарушения.

ПРИНЦИПЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — закрепленные законодательством положения, общие требования, определяющие содержание процедур, направленных на противодействие коррупции, а также взаимоотношения между субъектами, проводящими антикоррупционную экспертизу. Основой для закрепления в национальном законодательстве указанных принципов являются 20 руководящих принципов для борьбы против коррупции, разработанных Мультидисциплинарной группой по коррупции (GMC), изложенных в Резолюции (97) 24 Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией», принятой Комитетом министров Совета Европы 06.11.1997 на 101-й сессии. Действующий в России Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в ст. 3 перечисляет следующие основные принципы противодействия коррупции: 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; 2) законность; 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — явления или процессы, порождающие, генетически производящие коррупционную преступность как свое закономерное следствие.

ПРОВОКАЦИЯ ВЗЯТКИ ЛИБО КОММЕРЧЕСКОГО ПОДКУПА — попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ч. 1 ст. 304 УК РФ).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

ПУБЛИЧНОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ — это принцип противодействия коррупции. Публичность означает, что в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления сконцентрированы интересы общества и государства в целом и поэтому инициатива применения наказания за коррупционные деяния исходит от государства и инициируется им. Открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления показывает степень общественного контроля за государственным аппаратом, степень участия членов гражданского общества в решении государственных и муниципальных дел.

РЕГИОНАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА — последовательная деятельность региональных властей, общественных и иных организаций (учреждений), связанная с формированием антикоррупционных правовых актов и их реализацией на региональном и муниципальном уровнях.

РЕГИОНАЛЬНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА — комплексный правовой документ, принятый региональными органами власти, направленный на реализацию региональной антикоррупционной политики.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АУДИТА — это меры, предлагаемые аудиторами проверяемой организации для устранения недостатков, обнаруженных в процессе проверки соблюдения требований (положений) антикоррупционного законодательства.

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ НЕЗАВИСИМОГО ЭКСПЕРТА, УПОЛНОМОЧЕННОГО НА

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ — это официальный письменный документ, выдаваемый уполномоченным на то органом государственной власти, органом местного самоуправления или общественной организацией физическим и/или юридическим лицам, удостоверяющий его право на проведение антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или его проекта.

СЛУЖЕБНЫЙ ПОДЛОГ — преступление, предусмотренное ст. 292 УК РФ, проявляющееся в виде внесения должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

СОЗДАНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ — положение, когда предприниматель или иное лицо вынуждено идти на дачу взятки (ибо в противном случае из-за бездействия виновного он понесет значительные материальные убытки), и любые способы воздействия на волю предпринимателя (гражданина либо руководителя юридического лица), побуждающие его пойти на дачу взятки, рождающие в нем решимость совершить это деяние и уверенность в том, что должностное лицо органов государственной власти или органов местного самоуправления, получив взятку (либо обещание передачи ему взятки в будущем), совершит в пользу давшего взятку определенное действие либо воздержится от его совершения (например, не станет приостанавливать деятельность экологически вредного производства на предприятии).

СОСТОЯНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — криминологическая (количественно-качественная) характеристика коррупционной преступности в конкретно взятом государстве или регионе за конкретный период времени, определяющаяся следующими взаимообусловленными факторами: а) числом совершенных коррупционных преступлений и числом преступников, осужденных или привлеченных к уголовной ответственности за их совершение; б) числом зарегистрированных (попавших в поле зрения официальной статистики) коррупционных преступлений; в) характером структуры коррупционной преступности; г) интенсивностью коррупционной преступности; д) уровнем или коэффициентом коррупционной преступности; е) наличием латентной коррупционной преступности; ж) последствиями или «ценой» коррупционной преступности для общества и государства.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ — реальный вред от коррупции, причиняемый социальным, политическим, международным, экономическим отношениям в государстве и обществе. Как правило, это экономические, международные, политические потери и издержки, вызванные существованием и распространением коррупции.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ — реальный вред, причиняемый коррупцией общественным интересам, выражающийся в совокупности причинно связанных с коррупционным поведением прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных негативных изменений, которым подвергаются социальные ценности, а также совокупность экономических и иных издержек общества, связанных с противодействием коррупции.

СТРАТЕГИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН — это политико-правовой нормативный правовой акт, принятый в форме Указа Президента Республики Татарстан от 08.04.2005 №УП-127, определивший основные направления формирования республиканской антикоррупционной политики на неопределенный период.

СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ — это долгосрочный программный политико-правовой документ, содержащий основные направления, цели и задачи противодействия коррупции на определенной территории в определенный период времени.

СУБЪЕКТ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — это юридические и физические лица, наделенные правом организации (координация деятельности, методическое обеспечение, планирование, непосредственный контроль за исполнением) и производства антикоррупционного мониторинга. Субъектами антикоррупционного мониторинга могут быть не только государственные и муниципальные органы и их учреждения, но общественные организации, научно-исследовательские и образовательные учреждения, институты гражданского общества, бизнес-структуры, независимые международные и национальные экспертные организации (эксперты).

СУБЪЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — органы государственной власти и местного самоуправления, учреждения, организации и лица, уполномоченные на формирование и реализацию мер антикоррупционной политики, частные лица. Все субъекты антикоррупционной политики обычно подразделяют на специализированные и неспециализированные.

СУБЪЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ — это межгосударственные, государственные и муниципальные органы, негосударственные общественные организации, предприятия и/или учреждения, наделенные полномочиями по формированию и реализации антикоррупционной политики в пределах своей компетенции.

СУБЪЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НЕСПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ — международные (межгосударственные), национальные (государственные, региональные, муниципальные) органы власти, негосударственные общественные и иные организации и учреждения, которые специально не занимаются формированием и реализацией антикоррупционной политики, но, выполняя свои функции, способствуют снижению

коррупциогенности общества, государственных и муниципальных органов власти, коммерческих и иных организаций, предприятий и учреждений.

СУБЪЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ — органы государственной власти и местного самоуправления, иные органы и организации, на которые возложено проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, институты гражданского общества и граждане, которые могут ее проводить в инициативном порядке.

Закон об антикоррупционной экспертизе (ст. 3) перечисляет следующие субъекты, обязанные проводить антикоррупционную экспертизу: прокуратура Российской Федерации; федеральные органы исполнительной власти; иные государственные органы и организации, полномочные разрабатывать и принимать нормативные правовые акты; органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

В инициативном порядке антикоррупционную экспертизу проводят независимые эксперты (юридические и физические лица, получившие аккредитацию в качестве таковых), институты гражданского общества (общественные организации) и граждане, которые не обладают статусом независимых экспертов.

СУБЪЕКТЫ НЕЗАВИСИМОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ (НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКСПЕРТЫ) — в соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», это институты гражданского общества и граждане, которые могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Под институтами гражданского общества в данном случае следует понимать те из них, которые являются не имеющими публично-властных функций социальными образованиями (группами или коллективами людей), пытающимися воздействовать на политику государства, муниципального образования или их органов. В настоящее время независимую экспертизу на коррупциогенность могут проводить аккредитованные Министерством юстиции Российской Федерации юридические лица, в том числе научные и образовательные учреждения, религиозные, общественные объединения и т. д. Термин «граждане» следует понимать расширительно, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, положение которой разъяснено в ряде постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, уста-

новленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Действующее законодательство России, регламентирующее проведение независимой антикоррупционной экспертизы, каких-либо ограничений для осуществления ее иностранцами и лицами без гражданства не содержит, поскольку в соответствующих случаях использует термин «физические лица». Однако в дальнейшем круг субъектов указанной экспертизы может изменяться.

СУБЪЕКТЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ — физические и юридические лица, использующие свой статус вопреки законным интересам общества и государства для незаконного получения выгод, а также лица, незаконно получающие такие выгоды.

ТИПОВОЙ КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ — это свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные (муниципальные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

УВОЛЬНЕНИЕ В СВЯЗИ С УТРАТОЙ ДОВЕРИЯ — взыскание, применяемое к государственным служащим за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Применяется в отношении сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, государственных гражданских служащих, муниципальных служащих.

УРОВЕНЬ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ — один из показателей распространенности коррупционной преступности, характеризующий абсолютное число зарегистрированных преступлений и выявленных лиц, совершивших коррупционные преступления, на определенной территории в конкретный период.

УСЛОВИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ — это совокупность факторов, влияющих на проявление коррупции.

УТРАТА ДОВЕРИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ (МУНИЦИПАЛЬНОМУ) СЛУЖАЩЕМУ — это последствия его действий (бездействия), порождающие у его руководителя обоснованные сомнения в его честности, порядочности, добросовестности, искренности мотивов его поступков, способности эффективно исполнять свои обязанности.

УЧАСТНИКИ КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ) — должностные и иные лица, занимающие специальное служебное положение, и их окружение, формирующее коррупционную инфраструктуру.

ФАКТОРЫ КОРРУПЦИИ — социальные явления и процессы, которые оказывают детерминирующее влияние на сохранение, изменение (трансформацию) и распространение коррупционного поведения в обществе.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 25.12.2008 № 273-ФЗ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ» — федеральный закон, устанавливающий основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых межгосударственных, государственных и общественных мер, направленных на создание благоприятных условий по противодействию коррупции на определенной территории (в государстве, регионе) либо в определенном муниципалитете, или министерстве (ведомстве), или органе управления.

ФОРМА ВЗЯТКИ — внешнее объективное проявление взятки, то, что взяточник предоставляет взяткополучателю за искомое. Это могут быть деньги, ценные бумаги, автомобили, предметы бытовой техники, другие материальные объекты, а также выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно либо с неполным, неадекватным возмещением, но имеющие определенную имущественную оценку. Это могут быть также скидки в оплате чего-либо (продаваемого имущества, аренды и т. п.), предоставленные бесплатно либо с неполным возмещением туристические путевки, ремонт, строительство, транспортные, медицинские услуги и т. д. Минимальный размер уголовно наказуемой взятки в литературе определяется по-разному. Однако получение (дача) взятки за совершение незаконного действия (бездействие) является преступлением независимо от размера.

ЦЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это предполагаемые заказчиком основные и дополнительные результаты, наступающие в случае реализации исполнителями всех мероприятий антикоррупционной программы.

ЦЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА — объективное измерение качественных и количественных показателей (динамики и состояния) коррупции, её причин и условий (коррупционных и/или коррупциогенных факторов), а также результативности антикоррупционной деятельности уполномоченных на то органов и должностных лиц.

ЦЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — снижение уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, воздействия и последствий, связанных с коррупцией.

ЦЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ — распространение антикоррупционных взглядов, идей, знаний для подробного и углубленного

ознакомления с ними, внедрение их в обществе и формирование широкой коалиции сторонников антикоррупционной деятельности.

ЦЕЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ — выявление в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и выработка предложений по их устранению, локализации или нейтрализации.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — это соотношение между затраченными экономическими ресурсами и достигнутыми экономическими результатами. Этот показатель отражает, насколько эффективно государственные (муниципальные) расходы преобразуются в желаемые результаты.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ — соотношение между предполагаемыми или провозглашенными целями антикоррупционной политики и реальными результатами реализации антикоррупционной политики в определенном государстве, регионе, муниципальном образовании или определенной сфере жизнедеятельности в определенное время.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ — это соотношение между предполагаемыми целями и реальными результатами исполнения антикоррупционной программы, достигнутыми при использовании различных видов ресурсов, полученных на её реализацию.



1. Алексеев, С. Л. Основы антикоррупционного права: учеб. пособие / С. Л. Алексеев, Ю. С. Алексеева; под ред. А. Ю. Епихина. — Казань: Академия социального образования, 2015. — 184 с.
2. Алексеев, С. Л. Учебное пособие к регламенту по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан / С. Л. Алексеев, А. А. Даренков, А. Ю. Епихин, И. Ш. Мухаметзянов, К. Н. Пономарев, Ю. С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин, А. Р. Шамигулов; под ред. С. Ф. Рахимова. — Казань: Академия социального образования, 2018. — 164 с.
3. Алексеев, С. Л. Учебное пособие по обеспечению реализации программы повышения квалификации «Основы противодействия коррупции» / С. Л. Алексеев, Ю. С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин; под ред. И. Ш. Мухаметзянова. — Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. — 120 с.
4. Большой юридический словарь / под ред. проф. А. Я. Сухарева. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2007. — С. 266.
5. Все о коррупции и противодействии ей: терминологический словарь / под общ. ред. И. И. Бикеева, П. А. Кабанова. — Казань: НИИ противодействия коррупции, Издательство «Познание», 2014. — 228 с.
6. Годунов, И. В. Основы противодействия коррупции: учеб. / И. В. Годунов. — М.: Академ. проект, 2012. — 302 с.
7. Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2021 годы» // Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Текст: электронный. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/412383356> (дата обращения: 28.08.2019).
8. Гриб, В. Г. Противодействие коррупции: учеб. / В. Г. Гриб, Л. Е. Окс. — М.: Академ. проект, 2012.
9. Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Прикладная юридическая психология. — 2012. — № 1. — С. 8.
10. Закон Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 30.03.2006) // Ведомости Государственного Совета Татарстана. — 2006. — № 5. — Ст. 1464.
11. Чайка назвал ущерб от коррупционных преступлений в 2018 году. — Текст: электронный // Информационное агентство «REGNUM». — URL: <https://regnum.ru/news/society/2536007.html> (дата обращения: 28.08.2019).

12. Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан (по результатам социологического исследования 2018 года). — Текст: электронный. — URL: http://anticorruption.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1874858.pdf (дата обращения: 28.08.2019).

13. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 26. — Ст. 2780.

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

15. Коррупция. — Текст: электронный // Википедия: свободная энциклопедия: [сайт]. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/коррупция> (дата обращения: 28.08.2019).

16. Корчагин, А. Г. Сравнительное исследование коррупционных и служебных преступлений / А. Г. Корчагин, А. М. Иванов. — Владивосток, 2001. — С. 46.

17. Крохина, Ю. А. Коррупция как социально-правовое явление: финансово-правовые аспекты противодействия / Ю. А. Крохина, И. В. Левакин, Ж. А. Шишова; под общ. ред. С. М. Шахрая. — М.: НИИ СП, 2012.

18. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции. — Текст: электронный // Минтруд России: официальный сайт. — URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/employment/26> (дата обращения: 28.08.2019).

19. Отчеты о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики. — Текст: электронный // Официальный Татарстан: сайт. — URL: <http://anticorruption.tatarstan.ru/anticorruption/reports.htm> (дата обращения: 28.08.2019).

20. Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е. В. Охотского. — М.: Изд-во Юрайт, 2015. — (Серия: Бакалавр. Академический курс).

21. Россия индекс восприятия коррупции – 2018. — Текст: электронный // Трансперенси интернешнл Россия: [сайт]. — URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsiy/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsiy-2018-28-balloov-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 28.08.2019).

22. Уварова, Л. В. Методика оценки антикоррупционной устойчивости при профессиональном психологическом отборе кандидатов на должности судей / Л. В. Уварова. — Текст: электронный. — URL: <https://research->

journal.org/wp-content/uploads/2011/10/7-414.pdf#page=124 (дата обращения: 28.08.2019).

23. Указ Президента Республики Татарстан от 8 апреля 2005 г. № УП-127 «О стратегии антикоррупционной политики». — Текст: электронный // Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/917017001> (дата обращения: 28.08.2019).

24. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 1 (часть II). — Ст. 212.

25. Учебно-методическое пособие по введению и изучению дисциплины «Актуальные направления противодействия коррупции» в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования, расположенных на территории Республики Татарстан / авт.-сост.: Алексеев С. Л., Алексеева Ю. С., Шайдуллин Р. Н.; под ред. И. Ш. Мухаметзянова. — Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. — 120 с.

26. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 30 (Часть I). — Ст. 4213.

27. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6228.

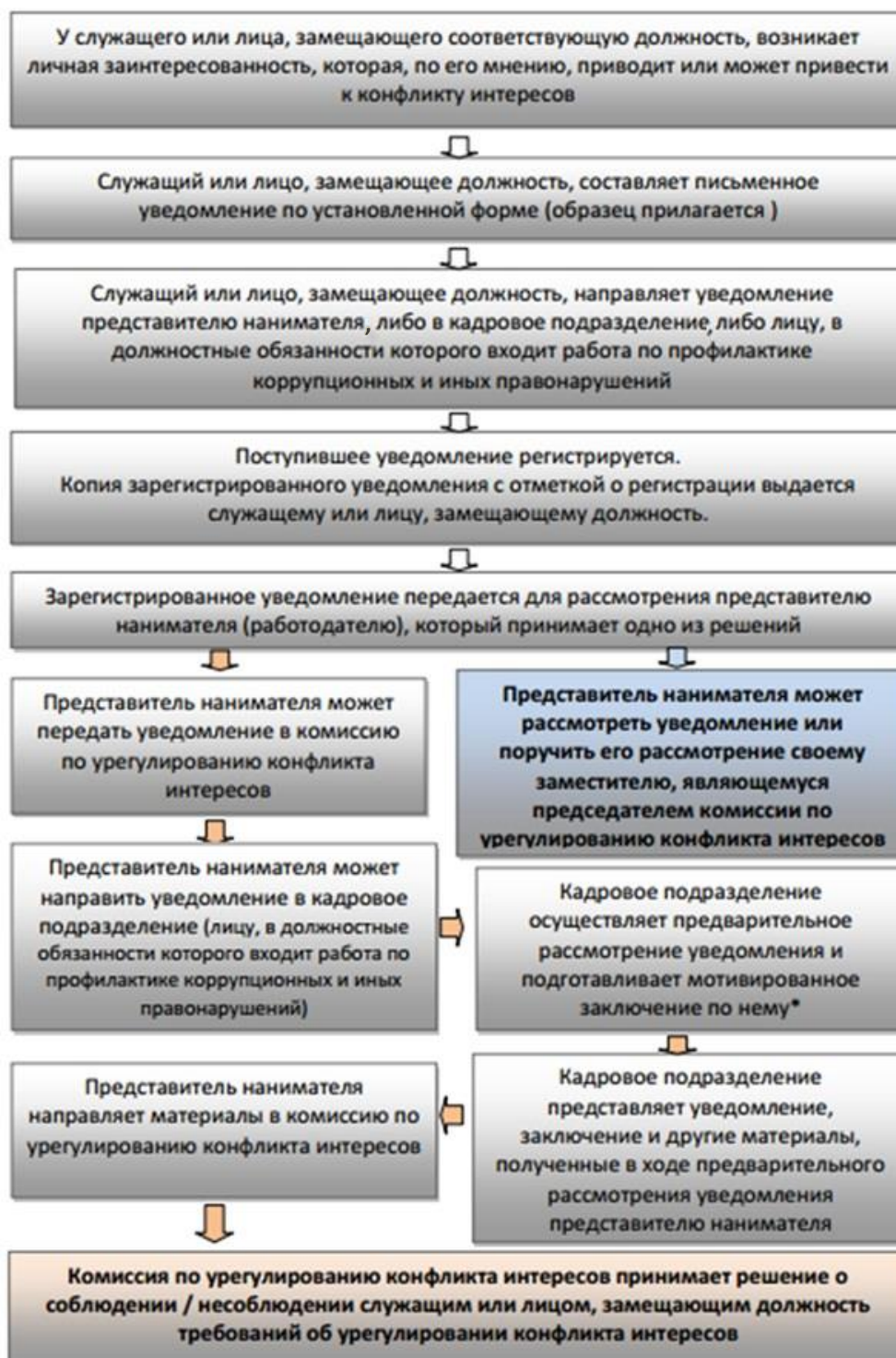
28. Шевердяев, С. Н. Возможности дальнейшего совершенствования президентского пакета антикоррупционных законов / С. Н. Шевердяев // Конституционное и муниципальное право. — 2009. — № 10.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Алгоритм действий при возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов



**Примерный образец уведомления
о возникновении личной заинтересованности
при исполнении должностных обязанностей, которая приводит
или может привести к конфликту интересов**

_____ (отметка об ознакомлении)

Представителю нанимателя
(работодателю)

от _____

_____ (Ф.И.О., замещаемая должность)

**Уведомление
о возникновении личной заинтересованности при исполнении
должностных обязанностей, которая приводит или
может привести к конфликту интересов**

Сообщаю о возникновении у меня личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (нужное подчеркнуть).

Обстоятельства, являющиеся основанием возникновения личной заинтересованности: _____

Должностные обязанности, на исполнение которых влияет или может повлиять личная заинтересованность: _____

Предлагаемые меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов: _____

Намереваюсь (не намереваюсь) лично присутствовать на заседании Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в _____ при рассмотрении настоящего уведомления (нужное подчеркнуть).

« ____ » _____ 20__ г.

_____ (подпись лица,
направляющего уведомление)

_____ (расшифровка подписи)

Ответы на задания раздела «Проверь себя!»

1. Б	10. Г	19. Б
2. А	11. Б	20. Б
3. В	12. А	21. А
4. А	13. В	22. В
5. Б	14. В	23. А
6. В	15. А	24. Г
7. Б	16. Б	25. Г
8. Б	17. А	
9. Г	18. А	

ОСНОВЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
Настольная книга руководителя

Научный редактор

Шабалина В. Я.

Техническое редактирование

Гиниятуллина Р. С.,

Некратова А. В.

Форм. бум. 60x84 ¹/₁₆.

Гарнитура Minion Pro. Усл. п. л. 9,5.

Институт развития образования Республики Татарстан

420015 Казань, Б. Красная, 68

Тел.: (843)236-65-63 тел./факс (843)236-62-42

E-mail: irort2011@gmail.com